

Zeitschrift: Nebelspalter : das Humor- und Satire-Magazin
Band: 96 (1970)
Heft: 14

Artikel: Die Stadtgärtner sortieren Blumenzwiebeln
Autor: Ehrismann, Albert
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-509560>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. [Siehe Rechtliche Hinweise.](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. [Voir Informations légales.](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. [See Legal notice.](#)

Download PDF: 09.03.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Die Stadtgärtner sortieren Blumenzwiebeln

I

Die Stadtgärtner
sortieren Blumenzwiebeln:
bald ist Frühling.
Schneeschaufler haben ihr Gerät
eingemottet,
und die Strandbadaufseher werden für den Sommer
neu engagiert.
Die Kastanien, die vorigen Herbst
durchs Laub raschelten,
sickern mit dem Regen
in die Erde. Die Jahreszeiten
haben noch nicht gelernt,
aus der Reihe
zu tanzen und beispielsweise
Herbst vor Sommer
und Winter nach Frühling
einzusetzen. Wenn wir doch wenigstens
wie die kleinen grünen Männlein
von den anderen Sternen
Fühlhörner
statt Ohren hätten!
Aber schon Vincent van Gogh, der sich
ein Ohr abschnitt,
begehrte nicht, dafür
Fühlhörner zu bekommen. Immerhin:
in den Kunsthausecken
werden jetzt Ecken
mit Schmierseife
eingestrichen. Eine gewisse Hoffnung
... wenn Attitüden Form werden ...,
daß wir den Anschluß doch nicht
verpassen, ist nicht von der Hand
zu weisen. Falls allerdings
die Streckenarbeiter streikten
oder Regen
die Gleise unterspülte ...

II

Nichts Beuyes denkend,
sortieren Stadtgärtner
Blumenzwiebeln, und die Strandbadaufseher
werden neu engagiert.
Von Vincent van Gogh
ist noch immer die Rede.

Albert Ehrismann

K. K. K., k. u. k., k.k., k.

Wer diese acht k zu enträtseln weiß, ist ein genauer Kenner der Grundlagen der Oesterreichisch-ungarischen Monarchie. Die ersten drei K bedeuten Kaiser, Kirche und Küche, somit die drei Elemente, die das alte Oesterreich zusammenhielten. K. u. k. heißt kaiserlich und königlich, also alles den beiden Gliedern der Monarchie gemeinsame, k.k. heißt kaiserlich-königlich und bezieht sich auf die Existenz der österreichischen Reichshälfte, zu der ja auch einige Königreiche gehörten wie etwa Böhmen. Und k. ist schließlich königlich und gilt für alles rein Ungarische.

Der Anlaß zu diesem Buchstabenstudium fand sich in dem bei weitem wertvollsten Buch, das ich in letzter Zeit gelesen habe, auf den Briefwechsel zwischen Carl J. Burckhardt und Max Rychner, zwei Männern, die man wohl als große Schweizer bezeichnen darf. Der eine Historiker, der andere Essayist, beide Schriftsteller von höchstem Rang, und ihr Briefwechsel gehört zu den schönsten Dokumenten der Briefliteratur.

Dennoch muß ich mir erlauben, dem Historiker, halten zu Gnaden, ein kleines Versehen anzukreiden. Er schreibt:

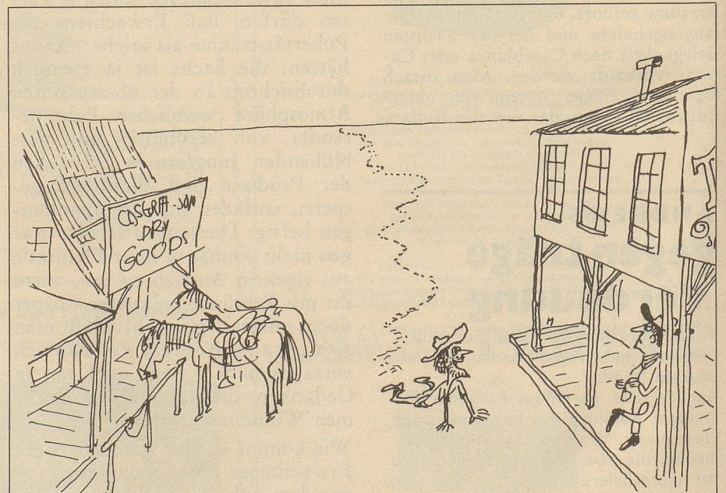
«... des einstigen k.k. Außenministers Goluchowsky ...»

Nun, man muß offenbar ein zwischen den acht k aufgewachsener Alt-Oesterreicher sein, um zu wissen, daß es einen k.k. Außenminister nicht gab. Auf dem Unterschied zwischen k. und k. und k.k., daneben noch k. beruhte sozusagen die gesamte Verfassung der Monarchie. Die Ungarn hatten ein Ministerium mit einem Ministerpräsidenten, ebenso die Oesterreicher. Das ungarische war ein königliches Ministerium, das österreichische ein kaiserlich-königliches.

Doch es gab drei gemeinsame Ministerien: Das Kriegsministerium für das gemeinsame Heer, während Oesterreich und Ungarn daneben noch jedes seine eigene Landwehr hatte, bei den Ungarn Honvéd genannt, das Reichsfinanzministerium, das Bosnien und Herzegowina zu verwalten hatte, die annektierten Gebiete, die keiner der beiden Reichshälften zugehörten, und schließlich oder richtiger vor allem das Außenministerium. Und diese drei Ministerien waren eben weder k.k. noch k., sondern k. u. k. Einmal meinte man, die Ungarn sollten doch ihre eigenen Botschafter haben, aber da wurde richtig bemerkt: «Wenn die beiden das Gleiche sagen, dann ist einer überflüssig. Und widersprechen sie einander, dann sind beide überflüssig.» Und das hätte auch für ein ungarisches Außenministerium gegolten.

Heute wirkt das alles eher tragikomisch, aber den Historiker darf man doch wohl wissen lassen, daß Goluchowsky nicht k.k., sondern k. u. k. Außenminister war. Übrigens war er ein Pole, denn den Polen ging es im alten Oesterreich unvergleichlich besser als in Deutschland oder gar in Rußland. Sie waren so ziemlich in jedem Ministerium vertreten, auch in jenem, in dessen Regierungszeit man das Ultimatum nach Serbien schickte, die Selbstmorderklärung der Monarchie, den Beginn der «Letzten Tage der Menschheit». Die beiden Minister hießen Bilinsky und Koritowsky und verwalteten, wenn ich mich recht erinnere, die Bahnen und die Finanzen.

Und nun kann nur noch wiederholt werden, daß der Briefwechsel zwischen Burckhardt und Rychner außerordentlich wichtig ist und ungenau aufschlußreich für Denken und Empfinden zweier hervorragender Männer. N. O. Scarpi



«Ich verlange für mich Denkmalschutz, Sheriff! Ich bin der einzige Schurke, der je in einem Wildwester lebend davonkam!»