

**Zeitschrift:** Nebelspalter : das Humor- und Satire-Magazin  
**Band:** 96 (1970)  
**Heft:** 16

**Artikel:** Unser Dank an Lenin : ein offener Brief als Geburtstagsgratulation  
**Autor:** Weigel, Hans  
**DOI:** <https://doi.org/10.5169/seals-509578>

### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. [Siehe Rechtliche Hinweise.](#)

### **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. [Voir Informations légales.](#)

### **Terms of use**

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. [See Legal notice.](#)

**Download PDF:** 09.03.2025

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

# Unser Dank an Lenin

Ein offener Brief als Geburtstagsgratulation

Herrn  
W. I. Uljanow  
(genannt Lenin)  
SU - 1924 Sowjet-Paradies  
Karl-Marx-Siedlung-Ost

Lieber, hochgeschätzter und sehr verehrter Herr Uljanow, weil hundert Jahre seit Ihrer Geburt vergangen sind, feiert man Sie derzeit sehr intensiv, und erstaunlicherweise gerade dort am ausgiebigsten, wo man wirklich keinen Anlaß hat, Sie zu feiern und Ihnen dankbar zu sein.

Was dankt Ihnen denn der Osten? Die Monarchie wurde nicht von Ihnen, sondern von ganz anderen Kräften gestürzt, die in Rußland ein demokratisches Regime aufbauen und mit dem Westen zusammenarbeiten wollten. Nicht den Zarismus, sondern die Demokratie haben Sie in Rußland zerstört. Allen Legenden zum Trotz haben Sie die Revolution nicht zum Sieg geführt, sondern die Revolution liquidiert.

Wenn der Osten Sie in diesen Wochen feiert, dann feiert er Mord, Terror, Spitzelwesen, Diktatur, Mangel und eine permanente wirtschaftliche Misere, kurz: alles das, was Ihre Anhänger «Faschismus» nennen. Begreife das, wer kann! Die russische Seele ist voll von Geheimnissen. Was wissen denn wir über den Kult dessen, was die schlechten Uebersetzer als «Väterchen» bezeichnen?

Wir aber, in unseren mehr oder weniger perfekten Demokratien, wir schulden Ihnen Dank. Denn wo wären wir heute ohne Sie, verehrter Herr Uljanow? Heil sei Ihnen! Hut ab vor Ihnen! Sie haben die westliche Demokratie ermöglicht, indem Sie die bis dahin einige und einheitliche Arbeiterbewegung ge-

spalten haben! Niemand bestreitet, daß Sie ein Genie gewesen sind, ein großer Theoretiker, ein produktiver Schriftsteller, ein faszinierender Redner und vor allem ein einzigartiger Strategie und Taktiker der Revolution.

Es war im Sommer 1903, da hielt die «Sozialdemokratische Arbeiterpartei Rußlands» in Brüssel ihren zweiten Parteitag ab. Es ging bei diesem Treffen begreiflicherweise drunter und drüber, doch ergab sich bei der ersten wichtigen Abstimmung eine klare Minderheit von 28:23 Stimmen gegen Sie und Ihre Anhänger. Daraufhin lenkten Sie die Debatten so geschickt, daß etliche Ihrer Gegner zum Zeichen des Protestes den Saal verließen. Nach diesem Exodus ließen Sie wieder abstimmen, und nun stand es 23:21 zu Ihren Gunsten. Dies war die Geburtsstunde der «Bolschewiki», das heißt «Mehrheit», und Ihre Gegner hatten keine andere Wahl, als sich «Menschewiki», Minderheit zu nennen. Die russische Arbeiterbewegung war gespalten, die feindlichen Brüder reklamierten Marx und den Sozialismus für sich, Sie aber gingen unbeirrt Ihren Weg bis zur Gründung einer neuen Internationalen Bewegung namens Komintern im Jahr 1919.

Wären Sie damals in Brüssel erfolglos geblieben, hätte es unter den marxistischen Russen und auch in der internationalen Arbeiterbewegung weiterhin die bisherige Einheit gegeben, und Sie, als die stärkste Persönlichkeit, hätten der sozialdemokratischen Arbeiterbewegung Ihren Stempel aufgedrückt. Es stand beispielsweise im November 1918 nach dem deutschen Zusammenbruch auf des Messers Schneide, ob die neue Republik sich im sozialdemokratischen oder im kommunistischen Sinn etablieren würde. Ohne die von Ihnen in Brüssel provozierte Spaltung wären die besonnenen Sozialdemokraten Ebert und Scheidemann wohl nicht durchgedrungen.

Ohne Sie hätten wir Zentraleuropäer weit mehr zu sehen bekommen als die kurzen Räterepublik-Intermezzi in Budapest und München. Dank Ihnen ha-

ben wir seit 1917 den unschätzbaren Anschauungsunterricht des Leninismus an der Macht. Der Sozialdemokratie war in ihrem ersten, revolutionären Stadium die Macht ein Mittel zum Zweck, Ihnen war sie nie Mittel, sondern stets Zweck.

Weil Sie die einheitliche Arbeiterbewegung gespalten haben, konnte sich die westliche Sozialdemokratie allmählich von der Opposition auf evolutionärem Weg zur Partnerschaft hin bewegen, sie wurde koalitions-, regierungs-, salonfähig, sie fügte sich sogar in das Zeremoniell von Monarchien. So hat sie im Rahmen demokratischer Legalität kampflos einen wesentlichen Teil dessen durchgesetzt, was Karl Marx gefordert hat. Im Osten aber ist von der «Diktatur des Proletariats» nur die Diktatur verwirklicht, im Osten werden die Menschen und die Völker geknechtet und gepeinigt, wie Karl Marx es sich nicht einmal in seinen schlimmsten Angstvisionen von der Herrschaft der Ausbeuter hätte träumen lassen.

Darum denken wir, ob wir nun konservativ, liberal oder sozialdemokratisch sein mögen, heute und täglich in gerührter Anhänglichkeit an Sie, verehrter Herr Uljanow!

Ganz besonders weiß es sich das Proletariat, in dessen Namen Sie ja gewirkt haben, zu schätzen, daß bei uns seit sehr langer Zeit der Klassenkampf im Saal stattfinden kann.

Wenn ich Ihnen darum heute, frei von Angst, Not und Unterdrückung, als Mitgestalter und Nutznießer der sozialen Demokratie meine Reverenz erweise, spreche ich nur aus, was viele Millionen ebenso sagen würden, wenn sie sich der historischen Zusammenhänge bewußt wären. Und könnte mir Karl Marx von dort, wo er sich jetzt befindet, über die Schulter schauen, er würde gewiß ehrlichen Herzens einstimmen in den tiefempfundenen, von Herzen kommenden Dank

Ihres aufrichtigen

Hans Weigel