

Zeitschrift: Nebelspalter : das Humor- und Satire-Magazin
Band: 99 (1973)
Heft: 51-52

Rubrik: Die Meinung des Nebelspalters

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. [Siehe Rechtliche Hinweise.](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. [Voir Informations légales.](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. [See Legal notice.](#)

Download PDF: 17.03.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Parallelen und Widersprüche

Im Laufe der letzten Jahre haben sich Fälle dieser Art immer wieder ereignet: Mit Geiselnahmen oder/und Morddrohungen wurden Regierungen von Terroristen erpresst, nämlich veranlasst, gegen ihren Willen etwas zu tun. Und manche Regierung hat kapituliert, hat es sogar zugelassen, dass Recht gebrochen oder gebogen wird, um Menschenleben zu erhalten. Die Öffentlichkeit hat auf solche Kapitulationen unterschiedlich reagiert. Manche Kreise forderten von Regierungen mehr Härte im Einzelfall, also die bewusste Lebensgefährdung von Geiseln, weil nur so den Erpressungen Einhalt geboten werden könne, denn solche Härte unter kalkulierte Eingehen höchster Risiken sollte dazu führen, dass diese Art von Erpressung gar nicht mehr versucht werde.

Diese konsequente Haltung ist grundsätzlich richtig, aber wohl kaum richtig aus dem Gesichtswinkel einer Geisel, und nicht aus dem Gesichtswinkel eines Menschen, der nicht nur den harten Entschluss fassen, sondern auch die Belastung tragen müsste, wenn eine Geisel das Leben verlore.

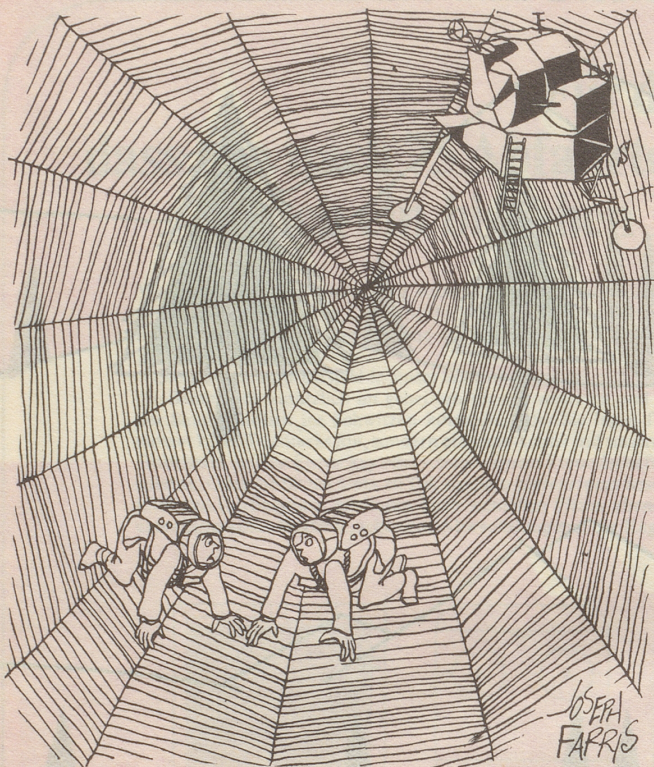
Heute gibt es Parallelen: Heute werden Regierungen erpresst, und *wir alle* sind die Geiseln. Zwar droht uns – wenn Regierungen nicht einlenken – nicht der Tod, sondern der Entzug von Öl. Man erpresst Europa mit der Drohung auf kalte Oefen.

So weit Parallelen.

Widersprüchlich wird es, wenn man sieht, wie wenig *heute* der Ruf nach Härte ertönt, wie wenig man *heute* eine konsequente Haltung fordert, um solcher Erpressung Einhalt zu gebieten und künftige zu verhindern, und wenn man sieht, wie sehr Regierungen bereit sind, zu kapitulieren.

Einen harten Entscheid fordern, wenn das Risiko im Leben einer Geisel besteht; schwach sein, wenn man selber zu den Geiseln gehört?

Härte ändern zumuten (selbst Geiselstod) oder bereit sein, unter Härte selber zu leiden (am kalten Ofen) – das sind offenbar im wörtlichen und übertragenen Sinn zwei verschiedene Dinge.



«Wenn wir hier lebend herauskommen,
gebe ich meinen Job bei der Raumfahrt auf!»



«Ich bleibe doch lieber hier –
haben Sie trotzdem schönen Dank!»

Mit freundlichem Gruss

von Max Mumenthaler

Die Kunst
mit der Umwelt
im Frieden
zu leben,
ist wenigen,
ach,
in den Brotsack
gegeben.

Sie streiten
und hadern
mit allem
und allen
und bleiben
des Hochmuts
gehörnte
Vasallen.

Den andern,
den vielen,
wird's selten
gelingen,
die Rosen
im Garten
zum Blühen
zu bringen.

Was muss man
denn tun,
dass der Tag
nicht entartet?
Nur das,
was man selber
vom Nachbarn
erwartet!