

Zeitschrift: Neue Wege : Beiträge zu Religion und Sozialismus
Herausgeber: Vereinigung Freundinnen und Freunde der Neuen Wege
Band: 7 (1913)
Heft: 8

Rubrik: Rundschau

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. [Siehe Rechtliche Hinweise.](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. [Voir Informations légales.](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. [See Legal notice.](#)

Download PDF: 01.04.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

eine möglichst allgemeine Sache werde, daß wir als ihre Vertreter hinter andern ganz zurücktreten können. Wir hoffen sehnlich, daß unsere „Bewegung“ nur ein bescheidener Anfang eines Erwachens der Christenheit sei, eines Erwachens, das die Wahrheit, die wir heute sehen, weit überböte. Es ist das Schönste, was wir von dem Buche Matthieu's sagen können, wenn wir die Hoffnung aussprechen, daß es dazu kräftig beitrage. Darum schließe ich diese Besprechung mit der Stelle, wo ein ähnlicher Gedanke ergreifend, wenn auch mit allzu weit getriebener Bescheidenheit, ausgesprochen wird: „Wir wissen wohl, daß wir nur die ersten Glieder einer Kette sind, und wir hoffen, daß diese Kette recht groß sein werde. Der Gedanke, Definitives zu erreichen, liegt uns fern. Gott schafft stets Neues, und was wir vertreten, wird bald überholt sein. Gott selber wird es bald entwerten. Wir sind nur die erste Reihe, die den Sturm auf die Festung wagt. Aber wie aus den geopfertten Reihen die Parole: ‚Weiter zum Sturm!‘ erschallt, so mag von unseren Reihen ein kräftiges Vorwärts ausgehen.“
L. Nagaz.

Rundschau.

Der Bauernstand und wir. Auch Herr Dr. Saur hat sich neuerdings mit den „Religiös-Sozialen“ beschäftigt. In seiner berühmten Rede an der Delegiertenversammlung des schweizerischen Bauernverbandes in Bern (19. Juli 1913) äußert er sich über sie folgendermaßen:

„Die Schatten der industriestaatlichen Entwicklung ziehen wie ein schwarzes Verhängnis über unser Land. Die Zahl der Arbeiterbevölkerung und der ihr nahestehenden Kreise wächst. Immer mehr Leute kennen in der Schweiz nur ein Lösungswort: **Hohe Löhne, niedrige Lebensmittelpreise.** Unleugbar finden sie damit in den Reihen der Industrie und der Gebildeten viel mehr Verständnis als der Bauer. Nichts spricht deutlicher dafür, wie sehr die Geister schon befangen sind, als die Tatsache, daß eine große Zahl edel denkender großstädtischer evangelischer Pfarrer bei uns eine religiös-soziale Bewegung fördert, die nur an den Arbeiter denkt, für welche der Bauernstand mit seinen Sorgen, seiner schweren Arbeit und seinem lebendigen religiösen Empfinden überhaupt nicht existiert. Für sie gibt es nur Kapitalisten und Arbeiter; die letztgenannten wollen sie durch wirtschaftliche Besserstellung für das Christentum zurückgewinnen. Ob daneben der Bauer zu Grunde geht, darum kümmern sie sich nicht. Der Bauer zählt für sie heute schon im Schweizerland nicht mehr mit.“ (Vergl. „Schweizer Bauer“, Nr. 84.)

Diese Äußerung ist ein interessantes Beispiel dafür, wie ein Mann über eine Sache urteilen kann, die er offenbar gar nicht kennt. Ich will mich nicht bei der Behauptung aufhalten, daß wir die Arbeiterschaft durch soziale Besserstellung für das Christentum gewinnen wollten. Unsere Leser wissen, daß sie nicht unsere wirklichen Beweggründe trifft. Wir treten für soziale Gerechtigkeit ein um des religiösen Gewissens willen, ohne Rücksicht darauf, ob damit jemand für

das Christentum gewonnen werde oder nicht. Was aber die Hauptsache betrifft, unsere Stellung zum Bauerntum, so steht Dr. Laur's Behauptung durchaus im Widerspruch mit den Tatsachen. Wir dürfen doch wohl die Neuen Wege und den Freien Schweizer Arbeiter als ziemlich getreuen Ausdruck der Tendenzen der religiös-sozialen Bewegung der deutschen Schweiz betrachten. Nun ist aber Tatsache, daß beide Zeitschriften der Bauernfrage stets die liebevollste Aufmerksamkeit gewidmet haben. Wir haben darüber wertvolle Aufsätze gebracht, so von Aeschlimann „Bauer und Arbeiter“, von Hämmerli „Die wachsende wirtschaftliche und politische Bedeutung des heimischen Bauernstandes“, von Camenisch „Bauernkraft und Bauernstolz“.*) Dabei hat Hämmerli offen für den Bauer (auch für Dr. Laur) Partei genommen, während Aeschlimann seine Liebe ziemlich gleichmäßig auf Bauer und Arbeiter verteilt. Aeschlimann's Arbeit hat Aufsehen erregt. Sollte Herr Dr. Laur wirklich nichts davon erfahren haben? — Auch hat die Redaktion bei mehr als einer Gelegenheit erklärt, wie sehr ihr die Bauernfrage am Herzen liege. Neuerdings haben wir sie wieder auf unsere Traktandenliste gesetzt und zwar, wie das Verzeichnis der in Aussicht stehenden Arbeiten bewiesen hat, schon lange vor der Versammlung in Bern. Dieses Heft bringt mehrere Aufsätze darüber auf einmal. Auch stehen uns weitere wertvolle Arbeiten über dieses Thema (eine von einem Landwirt) zum Teil zur Verfügung, zum Teil in Aussicht. Ebenso wie wir hat sich der Freie Schweizer Arbeiter seit Jahren immer wieder mit den einschlägigen Fragen beschäftigt. Ist es angesichts dieser Tatsachen nicht etwas kühn, die Behauptung aufzustellen, daß der Bauernstand für uns überhaupt nicht existiere?

Auch abgesehen von den Neuen Wegen und dem Freien Schweizer Arbeiter ist sie ganz unrichtig. Ein großer Teil der Pfarrer, die unsere Gesinnungsgenossen sind, sind Landpfarrer. Sie fühlen aufs innigste mit den Freuden und Leiden des Bauernstandes und betrachten seine ökonomische und kulturelle Hebung als eine ihrer wichtigsten Aufgaben. Der Schreiber dieser Zeilen, der Bauernsohn ist und bis in seine Pfarrerverzeit hinein schwere landwirtschaftliche Arbeit getan hat, der auch Bauernpfarrer gewesen ist, und also die Lage des Bauernstandes gut genug kennt, betrachtet es auch als Professor als eine wichtige Pflicht, seine Studenten auf die Aufgaben hinzuweisen, die auf diesem Gebiete liegen.

Richtig ist freilich, daß die Religiös-Sozialen der Arbeiterfrage noch mehr Aufmerksamkeit gewidmet haben, als der Bauernfrage. Daran sind aber nicht mangelnde Sympathie für den Bauernstand und Verkennung seiner Bedeutung schuld, sondern ganz andere, wohl bekannte Umstände. Aus der Arbeiterfrage ist nun einmal die moderne

*) Ich führe noch folgende Arbeiten an: Hämmerli: Bauer und Arbeiter. Bauernfragen. N. N.: Bauer und Arbeiter. Aeschlimann: Nochmals die Bedeutung des heimischen Bauernstandes.

soziale Frage entstanden; dort hat sie ihren Brennpunkt; dort kommt ihr Sinn am deutlichsten zum Ausdruck. Darum ist begreiflich, daß sich vor allem mit ihr beschäftigt, wer die Bedeutung des sozialen Gesamtproblems verstehen will. Dazu kommt noch eine andere Tatsache: Das Recht des Bauerntums bestreitet niemand grundsätzlich, mag man auch einzelne Bauernforderungen ablehnen. Für Viele ist der Bauer geradezu das religiöse, moralische, patriotische Hättschelkind. Er wird anderen Volkskreisen als Muster vorgestellt. Auch der Arbeiter fühlt im allgemeinen keinen Haß gegen den Bauern. Das weiß ich aus jahrzehntelangem Verkehr mit der Arbeiterschaft. Wohl aber sind Sozialismus und Sozialdemokratie höchst angefochtene Dinge und ist der Bauer, wie der städtische Bürgerliche, von Vorurteilen, sehr oft von blindem Haß gegen die Arbeiterschaft erfüllt. Dem gegenüber ist es allerdings eine Hauptaufgabe für uns geworden, für das Recht der Arbeiterschaft, des Sozialismus und der Sozialdemokratie einzustehen. Das hat aber nie bedeutet, daß wir die Bauernfrage für unwichtig hielten. Der Bauernstand ist in unsere Hoffnung auf eine soziale Umgestaltung mit eingeschlossen und wir freuen uns von Herzen, wenn er immer mehr edle, gerechte und weitblickende Vorkämpfer bekommt, auch solche aus unseren Reihen.

Damit ist nun freilich nicht gesagt, daß wir alle Forderungen des Bauernverbandes für richtig hielten und seiner Taktik unseren Beifall spendeten. Wir haben zwar mit unserem Urteil darüber gern zurückgehalten, wohl wissend, wie schwierig es ist, sich in diesen Fragen ein einigermaßen kompetentes Urteil zu verschaffen. Unbedingt verurteilen müssen wir bloß die Art, wie von dieser Seite die Sozialdemokratie behandelt wird. Als langjähriger Leser von mehreren Arbeiterblättern muß ich sagen, daß ich darin niemals eine auch nur annähernd so gehässige Haltung gegenüber dem Bauerntum als ganzem angetroffen habe, wie das zentrale Bauernorgan sie gegen die sozialistische Arbeiterschaft einnimmt. Auch von der Art, wie der „Schweizer Bauer“ (nicht etwa Dr. Laur!) uns persönlich anrumpelt, können wir nur Eins sagen: dumm und gemein! Im Gegensatz zu dieser Art möchten wir von unseren Freunden auf dem Lande wünschen, daß sie solcher „Verhezung“ entgegentreten und dem Bauer das Recht des Arbeiters zeigen; wir aber wollen jede Gelegenheit benützen, dem Arbeiter das Recht des Bauern darzutun. Für solche Art von Versöhnung der Gegensätze sind wir immer zu haben. Sie wäre im Besonderen eine große Aufgabe aller Landpfarrer. Wie viele haben sie angefaßt? Die breite Kluft, die unser Volk zerreißt, beweist zur Genüge, daß es noch gar Wenige sind, die es getan haben. Diese Arbeit kostet freilich Liebe und Mut.

L. R.