

**Zeitschrift:** Neue Wege : Beiträge zu Religion und Sozialismus  
**Herausgeber:** Vereinigung Freundinnen und Freunde der Neuen Wege  
**Band:** 92 (1998)  
**Heft:** 7-8

**Buchbesprechung:** Hinweis auf ein Buch : Schuld und Versöhnung in politischer  
Perspektive : Dietrich-Bonhoeffer-Vorlesungen in Berlin [hrsg. von  
Wolfgang Huber]

**Autor:** Zademach, Wieland

### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. [Siehe Rechtliche Hinweise.](#)

### **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. [Voir Informations légales.](#)

### **Terms of use**

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. [See Legal notice.](#)

**Download PDF:** 29.03.2025

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

# Hinweis auf ein Buch

*Schuld und Versöhnung in politischer Perspektive: Dietrich-Bonhoeffer-Vorlesungen* in Berlin, hg. von Wolfgang Huber. Mit Beiträgen von Barbara Green, Wolfram Kistner, Kosuke Koyama, Wolf Krötke, Helmut Reihlen, Donald Shriver. Verlag Chr. Kaiser, Gütersloh 1996. 104 Seiten, DM 32.–.

Die vorliegenden Dietrich-Bonhoeffer-Vorlesungen markieren eine neue Stufe des Nachdenkens über die Aktualität von Bonhoeffers Erbe. Sie stehen im Zusammenhang mit der Einrichtung des Dietrich-Bonhoeffer-Lehrstuhls am Union Theological Seminary in New York – jener theologischen Ausbildungsstätte, an der Bonhoeffer 1930 bis 1931, unmittelbar nach seiner Habilitation, eine wichtige Studienzeit erlebte und an die er 1939 für kurze Zeit zurückkehrte. Dieses Seminar war der Ort, an dem Bonhoeffer sich in *dramatischen inneren Kämpfen* im Juli 1939 zur *Rückkehr nach Deutschland* entschloss, weil er dort eine unaufgebbare Verantwortung sah. Ein Weg begann, der in die Beteiligung an der Verschwörung zur leider fehlgeschlagenen Befreiung von Hitler führte.

Die ersten Bonhoeffer-Vorlesungen fanden im Februar 1994 in New York statt. Sie kreisten um Fragen heutiger politischer Verantwortung mit dem Schwerpunkt auf der Frage nach der Universalität der Menschenrechte in einer pluralistisch geprägten Welt. Zur zweiten Reihe von Bonhoeffer-Vorlesungen wurde im Februar 1995 nach Berlin eingeladen. Sie fanden wenige Tage nach dem 27. Januar 1995 statt, an dem sich die Befreiung des Konzentrationslagers Auschwitz zum fünfzigsten Mal jährte. Am Beginn eines Jahres, zu dem der 50. Todestag Dietrich Bonhoeffers selbst ebenso gehörte wie der 50. Jahrestag der *Stuttgarter Schulderklärung*, drängte sich als Rahmenthema unausweichlich auf: die Frage nach Schuld und Versöhnung in politischer Perspektive.

Gibt es *Versöhnung* angesichts einer *Schuld* vom solchen Ausmassen? Gibt es eine Versöhnung, die die Schuld nicht verdrängt, sondern ihr standhält? Wie sieht der Weg aus einer solchen Schuldverstrickung in einen gemeinsamen Neuanfang aus? Die Verarbeitung des Zweiten Weltkriegs in *Japan* und die Entwicklung der *deutsch-amerikanischen Beziehungen* nach 1949 sind Lernfelder für die Behandlung dieser Fragen. Anschauungsunterricht bietet aber geradezu dramatisch auch unsere eigene Gegenwart, etwa mit der Entwicklung in *Südafrika* oder dem

Aussöhnungsprozess zwischen *Tschechien und Deutschland*. Es ist ein Glücksfall, dass Theologen aus Japan, Südafrika, den USA und aus Deutschland in Berlin zu diesen Vorlesungen zusammengebracht werden konnten, um über diese Schlüsselthematik nachzudenken und deren weitgespannte Bedeutung aufzuzeigen.

Und wie steht es um Deutschland selbst? Kann die Frage nach Schuld und Versöhnung die vielen verkürzten Diskussionen nach 1989 in einen angemessenen Horizont rücken? Im Blick auf die Rolle der Kirche im Prozess der *deutschen Vereinigung* geht Wolf Krötke dieser Frage nach. War «Kirche für andere» das von Bonhoeffer entlehnte Leitwort, unter dem die Kirchen seinerzeit in der DDR für die Menschen in dieser Gesellschaft dasein wollten, so ist die heute beschworene «Gleichgestaltung mit Christus» eine Vorstellung vom christlichen Leben und von der christlichen Gemeinde, die – so Krötke – «angesichts der kirchlichen Wirklichkeit nur Träumer als reales Ziel gesamtkirchlicher Gestaltung auszugeben vermögen. Das <Teilnehmen am Leiden Gottes> ist hier jederzeit in der Gefahr, zum *romantischen Wortschwall gut bezahlter Beamter* zu werden.» Diese seien wohl kaum bereit, «die theologische Erkenntnis mit einem Lebensvollzug zu verbinden, der entschlossen für die erkannte Wahrheit Jesu Christi einsteht, ohne die Sicherung der eigenen Existenz in den Vordergrund zu stellen».

Um die *emanzipatorische Kraft* zu wecken, die Bonhoeffer durchaus auch der *Religionslosigkeit* und ihrem Autonomiestreben zugeschrieben hat, reicht es nach Krötke eben nicht, angesichts eines materialistisch verkommenen und ethisch erschlafften Vakuums «ein klapperndes Gerüst religiöser Versorgung über das ganze Land zu breiten». Vielmehr muss die Gemeinde mit ihrem Zeugnis von Gott als der tragenden und versöhnenden *Bejahung jedes Menschen* so intensiv wie möglich mit den Menschen existieren. «Darum darf es nicht so sein, dass irgend etwas, was <Kirche> heisst, sprachlos neben ihnen existiert.»

Das Vermächtnis Dietrich Bonhoeffers kann also nicht nur dabei helfen, Fragen von Schuld und Versöhnung in den notwendigen theologischen Horizont hineinzustellen, die Geschichte und Gegenwart uns aufgeben; es erinnert uns auch daran, dass mit dem «Wagnis für andere» gerade auch im Lande Bonhoeffers ein *Neuaufbruch* von Kirche und Theologie noch bevorstehen.

Wieland Zademach