

**Zeitschrift:** Neue Wege : Beiträge zu Religion und Sozialismus  
**Herausgeber:** Vereinigung Freundinnen und Freunde der Neuen Wege  
**Band:** 108 (2014)  
**Heft:** 5

**Artikel:** Diese Forschungsstation in der Antarktis  
**Autor:** Meister, Gerhard  
**DOI:** <https://doi.org/10.5169/seals-514110>

### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. [Siehe Rechtliche Hinweise.](#)

### **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. [Voir Informations légales.](#)

### **Terms of use**

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. [See Legal notice.](#)

**Download PDF:** 30.03.2025

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

Gerhard Meister

## Diese Forschungs- station in der Antarktis

Ich spazierte stadteinwärts der Sihl entlang, sah diese seltsamen Blasen auf dem Fluss und überlegte einen Moment, ob sie natürlichen Ursprungs sind oder ob es noch immer so sichtbare Wasserverschmutzung gibt in der Schweiz, stufte letzteres ohne gute Gründe als unwahrscheinlich bis ausgeschlossen ein, wendete mich vom Fluss ab, im Gedanken wenigstens, und kehrte zur Kolumne zurück, die ich an dieser Stelle schreiben darf, und wusste, diese Kolumne ist mit Alltag überschrieben, und mit unserem Alltag hat nun diese Forschungsstation in der Antarktis samt ihrem Teleskop wirklich nichts zu tun und ihre sensationelle Entdeckung auch nicht. Die Forscher dort haben nämlich vor kurzem Signale vom Anfang der Welt aufgefangen, Gravitationswellen, die wirklich sehr kurz nach Entstehung dieser Welt entstanden, eine Millionstel Sekunde oder noch weniger, nachdem der Urknall Raum und Zeit explosionsartig ins Existieren riss. Die Menschheit kann also heute im Jahr 2014 an den Anfang der Welt zurückblicken, sie hat über diesen Anfang nicht länger nur Mutmassungen, Theorien oder einfach ihren Glauben, sondern Wissen.

Ich spazierte der Sihl entlang und überlegte, warum dieses Wissen wertlos ist und keinen interessiert. Natürlich, der

einzig Einfluss auf unseren Alltag wird sein, dass wir irgendwann in ein paar Jahren die Meldung über die in dieser Sache fälligen Nobelpreise registrieren, nur im Kurzzeitgedächtnis, nahm ich an. Natürlich könnte man auch und leider wohl vollkommen berechtigt die Angst haben, dass dieses scheinbar weltfremde Wissen in fürchterliche Folgen umschlägt, so wie das mit der Relativitätstheorie geschah, der Grundlage für den Bau der Atombombe. Ja, vielleicht müssen wir froh sein, wenn der Einfluss dieses neuerworbenen Wissens auf unseren Alltag gleich null bleibt. Aber, so dachte ich dem Fluss entlang gehend weiter, ist etwas, nur weil es keinen Einfluss auf unseren Alltag hat, deswegen auch gleich wertlos?

Am Anfang schuf Gott Himmel und Erde. Aus dem Urmeer Nun erhob sich ein Urhügel, den Atum, aus sich selbst geschaffen, betrat. Ein Rabe schuf die Welt und das Wasser mit seinen Flügelschlägen. Der Einfluss dieser Sätze auf den Alltag der ChristInnen von gestern (die Fundis von heute mal beiseite), der AltägypterInnen und der Inuit mag auch gegen Null tendiert haben, aber sind sie deswegen auch wertlos gewesen für sie? Nein, natürlich nicht, dachte ich. Aber woher diese Überzeugung? Woher weiss ich, dass es sie nicht gab und nicht vielleicht sogar haufenweise, die ChristInnen des Mittelalters, die BewohnerInnen des Pharaonenreiches, die Inuit, für die ihre Schöpfungsmythen nichts waren als ein paar sonderbare, aber daneben vollkommen wertlose Geschichten, die irgendwelche Priester oder Schamanen bei bestimmten Gelegenheiten zum besten gaben? Leute, die diese ihre Meinung aus guten Gründen für sich behielten (denn sie wussten ja, was sich einbrockt, wer gegen die göttlichen Wahrheiten schon nur ein Fragezeichen erhebt)?

Um wissenschaftliche Erkenntnisse darf man sich foutieren, und gerade in bildungsnahen, kulturinteressierten Kreisen ist es guter Ton, Technik zu verach-

ten und all diese Geschichten über Schwarze Löcher, Paralleluniversen oder den Urknall für Bubenkram zu halten, für etwas, für das man sich nicht ernsthaft interessiert als erwachsener Mensch und das man getrost für lächerlich halten kann, auch wenn man nichts darüber weiss.

Und warum ist das so? Weil Wissenschaft, wenigstens für Leute, die sie nicht zu ihrer Religion machen, keine mythenbildende Kraft hat und also auch zur Sinnfrage nichts beiträgt? Aber interessieren wir uns denn nur für Dinge, die etwas zur Klärung dieser Sinnfrage beitragen? Noch immer spazierte ich der Sihl entlang und war gerade am Glaspalast des «Tagesanzeiger» vorbei, dieser Fabrik für Geschichten, die die Leute interessieren, und ich dachte wieder an die Blick-am-Abend-LeserInnen, die jeden Tag die Trams füllen, über die ich natürlich nicht noch einmal schreiben konnte, ich hatte sie ja schon in meiner ersten Kolumne erwähnt als typische VertreterInnen jener Leute, die mit ihrem Buchstabenkonsum dem Bedürfnis nach-

kommen, den Kopf abzuschalten. Dann fragte ich mich, ob es zwischen Kopf-Abschalten und Sinnfrage-Klären nicht auch irgendwelche Mittelwerte gibt, die eine Lektüre befriedigt und welche das sind, und war schon bei der nächsten Frage, ob nicht gerade das Kopf-Abschalten die perfekte Lösung der Sinnfrage darstellt und ob wir nicht alle immer wieder und wohl mehrmals am Tag an den Punkt kommen, wo wir der Sinnfrage zuliebe den Kopf abschalten, und dachte, dass ich da in lauter Fragen hineingekommen bin und ein Fragezeichen nach dem anderen setze, und dass es deshalb vielleicht keine gute Idee ist, über dieses Teleskop in der Antarktis zu schreiben und seine Entdeckung und was sie bedeutet und was nicht, weil sich der durchschnittliche Leser nun mal nicht besonders gern in so einen Fragezeichenwald hineinführen lässt und am Schluss sogar verärgert ist, wenn man ihn dort sitzen lässt, statt ihn mit schönen Sätzen wieder hinauszuführen.

Dann pfiiff ich auf die Quote, ging in mein Büro und schrieb los. ●

*Gerhard Meister, Jahrgang 1967, ist im Emmental aufgewachsen und hat in Bern Geschichte und Soziologie studiert. Seine Theaterstücke und Hörspiele sind an vielen Theatern zu sehen und auf manchen Sendern zu hören. Gerhard Meister ist Mitglied des Spokenword-Ensembles Bern ist überall, das im letzten Jahr mit dem Gottfried-Keller-Preis ausgezeichnet wurde.*

*gerhardmeister@gmx.ch*

*Die Sihl – Grenze zwischen Innenstadt und Aussersihl.  
Bild: zueri-graffiti.ch*

