

Zeitschrift: Pamphlet
Herausgeber: Professur für Landschaftsarchitektur, Christophe Girot, ETH Zürich
Band: - (2012)
Heft: 15

Artikel: Topologie = Topology
Autor: Girot, Christophe / Freytag, Anette / Kirchengast, Albert / Krizenecky, Suzanne / Richter, Dunja
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-984650>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. [Siehe Rechtliche Hinweise.](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. [Voir Informations légales.](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. [See Legal notice.](#)

Download PDF: 29.03.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

PAMPHLET

TOPOLOGIE — TOPOLOGY

Institut für Landschaftsarchitektur
Professur Christophe Girot

gta Verlag

15

Christophe Girot wurde 1957 in Paris geboren und ist Professor und Vorsteher am Institut für Landschaftsarchitektur am Departement Architektur der ETH Zürich. Seine Lehr- und Forschungstätigkeit umfasst die Entwicklung neuer topologischer Methoden im Landschaftsentwurf, den Einsatz Neuer Medien in der Landschaftsanalyse und -wahrnehmung sowie die Erforschung der Geschichte und Theorie des Landschaftsentwurfs. Der Schwerpunkt seiner praktischen Tätigkeit liegt in der Auseinandersetzung mit der zeitgenössischen Landschaft in grossmassstäblicher Dimension. **born in Paris in 1957, is Professor and Chair of Landscape Architecture at the Architecture Department of the ETH Zurich. His teaching and research interests span new topological methods in landscape design, landscape perception and analysis through new media, and contemporary theory and the history of landscape architecture. His professional practice focuses on large-scale landscape projects that contribute to sustainable urban environments.**
girot@arch.ethz.ch

Anette Freytag wurde 1971 geboren und beschäftigt sich seit 1997 mit historischen Gärten, Stadtentwicklung und Landschaftsarchitektur. Sie engagierte sich für den Schutz von Ensembles, darunter das 2009 in die Unesco Welterbeliste aufgenommene Palais Stoclet. Seit 2005 arbeitet sie am Lehrstuhl von Christophe Girot, den sie 2011/12 interimistisch leitete. Ihre Dissertation über das Werk des Schweizer Landschaftsarchitekten Dieter Kienast wurde mehrfach ausgezeichnet. **born in 1971, has focused on designed landscapes since 1997. She has been involved in several scientific studies for the protection of architectural ensembles such as the Stoclet House, which was inscribed on the Unesco World Heritage List. Since 2005 she worked with Christophe Girot and was in charge of research and teaching at the Chair of Landscape Architecture during his leave of absence from 2011 to 2012. Her dissertation on the work of Swiss Landscape Architect Dieter Kienast has been awarded several prizes.**
freytag@arch.ethz.ch

Topologie

–

Topology

PAMPHLET

TOPOLOGIE
—
TOPOLOGY

Christophe Girot
Anette Freytag
Albert Kirchengast
Suzanne Krizenecky
Dunja Richter

Pamphlet
Publikationsreihe der Professur Christophe Girot
Konzeption: Christophe Girot, Claudia Moll,
Albert Kirchengast
Gestaltungskonzept: Berüter Grafik, Zürich

15 · Topologie / Topology

Autoren: Christophe Girot, Anette Freytag,
Albert Kirchengast, Suzanne Krizenecky,
Dunja Richter

Redaktion: Albert Kirchengast
Übersetzung: David Skogley
Korrektur: Dunja Richter (dt.),
David Skogley (engl.)

Gesetzt aus der Joanna und Bell Gothic
Papier: Cocoon weiss matt FSC, 90/300g^m²
Auflage: 1000 Exemplare
Druck: Ropress, Zürich

2012 © Professur Christophe Girot
Institut für Landschaftsarchitektur ILA
Netzwerk Stadt und Landschaft NSL
ETH Zürich, Departement Architektur D-ARCH
Wolfgang-Pauli-Strasse 15, HIL H 57.2
8093 Zürich, Schweiz
Telefon +41 (0) 44 633 29 87
Fax +41 (0) 44 633 12 08
www.girot.arch.ethz.ch

gta Verlag, ETH Zürich, 8093 Zürich
www.verlag.gta.arch.ethz.ch

Bibliografische Information der Deutschen Nationalbibliothek: Die Deutsche Nationalbibliothek verzeichnet diese Publikation in der Deutschen Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische Daten sind im Internet über <http://dnb.dnb.de> abrufbar.

Die Autoren und Herausgeber haben sich bemüht, alle Inhaber von Urheberrechten ausfindig zu machen. Sollten dabei Fehler oder Auslassungen unterlaufen sein, werden diese bei entsprechender Benachrichtigung in der folgenden Auflage korrigiert.

ISBN 978-3-85676-300-8

INHALT
CONTENT

7
Introduction

10
Definition

11
Reflexionen

23
Maximen

—

34
Definition

35
Reflexions

47
Maxims

48
Appendix

INTRODUCTION

Christophe Girot

Topology is an abstract term designating a continuity of surface. It is usually employed in the field of mathematics to describe an entity of organised spatial relationships and proximities within surface structures. Why will this term become so significant with regards to thinking about landscape at the onset of the 21st century?

There exists a schism between the way landscape is understood scientifically, either as a functional normative network or an ecological system, and the way the same place exists cognitively, poetically, and emotionally for people. We still can't tell how topology may serve landscape architecture in the future with new forms of understanding, but the spatial disparity which prevails in today's environment calls for an entirely new approach to territorial continuity. Topology, in this sense, is not just about descriptive geometry and does not only deal with technical questions about continuous surfaces in mathematics, it also pays greater attention to the deeper poetic and philosophical meaning of a landscape, and helps us grasp as much about its making as about the perception of intrinsic beauty.

Pragmatic concerns about landscape all too often lack any kind of poetic and aesthetic consideration. The latest schools of landscape urbanism, ecological urbanism, and ecosystem services follow this trend and invite more confusion than they offer solutions. A form of remedial ecology is now being promoted as some universal landscape panacea that is oblivious to local customs and lore. We need to question these forms of scientific and normative positivism in more detail. This is possibly where topology can help point to the narrowness of our present assessment of landscape. Topology is meant to weave meaningful symbolism back into a particular place by understanding its terrain and surface condition, and by modifying the inherent significance of natural features as they interact with the purpose of man, his daily life and destiny. This is much more significant than the mere transformation of existing natural features into man-made features such as fields, groves, orchards, alleys, terraces, ponds, and mounds. Topology creates a particular intelligence of terrain by encompassing all of its continuity and complexity; the gnosis of landscape embedded in the intrinsic value of a common place.

Topology is first and foremost about conceiving and retrieving a just sentiment about a landscape that may have been all too often overlooked and neglected. With the proper tools of 3D-observation, representation, and modelling it is possible to open up a new mode of view on any given site. The goal is not to support an approach to landscape architecture under the sole guidance of universal normative methods of functionalism or applied ecology. On the contrary, topology can be used to help question critically varying landscape situations that remain troubling – particularly when inherited design typologies are transferred from one place to another without regard to the particular societal organisation and local culture they encounter.

Considerations about the meaning of a rock, a tree, a pond, a path, or a tomb, for instance, have not only to do with scientific laws of nature, but also with the deeper cultural values, beliefs, and habits that are elemental parts of a place. Topology is all about the interrelated cohesiveness of things and people; it is about how a tree meets the ground and how water sounds as it runs over a stone. We believe in crafting comfort and beauty out of landscapes in the many ways we entrust our world with deeper meaning. Topology is about developing a new set of disciplinary tools capable of responding fully to a continual terrestrial situation, and it is precisely this continuity that gives us more insight and potential when developing solutions.

How can we speak about a thing that is on the brink of occurring, that can be clearly sensed, but that has not manifested itself yet entirely? At present we have no iconic landscape project that is capable of fully embodying this particular «moment» of topology in a landscape, but there are definite signs indicating the trends to come. Something has indeed been long overlooked in matters pertaining to the common meaning of landscapes and their intrinsic potential. Topology can help fields of action that seldom cross paths habitually to merge on the plinth of territorial continuity, considerably reinforcing the discipline of landscape while opening it to others. The challenge of landscape topology is to integrate heterogeneous fields of action that can be both physical and philosophical and scientific and poetic – integrating past, present, and future potentials into a single meaningful whole. It will bring different design disciplines together to work on a better understanding of landscape as a surface and a space in all its inherent beauty and wonder.

DEFINITION

TOPOLOGIE, die, [to-po-lo-gi:], gr. τόπος Ort, Stelle, Raum u. λόγος Lehre, Wort, Sinn. **[1] PHILOSOPHIE** Theorie d. Ortes bzw. Feldes; in d. japanischen Philosophie «bashi» (Nishida). ΤΟΠΙΚ Lehre der «Topoi», Örtler od. Gemeinplätze d. Rede (Aristoteles 4. Jh. v. Chr., Topika, 5. Buch des Organon); Methode zur Auffindung von Argumenten, im Disput Bestandteil wissenschaftlicher Begriffsbildung: Wissenschaft als Wahrnehmung und Meinung des Wissenschaftlers. Kant unterscheidet zw. logischer u. transzendentaler Topik, die allen Begriffen einen Ort in der Sinnlichkeit oder im reinen Verstand zuweist. ΤΟΠΙQUER frz. discuter. **[2] MATHEMATIK** Lehre der räumlichen Beziehungen; 1847 erstmals verw. von Listing, vorm. «geometria situs» od. «analysis situs» (Leibniz, Moebius). 1736, Königsberger Brückenproblem: anschauliches Bsp. eines Gefüges von Momenten d. Trennung u. Verbindung im Raum; daraus Eulerscher Polyedersatz ($E+F-K=2$). **[3] MEDIZIN** Räumliche Anordnung d. Teilstrukturen von Zellen u. Organen. ΤΟΠΙSCH Örtliche Anwendung eines Arzneimittels. **[4] LINGUISTIK** Syntax innerhalb e. Satzes. **[5] GESELLSCHAFTSWISSENSCHAFTEN** TOPOLOGISCHE WENDE Paradigmenwechsel in Kultur- u. Sozialwissenschaften, d. den geografischen Raum als kulturelle Größe betrachtet. **[6] KUNST** Analog zu Ikonographie / Ikonologie nicht nur Ortsbeschreibung (Topographie), sondern System- und Bedeutungszusam-

menhang künstlerisch definierter Orte in der Gartenkunst, z.B. «locus amoenus», «locus terribilis» (Buttler 2003). ΤΟΠΙΑ Landschaftsgemälde (Herder 1854). ARS ΤΟΠΙΑRIA Fertigkeit, Pflanzen durch besondere Schnitttechniken in Form zu bringen. **[7] GESTALTUNG** Theoretische Position und praktische Methode zur Gestaltung der gegenwärtigen Landschaft (Girot 2011), oft verwechselt mit Topographie: Beschreibung, Vermessung des spezifischen Ortes. **(A)** Holistische Betrachtung und Bearbeitung d. Raumes im Gegensatz z.B. zur strukturalen T. d. Ingenieurswesens (räumliche Entscheidungen folgen technischen Funktionen); Orchestrierung d. den Raum direkt od. indirekt gestaltenden Disziplinen unter dem Primat des Ästhetischen; vom spezifischen Ort ausgehendes In-Beziehung-Setzen auf allen Massstabsebenen. **(B)** Beherrschung des landschaftsarchitektonischen Handwerks beim Umgang mit Boden, Wasser, Klima, Pflanzen u. Dynamik vor dem Hintergrund eines tiefgehenden Verständnisses natur- und kulturräumlicher Strukturen und überlieferter Gestaltungstraditionen (Symbolik, Motivatik etc.). TOPOLOGISCHER RAUM Raum geordneter Elemente, in dem d. Notwendigkeit der Verbindung diffus vorliegender Fragmente zu lebenswerten Strukturen unter der leitenden Hand d. Landschaftsarchitektur erkannt wurde. TOPOLOGIN, DIE / TOPOLOGE, DER Anhängerin / Anhänger der → T.

REFLEXIONEN

Die Natur ist dem Menschen immer Kultur, Landschaft existenzieller Ausdruck des Menschen, Zeugnis wechselnder Kulturtechniken und Gestaltungspraxen.

Wenn die Natur nicht unabhängig ist von uns, dann sollte daraus Achtsamkeit erwachsen. Wir tragen Verantwortung. Unser Lebensraum erfordert topologische Ordnung – Flusslauf, Strassenzug, Vorgarten: Es geht um die gestaltete Integration vielfältiger Ansprüche. Diese müssen bedacht sein.

Topologisches Denken muss Bedürfnisse erkennen und zu Formen leiten. Welche? Diejenigen, die «Ideen» zulassen.

Topologisches Denken widersteht den Gesten der technischen Denkweise und beachtet lokale Werte – den Boden, die Pflanzen, das Wetter, die Gebräuche. Das Wohlbefinden der Menschen ist sein Ziel.

Landschaft heute hiesse, in den topologischen Möglichkeitsraum gestalterisch zu integrieren: Landwirtschaft, Forstwirtschaft, Fischerei und Industrie, Gewerbe, Verkehr, Wohnen und Sport, Spiel, Freizeit, Erholung und: die Natur. Fabrikschlot neben Blumenbeet, Arbeit neben Genuss: das geht nicht unvermittelt, das verlangt Gestalt. Zu vieles passiert.

—

Wir erleben heute eine kulturlose Natur. Sie ist Hassobjekt und Wunschobjekt zugleich. In Erinnerung einer tiefgehenden Tradition zur Formung der Natur gilt es, eine der gegenwärtigen Komplexität entsprechende topologische Ordnung zu entwickeln, die an bestehende Identitäten anknüpft. Als historisch gewachsenen topologischen Raum verstehen wir diejenigen Beziehungen, die durch kulturelle Eingriffe seit ursprüng-

licher Besiedelung und Bewirtschaftung geschaffen wurden. Natur bleibt darin das Lebendige in der symbolischen Form unserer Kultur.

Wir leben als gespaltene Subjekte: Wir sind Normalverbraucher, Umweltschützer und Fernreisende zugleich; wir spenden und empören uns und doch durchdringen wir einfachste Zusammenhänge nicht. Das ist im emanzipatorischen Informationszeitalter vom Laien als Experten geblieben: Zu wissen, was wir essen, weil es auf der Packung steht; der Kuh zu begegnen, wie Tarkowskijs Stalker dem Regen in der Zone.

Wir sollten wissen, wo der Apfel herkommt; woher das Wasser, mit dem ich ihn wasche; wohin es fließt. Die Verantwortlichkeit ist uns nicht abgenommen, wo viele Dinge aus der Hand gegeben werden.

«Wo Herausgang aus der Natur in der Weise der progressiven Herrschaft über Natur Selbstzweck wird, da geschieht Rückfall in die pure Naturwüchsigkeit. Nur wo Natur im Handeln als Maß des Handelns erinnernd bewahrt wird, findet wahrhaft Überschreitung der Natur statt», sagt Robert Spaemann.

Das Topologische infiltriert das Technische: Die Gesellschaft der Experten ist immer auch die Gesellschaft der Laien – jeder hat einmal Dienstschluss und tritt nach Draussen. Es darf nicht entschieden werden über die Formung unserer Umwelt arbeitsmüde, am Reissbrett im 20. Stock. Einmal in die Erde greifen, statt auf den Masterplan zu blicken. Aber das sind nur Metaphern, es geht ums Involviertsein. Statt Vollzugsorganen: Menschen.

«Die Schönheit ist allerdings das Werk der freien Betrachtung, und wir treten mit ihr in die Welt der Ideen. Die Schönheit ist also zwar Gegenstand für uns, weil die Reflexion die Bedingung ist, unter der

wir eine Empfindung von ihr haben; zugleich aber ist sie ein Zustand unsers Subjekts, weil das Gefühl die Bedingung ist, unter der wir eine Vorstellung von ihr haben. Sie ist also zwar Form, weil wir sie betrachten, zugleich aber ist sie Leben, weil wir sie fühlen. Mit einem Wort: sie ist zugleich unser Zustand und unsre Tat», sagt Schiller.

Topologinnen und Topologen folgen einem Menschenbild, das den Menschen nicht nur als physisches, sondern auch als geistiges Wesen erkennt.

—

«Der Mensch spielt nur, wo er in voller Bedeutung des Worts Mensch ist, und er ist nur da ganz Mensch, wo er spielt», sagt Schiller.

Gestaltung, die allgemein wird und selbstverständlich wie die Lust im Kinderspiel, führt uns an die Erfahrung des Naturschönen heran. Kinder erinnern uns an ein Denken und Planen in Generationen statt in Legislaturperioden.

Nachhaltig ist, was anhält. Was anhält ist, was gewonnen wurde aus der Auseinandersetzung mit den Dingen, was Form von Form gewinnt.

Die Alternative zur Affirmation ökonomischer Zwänge ist die Eröffnung eines verbindlichen Gesprächs über das Mögliche. Zugrunde liegt ein gesellschaftlicher Entscheid: aus der Machbarkeit Beschränkungen des Machbaren fordern.

Topologie ordnet die disziplinären Einzelinteressen der Gestaltung des Raumes unter. Ein Ganzes ist bekanntlich mehr als seine Teile.

Vielleicht ist die vorindustrielle Kulturlandschaft deshalb schön, weil sie einer existenziellen Logik der Zugriffe folgt, weil alles seinen Platz zu haben scheint – freilich ex post. Zweifellos haben wir alles aus ihr heraus geholt, dessen wir bedurften. Und doch bleibt der Gedanke der Ordnung. Gestalten heisst: Spuren hinterlassen, gestalten heisst Unübersichtlichkeiten zähmen. Gestalt heisst: bedacht sein.

Zur Faszination am Palimpsestcharakter des Territoriums: Das einmal Gefügte scheint den Charakter der Gemachtheit verloren zu haben.

«Das Gefügte in sich Ruhende des Kunstwerks ist Nachbild des Schweigens, aus welcher allein Natur redet», sagt Adorno.

Malerei und Dichtkunst waren für das Begreifen und Formen von Landschaft deshalb so bedeutend, weil sie eine doppelte Syntheseleistung erbringen. Sie machen sichtbar und zeigen Zusammenhänge auf. Landschaft wurde durch Beschreibung geordnet und ihr Erleben gesichert. Topoginnen und Topologen aber ordnen den Raum.

Schon Humboldt hatte gewusst, dass nicht verständlich wird – diese Schiffsladungen voll Neuem: Pflanzen, Tieren, Gesteinsbrocken aus Amerika –, wenn der Zusammenhang nicht durch «Bilder» veranschaulicht wird. Darum schuf er «Phänotypen» – avant la lettre.

In den «Bildern» der Maler und Dichter herrscht Bewegung: Der Schatten des Hirten verweist auf den Tod. Auch in Arkadien wurde gestorben. Landschaft war immer der Ort von Auseinandersetzungen. Es gab Götter, die vom Himmel stürzten; Menschen, die flohen; Schlangen sogar, mit denen sie rangen. Landschaft war ein bildhaftes Kommuniké von Verständlichkeit – ein Gesamtes. Die Devise lautet: dafür weiter streiten! Ordnen selbst ist ein Ästheticum.

Dass die Bilder gelingenden Lebens und günstiger Lebensumfelder austauschbar seien, ist eine Kapitulation vor dem Faktischen. Wer könnte die zwischen den Strassen liegende Stimmung eines Sommerabends mit Verfall verwechseln? Die Aufgabe lautet: dies zu Formen leiten.

Es geht nicht um das Missverständnis des Ästhetischen als Verhübschung, denn die Natur ist ein Existenzial. Gemachtsein trifft nicht ihren Kern.

—

Legislaturabhängige Systemgläubigkeit und quantitatives Denken generieren indes eigene «Bilder» – anästhetische. Ihre Form leitet sich reaktiv aus gegebenen Zwängen ab. Derzeit zu magischen Formeln erhoben: Ökonomie und Energie.

Wir brauchen politisches Vertrauen in Gestaltung; Taschenspielertricks genügen nicht: Autobahnlandschaften sind kein Ort vergnüglichen Aufenthalts, Brücken kein Dach über dem Kopf.

«Biologisch», «fair», «nachhaltig». Und wie sieht die Welt dazu aus?

Viele Probleme sind solche räumlicher Verortung. **Topologie ist die Praxis der richtigen Ordnung durch die Erfahrung von Schönheit.** Sie ist ein proportionales In-Beziehung-Setzen dessen, was uns von selbstverständlichem Wert ist.

Die Landschaftsarchitektur ist erste Gestalterin, denn sie verwahrt das Naturschöne in ihrem Kern. Den vielen anderen Disziplinen ist sie Partnerin im topologischen Raum: der Geologie, der Hydrologie, der

Forstwirtschaft, der Agrarwirtschaft, der Umwelttechnik, der Ökologie, der Ökonomie, der Raumplanung, der Verkehrsplanung, des Ingenieurwesens, der Architektur und vielen anderen.

Landschaftsarchitektinnen und Landschaftsarchitekten kennen unsere Geneigtheit, Wünsche an die Natur zu richten, die wir als überindividuell bezeichnen dürfen: Denn wo erholen wir uns am liebsten?

«Um dir über ästhetische Begriffe klar zu werden, mußt du Lebensweisen beschreiben», sagt Wittgenstein.

Umweltschutzkampagnen und Tourismuswerbung gehen unheilvolle Allianzen ein: Sie gaukeln uns vor, immer am falschen Ort zu sein, Opfer unerträglicher Mängel, die nur ein «Anderswo» kompensieren könne. Für Topologen zählt das Hier und Jetzt, der Ort an dem wir je schon leben: Gestalten, dass keine Flucht mehr nötig ist.

—

Der Begriff Landschaft ist heute problematisch geworden: erst abgelehnt, durch nichts Besseres ersetzt, figuriert er als Lückenbüsser. «Landschaft» als Zauberwort, Waffe, als Kitt und Kleister. Wo alles «Landschaft» wird, gibt es keine mehr.

Landschaft ist kein Inzwischen. Land und Stadt sind im topologischen Raum gültige Begriffe. Wir sind keine Wortklauber. Die Stadt, von der Landschaft aus gedacht, wird als «dichtes» Element verhandelt. Sie hat Grenzen, damit sie Form bekommt.

Die topologische Neuordnung beendet auch das Gefecht der vier Naturen. Keine siegt. Sie treten miteinander auf. Topologie schafft Be-

ziehungen und schätzt die Gleichzeitigkeit des Unterscheidbaren: Urwald neben Acker neben Industrie.

Darüber müssen wir allerdings sprechen, dass wir auch den «locus amoenus» wollen, den lieblichen Ort, dass das Konsequenzen hat, weil es auch Nichtschönes gibt. Dass es Grenzen geben muss und jemanden, der sie erinnert und vertritt. Das Hässliche, warum nicht? Dass es das Hässliche gibt, ist ein guter Massstab. Dafür braucht es Differenz.

Im topologischen Raum ist die Landschaft aufgehoben, das Grosse und das Kleine, politische, kulturräumliche und naturräumliche Strukturen sind geordnet.

—

Zugrunde liegt eine sinnfällige Natur. Wachsen und Welken lenkt die Achtung des Menschen auf seine Physis, um ihn in ästhetischer Erfahrung zugleich darüber zu erheben. Doch nicht alles lässt sich bestaunen, nicht überall wächst etwas – gedeiht. Es gibt Länder, in denen am Brunnen steht: «Kein Trinkwasser!» Es gibt andere. Das berührt uns. Das sind Aufgaben.

Die Pflanze ist Sinnträger von Lebendigkeit. Heute wird der Ökologie und Energiedoktrin ein bestimmtes Bild zugeordnet: Wildnis, hohes Gras, viele Frösche oder Solarpark. Nicht polemische Debatten, sondern der Standort mit seinen spezifischen Eigenschaften, und der Wunsch nach Vielgestaltigkeit sollen die Pflanzenwahl bestimmen.

Mit Pflanzen arbeiten, ist an der Zukunft arbeiten. Mit dem Wachsenden denken, ist ein Wissen, das Sorge trägt ums Weiterwachsen. Wer einen Baum pflanzt, ist nach dem Verfüllen des Pflanzlochs seiner Verantwortung nicht entbunden.

«Nichts gedeiht ohne Pflege; und die vortrefflichsten Dinge verlieren durch unzweckmäßige Behandlung ihren Wert», sagt Lenné.

Gestaltung, die lokale Materialien nutzt, gegen eine globale Grünästhetik, verspricht Kontinuität und Sensibilität am jeweiligen Ort. Respekt und Verständnis sind das Resultat der Auseinandersetzung mit ihm.

Topografische Gegebenheiten haben Handelsrouten und Stadtgründungen bedingt – das naturräumliche Gefüge birgt immer noch Indizien für die Gestaltung. Der grüne Saum eines Baches etwa – oder auch sein Fehlen –, der freie Blick in die Ferne – oder eben der notwendige Sichtschutz –, der Duft eines Ortes, der Klang der Vögel dort und die menschlichen Spuren, die alles begleiten.

Topologie liest den gesamten Raum als Gefüge von Spuren und sucht überall Strukturen: Topologisches Gestalten bedeutet nicht die Implementierung stets neuer Elemente, sondern die Vermittlung zwischen dem Gegebenen, einem bewährten Gestaltungswissen und den Wünschen der Menschen.

Die topologische Individualleistung schöpft aus der langen Gestaltungstradition für Landschaft und Garten – Konventionen und Archetypen, die immer länger dauern als jeder Bruch mit ihnen.

—

Topologinnen und Topologen arbeiten am Ort. Oft schaffen sie Zufluchtsorte, aber keine eskapistischen. Sie stehen in Beziehung zu anderen Orten des topologischen Raums.

Welche Kenntnisse haben wir nicht schon mühsam erworben und zu Formen geführt? Wie beunruhigend, dass uns das nicht beunruhigt, fortzusetzen und zu optimieren, wo nötig. Gibt es im Gewohnten nicht genug zu tun?

Instrumente entwickeln sich mit der Landschaftsgestaltung – sind heute komplexer als ein Spaten. Topologinnen und Topologen benutzen alle Werkzeuge, um die vielschichtige Topografie eines Ortes begreifen und den Entwurfsprozess überprüfen zu können: vom Bleistift bis zum terrestrischen Laserscanner, von der Vegetationskartierung zum Drohnenflug, vom Sand- zum CNC-Modell. Analysieren, Entwerfen, Visualisieren: Das Verstehen geht dem Entwerfen voraus. Gegenwärtige Zustände verstehen können, bedingt den reflexiv-kritischen Umgang mit Instrumenten – zuvor aber noch die Offenheit der Methodik.

Ziel ist, die wagemutige Sicherheit der τέχνη zu Gunsten der ποίησις zu verwenden. Ohne Kanon des «Richtigen» ist uns die Reflexion darüber selbst aufgebürdet. Es geht um den Transport des Poetischen in die Verhandlungen des Raumes.

«Das wissenschaftliche Vorstellen vermag das Wesen der Natur nie zu umstellen, weil die Gegenständigkeit der Natur nur eine Weise ist, in der sich die Natur herausstellt. Der unscheinbare Sachverhalt verbirgt sich in den Wissenschaften. Aber er liegt nicht in ihnen wie der Apfel im Korb. Wir müssen eher sagen: die Wissenschaften ruhen ihrerseits im unscheinbaren Sachverhalt wie der Fluß im Quell. Die Besinnung bringt uns dagegen erst zu dem Ort unseres Aufenthalts», sagt Martin Heidegger.

Das topologische Gespräch führt keine fertigen Lösungen zusammen. Ein Gespräch unterhält man in der Bereitschaft, seinen Standpunkt zu revidieren und gemeinsam zu erweitern: Etwa bei der Gestalt einer Windkraftanlage.

Den ästhetischen Normalverbraucher nicht für dumm zu verkaufen, müssen Topologinnen und Topologen zu allererst lernen. Es ist ein Alltag der Nutzer nicht der grossen Hierarchien, der den topologischen Raum hervorbringen muss. Nutzer als ästhetisch Erlebende.

Welche Stimmung liegt in den Strassen? Was können wir tun, dass sie friedlich ist? Was tragen Bäume dazu bei, was erst unsere Bauten? **Von der Gestaltung das Wesentliche lernen, hiesse: in den Diskurs der Topologen einschleussen, wie das Schöne deutlich wird im Alltäglichen.**

—

Spätestens mit dem «Aha» beim Überwinden des Gartenzauns ist der grosse Massstab eingekehrt: Was sonst ist Landschaftsarchitektur? Schon Lenné und Pückler waren Generalplaner. Sie fügten den Garten, den Park, die Chaussée, den Wald, die Feldflur, die Dörfer und Städte gestalterisch zu einer Gesamtheit zusammen.

Vieles muss Platz finden im topologisch geordneten Raum. Wo aber ist das Phänomenisch-Sinnliche in den gegenwärtigen strukturellen, raumordnenden Entscheiden? Was sagen ein Diagramm oder die Beschriftung von Plänen über den Feinstaub in der Luft, das Besondere eines Landstrichs oder den Wunsch nach Ruhe aus?

Topologie ist eigentlich die Lehre vom Ort. Doch der hat keinen Genius, der nicht in ihn gelegt würde. Und Genien sind scheu. Abstraktion trifft nicht ihr Wesen. Das topologische Naturverständnis ist ein ästhetisches: daraus spricht uns eine Aufgabe an. Was, trügerisch, nichts kostet, die Phänomene um uns, ist die Grundlage der Topologie: das «Wohlbefinden» als Gradmesser, die «Stimmung», nicht die Tageslaune, das Gemeinsame – die Überführung der Sinneswahrnehmung in eine Sinnwahrnehmung. In Relation zum Erhofften muss Gestaltung entstehen.

Die Neuordnung des Raumes hat längst begonnen – allerdings nicht als Gestaltungsleistung. Wir brauchen einen Gesellschaftsvertrag, denn mit der Natur kann man keinen schliessen.

Topologinnen und Topologen stellen Fragen der Zukunft und Gegenwart aus dem Wissen der uralten Disziplin zur Formung der Landschaft. Sie gehen so weit, die gegenwärtigen Doktrinen ihrer Disziplin in Frage zu stellen, um dieser selbst einen neuen Platz zuzuweisen im topologischen Gefüge. Das frische Gespräch zwischen den Disziplinen beruht auf Verständlichkeit, die Topoi der Rede. In der Selbstverständlichkeit liegt Schönheit, denn nichts ist eigentlich selbstverständlich.

Die gewollte Ordnung verliert am Ende den Charakter des Gemachten – wenn der Einzelne darin lebt.

MAXIMEN

Die Natur ist dem Menschen immer Kultur.

—

Topologinnen und Topologen folgen einem Menschenbild,
das den Menschen nicht nur als physisches, sondern auch
als geistiges Wesen erkennt.

—

Topologie ist die Praxis der richtigen Ordnung
durch die Erfahrung von Schönheit.

—

Die Landschaftsarchitektur ist erste Gestalterin, denn
sie verwahrt das Naturschöne in ihrem Kern.

—

Landschaft ist kein Inzwischen.

—

Topologie ordnet die disziplinären Einzelinteressen
der Gestaltung des Raumes unter.

—

Das Topologische infiltriert das Technische.

—

Zugrunde liegt eine sinnfällige Natur.

—

Topologisches Denken beachtet lokale Werte – den Boden,
die Pflanzen, die Wetter, die Gebräuche. Das Wohlbefinden
der Menschen ist sein Ziel.

—

Die topologische Individualleistung schöpft aus der
langen Gestaltungstradition für Landschaft und Garten.

—

Von der Gestaltung das Wesentliche lernen, hiesse:
in den topologischen Diskurs einschleusen, wie
das Schöne deutlich wird im Alltäglichen.

—

Die gewollte Ordnung verliert am Ende den Charakter
des Gemachten – wenn der Einzelne darin lebt.





















DEFINITION

TOPOLOGY, the, [tə-pŏl'ə-jē], Greek: τόπος "place", "space", and λόγος "study", "word", "sense".

[1] PHILOSOPHY The theory of place, resp. field. In Japanese philosophy "basho" (Nishida). **TOPIC** The study of "topoi", "places", or "commonplace" in discourse (Aristotle, *Topics*, 5th Book of *Organon*, 4th c. BC); method of finding arguments. In disputes an element of formulating concepts: Science as the scientist's perception and opinion. Kant distinguishes between logical and transcendental topics, assigning all terms according to pure understanding or sensuality. **TOPICUER** French: discuter.

[2] MATHEMATICS Study of spatial relationships; first used 1847 by Listing, form. "geometria situs" or "analysis situs" (Leibniz, Moebius). 1736, "Seven Bridges of Königsberg", illustrative example of a structure of moments of separation and connection in a space, resulting in Euler's polyhedron formula ($V-E+F=2$).

[3] MEDICINE The spatial arrangement of substructures of cells and organs. **TOPICAL** The local use of a medicine.

[4] LINGUISTICS The syntax within a sentence. **[5] SOCIAL SCIENCES** **TOPOLOGICAL TURN** paradigm change in culture and social science that emphasises the geographic region as a cultural entity. **[6] ART** Analogous to the distinction between icono-

graphy and iconology, in garden art not the mere description of a place, i.e. topography, but rather the systemic and conceptual meaning of artistically defined places, e.g. "locus amoenus", "locus terribilis" (Buttler 2003). **TOPIA** landscape painting (Herder 1854). **ARS TOPIARIA** The ability to shape plants using special pruning techniques. **[7] DESIGN** Theoretical position and practical method of designing the contemporary landscape (Griot 2011). Often confused with topography: The description and surveying of a specific location.

(A) Holistic view and arrangement of space as opposed to structural topology in engineering (spatial decisions follow technical functions); The orchestration of space through the use of the direct or indirect design disciplines under the primacy of the aesthetic; Correlation on all levels of scale based on a specific site.

(B) Mastery of landscape architectural skills in dealing with soils, water, climate, plants, and dynamics based on a fundamental understanding of natural and spatial structures and traditional methods of design (symbolism, motifs, etc.). **TOPOLOGICAL SPACE** A space of arranged elements in which the necessity of linking often diffuse existing elements to form liveable structures using landscape architectural means is recognisable. **TOPOLOGIST** Adherent of → T.

REFLEXIONS

For humans, nature is always a matter of culture. Landscape is an existential expression of humans; it is evidence of changing cultural techniques and design practices.

If nature is not independent of us, then we have to become more aware of it. We are responsible for it. Our environment necessitates topological order – the course of a river, a road, a front garden. The designed integration of diverse requirements is at issue, and must be carefully considered.

Topological thinking must recognise needs and lead to forms. But which forms? Those that allow for “ideas”.

Topological thinking is rooted in local issues. It resists the gestures of technical thinking and instead respects local values – the soil, the plants, the weather, and the local customs. Peoples’ well-being is its objective.

Landscape today would mean entering the topological space of possibilities and designing the following in an integrated fashion: agriculture, forestry, fisheries and industry, trade, transport, living and sport, leisure, recreation and: nature. A factory smokestack next to a flower bed, work next to pleasure. This can’t be done in an impetuous way, however, as too much is taking place; design is a prerequisite.

—

Nowadays we experience nature without culture. It is simultaneously an object of hatred and one of desire. In remembrance of a long tradition of forming nature, it is important that we develop a topological order that is appropriate to current complexity and that builds on existing identities. We identify historically evolved topological space as one which has relationships that were created through cultural inter-

ventions made since settlement and cultivation originally began. In such a space nature remains alive in the symbolic form of our culture.

We persistently live at odds with ourselves: We are ordinary consumers, environmentalists, and long-distance travellers alike; we donate money and become outraged, and yet we can't even figure out the simplest of interrelationships. This is what remains of lay persons as experts in this emancipated age of information: To know what we are eating because it's written on the package; to encounter a cow like Tarkovsky's *Stalker* encounters rain in the Zone.

We should know where an apple comes from, where the water that we wash it with comes from, and where it flows afterwards. Responsibility is not been taken away from us, even if we have relinquished a great many things.

“When progressive domination over nature becomes an end to itself, then we fall back into a purely natural process. Only the remembering of nature as a standard of conduct makes it possible to get beyond nature.” said Robert Spaemann.

Topological aspects are indeed infiltrating the technical: The society of experts is still a society of lay persons; everyone's workday ends at some point, and then they go outdoors. The form our environment should take must not be decided by a weary worker at a drawing board on the 20th floor. Pick up a handful of soil and get your hands dirty instead of looking at a master plan. But these are actually just metaphors; it's really about getting involved. Humans are what count, and not enforcement agencies.

«Beauty is, admittedly, the work of free contemplation, and with it we do enter upon the world of ideas. Beauty, then, is indeed an object for

us, because reflection is the condition of our having any sensation of it; but it is at the same time a state of the perceiving subject, because feeling is a condition of our having any perception of it. Thus beauty is indeed form, because we contemplate it; but it is at the same time life, because we feel it. In a word: it is at once a state of our being and an activity we perform.» said Schiller.

Topologists are interested in a concept of humanity that recognises humans as spiritual beings in addition to being merely physical.

—

«Man only plays when he is in the fullest sense of the word a human being, and he is only fully a human being when he plays.» said Schiller.

Design that is universal and as self-evident as the joy of a child's game brings us closer to the experience of natural beauty. Children remind us to think and to plan in terms of generations as opposed to mere legislative periods.

Things are sustainable if they last. Something that lasts is the result of an examination and a discussion of things, which is, in the end, creating new forms from existing ones.

The alternative to an affirmation of economic constraints is to open a discussion about that which is possible. This should be based on a social resolution: To show strength by not always doing what might be in one's power.

Topology subordinates the interests of individual disciplines to the design of space. The whole, as we all know, is more than the sum of its parts.

Perhaps we find pre-industrial cultural landscapes so beautiful because everything appears to have its place, because they follow an existential logic of creation. When viewed *ex post*, admittedly. There is no doubt that we have extracted everything we need from them. And yet, the idea of order remains. Designing means having an “idea”. Form means that careful consideration is required.

With regard to the fascination a territory’s palimpsest character may have: That which was once structured appears to have lost the character of having been made.

“What in artworks is structured, gapless, resting in itself, is an after-image of the silence that is the single medium through which nature speaks.” said Adorno.

Painting and poetry were particularly important for the development of the landscape because they provided a double synthetic function. They made things perceptible and revealed the relationships between elements. Landscapes were thus organised through these descriptions and the experiencing of them ensured. Topologists, however, organise space.

Even Humboldt realised that his shipload of new items, i.e. plants, animals, and rocks, from the Americas would not be understandable if they were not made appreciable through the use of “images”. And thus he made phenotypes – *avant la lettre*.

Movement and activity predominated in the “images” created by painters and poets: The shepherd’s shadow refers to death, as even in Arcadia death was present. Landscape was always a place of conflict. There were gods who fell from the heavens, people who fled, and even snakes with which they wrestled. Landscape was a pictorial communiqué of understanding – an entirety. And the message is: Fight on! Organising is itself an aesthetic quality.

That images of a life well-lived or favourable environs are interchangeable is a capitulation to the facts. Who could mistake the mood found between streets on a summer evening with decay? The task is to use this to mould and shape something.

It's not about a misunderstanding of the aesthetic being merely an embellishment, as nature is existential. The fact that it has been created does not get to the heart of the matter.

—

Legislature-dependent belief in a system and quantitative reasoning do indeed generate their own “images”, namely anesthetic ones. Their form is reactively derived from what is already present, and theoretically legitimises itself from what is near at hand – issues which have presently been elevated to magical formulas: economics and energy.

We need political faith in design; gimmickry is not enough. Motorway landscapes are not pleasurable places to spend time, and bridges cannot replace homes.

“Organic”, “fair”, “sustainable”. And what will this world look like?

Many problems are those of spatial localisation. **Topology is the study of the appropriate order created through an experiencing of beauty.** It is a proportional correlation to that which is of obvious value to us.

Landscape architecture is the most fundamental of design fields, as it maintains the beauty of nature at its core. It is a partner to many other disciplines within the topological space; disciplines such as geology, hydrology, forestry, agriculture, environmental technology, ecology, economics, regional planning, transport planning, engineering, and architecture, among others.

Landscape architects understand our inclination to desire certain things from nature, desires that can be referred to as supra-individual. Where, after all, do we enjoy relaxing the most?

“In order to get clear about aesthetic words you have to describe ways of living.” said Wittgenstein.

Environmental protection campaigns and tourism advertising have entered into sinister alliances with one another: They make us believe we are always in the wrong place, that we are victims of unbearable deficiencies that can only be compensated for by “another place”. Topologists, on the other hand, believe that the places we already inhabit, the here and now, are what is important. We have to design these places so that it is no longer necessary to escape.

—

At present the term landscape is problematic: It was first rejected, but then not replaced with anything better, so that it functioned as a stop-gap. “Landscape” as a magic word, a weapon, a temporary fix. But when everything becomes “landscape”, nothing remains.

Landscape is not an in-between. Rural and urban are valid terms in topological space – there is no need to quibble about this. Cities, in landscape terms, should be treated as dense elements. They have boundaries so that they take on a particular form.

Topological reorganisation ends the battle of the four natures. None of them wins. They appear together. Topology creates relationships while valuing the simultaneousness of the distinguishable: Primeval forest next to cultivated fields next to industry.

Furthermore, we should say that we also want the *locus amoenus*, the pleasant place, and that this will have consequences because a lack of beauty, i.e. ugliness, also exists. There have to be boundaries, as well as someone who remembers and advocates them. Ugliness? Why not? The fact that ugliness exists is a good benchmark, but it means that a sense of difference must exist.

In topological space the landscape is both preserved and revoked; large and small, political, cultural, and natural structures are rearranged.

—

This is based on a concept of nature that has a symbolic quality. Growth and withering both draw the attention of humans to their own physis and to the physical qualities surrounding them, increasing their aesthetic experience. And yet, not everything can be admired; things don't grow and thrive everywhere. In some countries signs say "Not for drinking!" on the wells. And there are others. This moves us. These are the tasks at hand.

Plants carry the sense of vitality. Today, ecology and the doctrine of energy are assigned particular images: wilderness, tall grass, numerous frogs, or a solar park. Plant selection should be determined by a particular site with its specific characteristics and a wish for diversity; not by polemic debates.

Working with plants is working with the future. Thinking along the lines of growth is knowledge that helps ensure growth will continue. A person who plants a tree is not relieved of his or her responsibility once the planting hole is filled with soil.

"Nothing thrives without care; and the most splendid objects lose their worth through inappropriate treatment." said Lenné.

Design that uses local materials, as opposed to a global green aesthetic, promises continuity and sensibility with regards to a particular site. Respect and understanding are the results of an intensive examination of, and debate about, this issue.

Topography has determined trading routes and the founding of cities – natural structure still indicates how design should be carried out. The green edge of a stream (or the lack of one), a clear view into the distance (or the necessity of preventing views), the scent of a place, the sound of the birds that live there, and the human traces that accompany it all.

Topology reads the entire space as an arrangement of traces and searches everywhere for structures: Designing topologically does not mean that new elements are always implemented, but rather that there is a mediation between that which exists, a proven knowledge of design, and a role for wishes that humans have.

Each individual topological achievement must draw on the design traditions for landscapes and gardens – conventions and archetypes that always last longer than any break with them.

—

Topologists work locally. And although they often create places of refuge, these places aren't of an escapist nature. They are instead related to other areas within the topological space.

What knowledge have we not already acquired, through great effort, and then used to create a composition? That it doesn't disturb us to persist and to optimise where necessary is disturbing in itself. Don't we have enough to do with the things that are already familiar to us?

The tools that evolve alongside landscape architectural design are now more complex than mere spades. Topologists use all available tools to understand the complex topography of a place and to review the design process: from a pencil to a terrestrial laser scanner, from vegetation mapping to the flight of a drone, and from sand models to CNC models. Analysing, designing, and visualising: Understanding precedes designing. And reaching an understanding of existing conditions requires a reflexive and critical use of tools – which presupposes the use of an open and forthright methodology

The goal is to introduce the daring security of τέχνη in favour of the ποιήσις. Without the canon of the “righteous” any reflection about this is self-imposed. It is really a matter of transporting the poetic into the intervention with the space.

“Scientific representation is never able to encompass the coming to presence of nature; for the objectness of nature is, only one way in which nature exhibits itself. The inconspicuous state of affairs conceals itself in the science. But it does not lie in them as an apple lies in a basket. Rather we must say: The sciences, for their part, lie in the inconspicuous state of affairs as the river lies in its source. As over against this, reflection first brings us onto the way toward the place of our sojourning.” said Martin Heidegger.

The topological discussion does not produce ready-made solutions. Such a discussion is held with a willingness to review and to jointly expand upon one’s positions. When designing a wind park, for example.

The first thing topologists have to learn is not to fool average consumers about aesthetics. Topological space must generate an everyday environment for users instead of major hierarchies. Users undergoing an aesthetic experience.

What is the mood in the streets? What can we do to make things peaceful? What can trees contribute to this, and especially our buildings? **Learning about what is essential in design means that the way beauty is made apparent in everyday life must be introduced into topologists' discourse.**

—

When the “ha-ha” moment occurs upon passing the garden fence, the extent of scale becomes apparent. What else is landscape architecture? Even Lenné and Pückler were master planners. They creatively merged gardens, parks, forests, avenues, open fields, villages, and cities into a whole.

Many things have to fit into a topologically organised space. But where are the phenomenal-sensual aspects in the current process of making structural-spatial decisions? What do diagrams and the labelling of plans reveal about particulate matter in the air, the uniqueness of a certain area, or a person's desire for peace and quiet?

Topology is in fact the science of place. But a place has no genius that wasn't given to it. And genii are shy. Abstraction does not describe their fundamental nature. The topological understanding of nature is an aesthetic one, and this provides us with a task. The phenomena around us, deceptively free of charge, serve as the foundation of topology: well-being as an indicator, the general mood as opposed to a whim, the things we have in common – the transformation of sensory perception into the perception of a sense. That which we design must be in relation to the things we hope for.

The reorganisation of space has already begun – but not as a product of design. We need a social contract, as we can't draw one up with nature.

Topologists ask questions about the future and the present that are based on the knowledge of the ancient discipline used to shape the landscape. They even go as far as questioning their discipline's current doctrine in order to assign it a new place within the topological framework. The fresh dialogue between disciplines is based on understanding, the *topoi* of the discussion. In self-evidence, however, there is beauty, because nothing is actually self-evident.

In the end the desired order loses its character of being something that has been constructed – if the individual lives within it.

MAXIMS

For humans, nature is always a matter of culture.

—

Topologists are interested in a concept of humanity that recognises humans as spiritual beings in addition to being merely physical.

—

Topology is the study of the appropriate order created through an experiencing of beauty.

—

Landscape architecture is the most fundamental of design fields, as it maintains the beauty of nature at its core.

—

Landscape is not an in-between.

—

Topology subordinates the interests of individual disciplines to the design of space.

—

Topological aspects are infiltrating the technical.

—

This is based on a concept of nature that has a symbolic quality. Plants carry the sense of vitality.

—

Topological thinking is rooted in local issues – the soil, the plants, the weather, and the local customs. Peoples' well-being is its objective.

—

Each individual topological achievement must draw on the design traditions for landscapes and gardens.

—

Learning about what is essential in design means that the way beauty is made apparent in everyday life must be introduced into topologists' discourse.

—

In the end the desired order loses its character of being something that has been constructed – if the individual lives within it.

Abbildungen Illustrations

- 24 Almwiese, Davos
- 25 Parc de Sceaux, Hauts-de-Seine
- 26 Jardin à Marrakech
- 27 Terrasse, Châteauneuf de Gadagne
- 28 Gennaio, Villa di Castello
- 29 Oberer Letten, Zürich
- 30 Tanner Fountain, Cambridge
- 31 Silbury Hill, Wiltshire
- 32 Renaturation, Houtan Park, Shanghai
- 33 Villa La Petraia, Firenze

© Christophe Girot

Dank Acknowledgements

Wir haben gemeinsam ein langes Gespräch geführt, aus dem dieser Text hervorgegangen ist. Wir waren dabei nicht zu fünft und möchten daher unseren Mit-diskutierenden danken: Theodor W. Adorno, Aleida Assmann, Hans Blumenberg, Gernot Böhme, Annemarie Bucher, Lucius und Annemarie Burckhardt, Gion A. Caminada, Michel du Certeau, Gilles Clément, Michel Conan, Ralph Waldo Emerson, Michel Foucault, André Gorz, Peter Handke, Gerhard Hard, Martin Heidegger, John Dixon Hunt, Ivan Illich, Dorothee Imbert, J. B. Jackson, Erik de Jong, Immanuel Kant, Maggie Keswick, Dieter Kienast, Cornelia Klinger, Hans Kollhoff, Stefan Körner, Rosalind Krauss, Bernard Lassus, Peter Joseph Lenné, Andreas Maier, Odo Marquardt, Elizabeth Meyer, Pierre Nora, Franz Riepl, Joachim Ritter, Lothar Schäfer, Friedrich Schiller, Erika Schmidt, Roger Scruton, Martin Seel, Michel Serres, Rolf Peter Sieferle, Brigitt Sigel, Robert Smithson, Robert Spaemann, George Steiner, Henry David Thoreau, Marc Treib, Günther Vogt, Martin Walser, Ludwig Wittgenstein, Brigitte Wormbs und den vielen Menschen, deren Namen hier nicht genannt werden, weil sie das Selbstverständliche tun.

Herzlich danken wir unseren Kolleginnen und Kollegen an der Professur für ihre vielfältige Unterstützung!

Die Publikation wurde durch den Vorsteher des Departements Architektur (D-ARCH) der Eidgenössischen Technischen Hochschule Zürich (ETHZ) finanziell unterstützt.

Zürich, im August 2012