

Zeitschrift: Pädagogischer Beobachter : Wochenblatt für Erziehung und Unterricht
Herausgeber: Konsortium der Zürcherischen Lehrerschaft
Band: 1 (1874)
Heft: 21

Artikel: Mikroskopische Uebungen und Präparate
Autor: U.
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-237388>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. [Siehe Rechtliche Hinweise.](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. [Voir Informations légales.](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. [See Legal notice.](#)

Download PDF: 30.03.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

dung in Beschlag nehmen, sind mindestens 1600 Stunden — der sechste Theil — für das Einüben religiöser Bräuche, das Einprägen alter, unverständlicher Geschichten, Psalmen und Sprüche, von alten steifen Kirchenliedern und starren Glaubensartikeln verwendet. Von einer Förderung der Einsicht, einer Klärung und Festigung der Sittlichkeit kann bei solch einem religiösen Unterricht die Rede immer sein, sondern nur von einem unberechenbaren Schaden: die Kinder werden verdummt!“

„Auf den Rechnungsunterricht müssen die Kinder an die 1300 Stunden verwenden. Und doch ist es eine allbekannte Thatsache, dass ein 14jähriger Knabe, wenn er für den Vater oder den Lehrmeister etwas berechnen soll, summt und dumm dasteht; aus blossen Angaben, deren Zusammen nicht durch eine beigegebene Schablone präcisiert ist, die Aufgabe zu konstruieren und zu lösen, fällt ihm gemeinhin unmöglich. Woher diese Erscheinung? Mann sein blaues Wunder schauen, wenn man in einem Schulrechnungsbuch die Exempfel auf ihren Inhalt prüft. Zunächst welche ungeheuerliche Zahlen, ganze und gebrochene, wie sie nur selten im Leben vorkommen und vom Kinde gar nicht erfaßt werden können! Denn die vielen möglichen, aber auch unmöglichen Dinge, die da berechnet werden, von denen jedoch das Kind weder in noch ausser der Schule je etwas zu sehen bekommt! Endlich die Komplikation der Ausführung, die ein Kind eben nur mittelst Handhabung einer Schablone zu bewältigen weiss!“

„Man wird mir sagen, das Rechnen sei der wichtigste Gegenstand für die formale Bildung, sei die Logik der Volksschule. Ich bin der Letzte, der das bestreiten wird. Aber ich bestreite, dass das Rechnen mit Grössen, welche für die Kinder nicht messbar sind, mit Anwendung auf Dinge, die sie nicht kennen, formal bildend sei. Der Lehrer soll hier wie überall nicht erfundene Kombinationen gestalten, sondern ins volle Menschenleben greifen, und gleich dem Dichter wird er es interessant finden, wo immer er's packt! —

„Ein sehr gewichtiges Uebel ist die entsetzliche Ueberfüllung der meisten Volksschulen. Verständige Pädagogen und Aerzte stimmen seit langer Zeit darin überein, dass, wenn der Erfolg des Unterrichts mit dem Aufwand an Zeit und Kraft in einem annähernd richtigen Verhältniss stehen solle, ein Lehrer nie mehr als 40 Kinder gleichzeitig betheiligen dürfe. Aus pädagogischen Gründen sollten eher noch weniger zusammen unterrichtet werden. Aber man ist nirgends auf die Zahl 40 hinunter gegangen; da und dort in der Schweiz ist 60 die Normalzahl, in Norddeutschland 80. Indess ist auch dies Maximum ein bloss ideales! In mindestens der Hälfte unserer Volksschulen hat ein Lehrer gleichzeitig 100, 150, ja bis 200 Schüler auf einmal unter sich; 90 Prozent der deutschen Volksschulen sind überfüllt, d. h. es ertheilt da ein Lehrer mehr als 60 Kindern zugleich Unterricht.“

„Wenn der Lehrer seine Arbeit in der Schule ernst nimmt, wenn er die Kinder so weit bilden will, als Zeit und Kraft derselben es gestatten, so ist er genöthigt, die Zeit vor und nach dem Unterricht mit allem Fleiss ebenfalls für die Schule auszunutzen. Meine Erfahrungen gestatten mir nicht, an die Gewissenhaftigkeit eines Lehrers zu glauben, der nicht den grössten Theil seiner „freien“ Zeit den Zwecken seiner Schule widmet. Einem jungen Lehrer würde ich während seiner ersten zehn Dienstjahre keine Nebenbeschäftigung, selbst nicht Privatunterricht gestatten, und ich müsste ihm misstrauen, wenn er nicht ausser seiner Schulzeit mindestens sechs Stunden täglich auf Studien und Vorbereitung verwendete.“

„Die Schule hat das Unglück, zumeist von Personen beaufsichtigt zu werden, welche nicht bloss nichts von ihrem Wesen und ihrer Arbeit verstehen, sondern die oft in bewusster Weise ihrer Entwicklung feindlich gesinnt sind. Es kann gar nicht mehr bezweifelt werden, dass die Schule

nur von wirklichen Pädagogen beaufsichtigt und geleitet werden soll.“

„Die der Volksschule feindlichen Geistlichen haben nur nicht alle den Muth, mit dieser ihrer Feindschaft so aufrichtig Farbe zu bekennen, wie Konsistorialrath Münchmeyer in Hannover-Osnabrück, der 1862 die These aufstellte: Wo beim Volk noch keine Lust zum Lesen ist, da rege man sie nicht an. Es ist nicht wünschbar, dass der Bauer Zeitungen liest. Selbst Erbauungsbücher reiche man nur sparsam. Bibel, Gesangbuch, Katechismus, eine Hauspostille, ein Gebetbuch genügen; ein mehreres sei am ehesten ein Missionsblatt! — Der Mann hat von seinem Standpunkt aus vollkommen recht. Je kenntnisreicher das Volk, desto geringer die Kraft der Dogmen, desto schwankender die Herrschaft der Kirche!“

„Es ist eine sehr begründete Klage, dass die Professoren und Lehrer an den höhern Schulen nicht nur kein Interesse für die Volksschule haben, sondern sie sogar mit Geringschätzung und Verachtung behandeln. Wie wenige dieser Herren bemühen sich, eine Volksschule aus eigener Anschauung kennen zu lernen, sie auch nur etwa bei den öffentlichen Prüfungen zu besuchen! Die pädagogische Literatur, die vorab den Zwecken der Volksschule dient, ist diesen gelehrten Häuptern fast gänzlich unbekannt. Am auffälligsten aber ist, dass sie den Umgang mit den Elementarlehrern meiden, an ihren Versammlungen und Vereinen sich fast gar nicht betheiligen und allen ihren Bestrebungen geflissentlich fern bleiben.“

In der sehr schneidigen Abhandlung über die Mängel des „höhern“ Schulwesens beruft sich Sack auf das Wort des Engländers Buckle: „Ein Volk, welches der Vergangenheit zu viel Aufmerksamkeit schenkt, wird sich nie für den Fortschritt betheiligen; es wird kaum an die Möglichkeit des Fortschritts glauben; ihm gilt Alterthum gleichbedeutend mit Weisheit und darum jede Verbesserung für eine gefährliche Neuerung.“

Mikroskopische Uebungen und Präparate.

Der Verfertiger der obligatorischen mikroskopischen Präparate für die Sekundarschule, Herr R. Wolfensberger, Lehrer in Zürich, opferte den grössten Theil seiner Frühlingsferien, um den Kollegen im Kapitel Zürich, die sich hiezu bereit erklärten, gruppenweise an je zwei Vormittagen Anleitung über den Gebrauch des Mikroskops zu ertheilen, womit er unter Vorweisung zahlreicher Präparate aus der Thier- und Pflanzenwelt interessante Erläuterungen und Mittheilungen verband. Es sei ihm hiemit der beste Dank der Theilnehmer ausgesprochen!

Bei dieser Gelegenheit vernehmen wir, dass Herr Wolfensberger eine Erklärung der einzelnen Stücke genannter Sammlung geschrieben hat. Jeder in der Handhabung des Mikroskops weniger Geübte weiss, wie schwer es ihm wird, die Wunder der kleinen Welt zu enträthseln, wenn er nur auf sich selbst angewiesen ist. Es wäre gewiss allen Sekundarlehrern erwünscht, wenn der Erziehungsrath ihnen diese Erklärung, deren Druckkosten sich nicht hoch belaufen können, zugänglich machte. U.

II Rüttg: Bilder aus der Schweizergeschichte.

Die zürcherische Lehrerschaft wird Kenntniss genommen haben von dem günstigen Urtheil, das Herr Dr. Dändliker über die letzte Arbeit ihres Kollegen Heinrich Rüttg in No. 18 des „Päd. Beobachters“ gefällt hat. Einige Primarlehrer von Zürich und Umgebung sind beim hohen Erziehungsrath mit dem Gesuch um Bewilligung fakultativer Einführung des Büchleins in die Realabtheilung der Alltagschule eingekommen in der Meinung, dass mit der 6. Klasse ebenfalls Schweizergeschichte behandelt werden