

Zeitschrift: Pädagogischer Beobachter : Wochenblatt für Erziehung und Unterricht
Herausgeber: Konsortium der Zürcherischen Lehrerschaft
Band: 2 (1876)
Heft: 1

Artikel: Das Schulkapitel in Zürich
Autor: [s.n.]
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-237841>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. [Siehe Rechtliche Hinweise.](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. [Voir Informations légales.](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. [See Legal notice.](#)

Download PDF: 28.03.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Wählern, die bekanntlich dem „besonnenen Fortschritt“ huldigen, welcher nach der Definition eines scharfsinnigen Mathematikers mit dem „unbesonnenen Rückschritt“ identisch sein soll.

Das Schulkapitel Zürich

versammelte sich Samstags, den 19. Dez. im Schulhaus Enge ziemlich vollzählig. Herr Sekundarlehrer Gubler hielt einen Vortrag über Landesvermessung, eine Materie, die wohl der Grosszahl von Lehrern ziemlich eine terra incognita ist. Vor Allem wurden die wichtigsten Instrumente, (Theodolit etc.) gründlich erklärt und sodann unter Vorweisung von diversen Plänen und Karten die Landesaufnahme im Grossen, speziell die Triangulation der Schweiz erläutert. Daran reihten sich endlich Demonstrationen über Vermessung kleinerer Grundstücke und die dazu nöthigen Instrumente. — Der Vortrag war sehr klar und instruktiv; er bildete eine hübsche Fortsetzung der Vorträge über Kartenzeichnen, die derselbe strebsame junge Mann vor einiger Zeit im Kapitel gehalten.

Hauptgegenstand für die Sitzung war ein „Gutachten über den Entwurf des Programmes für den Zeichnungsunterricht von Dr. Wettstein.“

Die Herren Lutz in Zürich und Spühler in Flantern trugen zwei gründliche und interessante Referate vor, und es erwies sich dabei Beide als solche Lehrer, die dem Zeichnungsunterricht längst die grösste Aufmerksamkeit geschenkt und einer rationellen Lehrmethode für dieses bisanhin so „verschupfte“ Fach nachgespürt hatten.

Die Leser des „päd. Beob.“ kennen das Wettstein'sche Programm und wir unterlassen es darum, die Grundzüge desselben nochmals vorzuführen. — Die genannten Referenten anerkannten übereinstimmend die Vorzüglichkeit des genannten Entwurfes. Einige untergeordnete Ausstellungen des Hrn. Lutz fanden indessen theilweise Unterstützung durch die Mehrheit der Capitularen, — deren Zahl übrigens bis zum Momente der Beschlussfassung sehr zusammen geschmolzen war. (Die Sitzung hatte um 9 Uhr begonnen und bis gegen 2 Uhr angedauert; da war begreiflich, dass der Magen seine Rechte geltend machte.)

Die an die Abgeordnetenversammlung gelangenden Wünsche des Kapitels beziehen sich auf

- a. das Punktnetz zeichnen. Dem Entwurf gegenüber hält das Kapitel dafür, dass es ganz wol in der vierten Klasse „als Krücke“ für den Schüler erlaubt sein dürfte.
- b. Die streng geometrischen Figuren. Diese sollen nach der Completirung des Zeichnungswerkes nicht ausschliesslich vorzuherrschen scheinen.
- c. Die Elementarschule, für welche nach dem Entwurf kein Zeichnungsunterricht vorgesehen ist. Das Kapitel wünscht ein Tabellenwerk, das dieser Stufe entspreche.
- d. Die individuellen Lehrmittel. Die Verhältnisse sehr vieler Schulen machen die Herstellung eines Vorlagenwerkes für den Einzelgebrauch dringend wünschbar, und es sollte daher ein solches — neben dem grossen Tabellenwerk — in Aussicht genommen werden.

Zum Abgeordneten in die kantonale Commission wurde Hr. Lutz gewählt.

Ein pädagogischer Uebungsplatz.

Lieber „Beobachter“!

Da ich dir ein gesundes und langes Leben wünsche, nebst Anderm was dazu gehört, so erlaube ich mir beim Jahreswechsel eine kleine Frage an dich zu richten. Nur

ein paar Worte zur Einleitung voraus! Der „pädagogische Beobachter“ legt mit Recht einen grossen Werth darauf, dass er als Begleiter eines entschieden freisinnigen politischen Blattes erscheint und dadurch zahlreiche Leser findet, zu denen er als blosses Lehrerblatt nicht gelangen würde. Es erscheint mir aber nicht minder wichtig, dass die zürcher. Lehrerschaft an dessen Gedeihen denjenigen Antheil nehme, der im Interesse unserer Schule und der Lehrer selbst nothwendig ist. Diese Betheiligung sollte sich nun darart gestalten, dass das Blatt nicht bloss ein Sprechsaal für kantonale und eidgenössische Schulfragen, sondern ein Uebungsplatz für die Lehrer (und Schulfreunde?) würde. Allen Respekt vor dem bisher Erreichten; aber könnten die drei Redaktoren, die sich jetzt in die Arbeit theilen, nicht gelegentlich müde oder durch höhere Mächte verhindert werden, mit gleichem Fleiss und Erfolge fortzuarbeiten? Mitwirkung von anderer Seite, längst erwünscht und erbeten, auch wohl versprochen, aber nicht immer geleistet, stellt sich zu solchen Aufgaben leider nicht überall rechtzeitig ein, was deiner Beachtung nicht entgangen sein wird. Und doch muss es gehen; das Blatt muss erhalten und soweit möglich gehoben werden; also ist ein Weg zu suchen, der ihm ausgiebiges und gediegenes Material verschafft. Da ist mir nun die Frage aufgestiegen, ob diese Beträgerschaft nicht irgendetwie organisirt werden könnte? Als einen Vorschlag biete ich dir folgende Erwägung an: Es könnten die Redaktoren einige Male zusammensitzen, ein Programm von literarischen Aufgaben entwerfen, für die Lösung der einzelnen Nummern Bearbeiter wählen und anwerben, gelegentlich ein bischen pressen, wo nöthig aber auch mit Winken und Rathschlägen unterstützen. Wäre damit der Anfang gemacht, so möchte das Weitere sich allmählig geben. Es will mir sogar vorkommen, dass den Redaktoren zu diesem Zwecke wohl ein Kredit ertheilt werden dürfte, um z. B. vorzügliche pädagogische Schriften anzuschaffen und durch solche Mitarbeiter sorgfältig besprechen zu lassen; natürlich würden solche Bücher den Beurtheilern als Eigenthum zufallen. Ich mag auch die Hoffnung nicht aufgeben, dass mancher Lehrer, der die Feder nur an den Aufsätzen seiner Schüler übt, eine solche Gelegenheit mit Freuden ergreifen werde, um für Kollegen und einen grösseren Leserkreis etwas Anregendes zu unternehmen; jeder würde dabei gewinnen. Das wäre denn, meine ich, ein zweckmässiges Surrogat für die ehemals obligatorischen „Kapitel-Aufsätze.“ Ueberlege dir die Sache einmal und thu', was dem Blatte und der Schule — im weitesten Sinne — nützen kann.

Dein „du kennst mich.“

Auch selbstsuchtslose Humanität.

Ueber „Nenjahrsgeschenke der Schüler an ihre Lehrer,“ (der sogenannten Helsete) ist in Lehrerkreisen schon oft geredet worden; aber zur Beseitigung dieses Zopfes aus guter, alter Zeit sind bis jetzt nur wenige Lehrer gekommen, während doch gerade die Lehrer in gleicher Angelegenheit gegen die Geistlichen eifern. Erlasse man uns, einen solchen „obligatorischen Nobetelistag“ einer zürcherischen Volksschule ausführlich zu schildern: wie die Berchtoldspfenninge dem Lehrer dargebracht werden, gern oder ungern, wie derselbe die Gaben bescheiden einsackt und den Gegenwerth in Form eines artigen Festbüchleins verabreicht, endlich die Schüler entlässt, froh dieses peinlichen Augenblickes los zu sein, wo seine Gefühle viel Aehnlichkeit hatten mit derjenigen eines Almosen empfangenden, sich höflich bedankenden Handwerksburschen. Was mag wol jener arme Knabe denken, dem Niemand ein Geldstück eingewickelt, der einen Zweier oder Fünfer erobert hat und in Bereitschaft hält, aber sich sorgfältig seitwärts duckt, um jeder unliebsamen Vergleichung