

Zeitschrift: Pädagogischer Beobachter : Wochenblatt für Erziehung und Unterricht
Herausgeber: Konsortium der Zürcherischen Lehrerschaft
Band: 2 (1876)
Heft: 18

Artikel: Die brennende Frage
Autor: [s.n.]
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-237946>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. [Siehe Rechtliche Hinweise.](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. [Voir Informations légales.](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. [See Legal notice.](#)

Download PDF: 14.03.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

wird er, wenn diese Fächer ihm später übertragen werden müssen, kaum die nöthige Lehrfähigkeit für dieselben besitzen etc.“

Diesterweg sagt: „Je jünger der Schüler, desto weniger Lehrer, womöglich nur einen. In die Unterklasse gehört der tüchtigste Lehrer, nächst dem in die Oberklasse. Ein Privilegium auf eine Klasse hat keiner. Das Wohl der Volksschule geht über Privatwünsche. Von Zeit zu Zeit vertheile man die Gegenstände und Klassen in anderer Weise unter die Lehrer. Der Wechsel erfrischt.“

Ein Schul-Turnfest.

(Corr.)

Den Schluss der Jahresprüfungen in Unterstrass bildete ein grosses Schauturnen der Primarschüler, das vom besten Wetter begünstigt, in schönster Weise verlief und bei den zahlreichen Zuschauern den freundlichsten Eindruck hinterliess.

Den Anfang machten wie billig, die kleinsten Rekruten und Rekrutinen durch Vorführung einer bescheidenen Gruppe elementarer Ordnungs- und Freiübungen und eines Turnspieles. Man spürte es schon diesen Kleinen an, dass das Turnen ihnen keine Qual, sondern eine rechte Herzenslust ist. — Wo die Kinder ungern turnen, da liegt offenbar der Fehler beim Lehrer, d. h. in der Art, wie er das genannte Fach betreibt. Für die Elementarschüler soll hier durchaus der Grundsatz gelten: Keine zu langen, dafür aber oft und regelmässig wiederkehrende Pensen; Ausschluss militärischer Pedanterie; Alles möglichst spielend und mit Humor betrieben!

Die Massenübungen der Realschüler (etwa 120 Knaben und Mädchen gemeinsam) bildeten den Glanzpunkt des Festchens. Da herrschte stramme Ordnung und Genauigkeit bei all der frischen und fröhlichen Arbeit. Es ist oft recht rührend bei einer solchen schon etwas vorgerückten Kinderturnerschaar zu beobachten, wie da Einzelne mit einander wetteifern, die Uebungen schön auszuführen und wie sie einander auch kontrolliren und korrigiren, damit die Gesamtleistung sich möglichst hübsch präsentire. An die Freiübungen schlossen sich einige Uebungen an Geräthen (Springel, Barren und Leiter) an, die den Kindern viel Freude gewährten.

Sodann führten etwa 90 Knaben und Mädchen der Realabtheilungen ein Wett-Turnen an den Geräthen vor. Einige tüchtige Mitglieder des Turnvereins fungirten als Kampfrichter und taxirten mit ernster Kennerniene die Leistungen der Kämpfenden. Etwa 20 Mädchen erschienen zu diesem edeln Wettstreit in praktischen, wenn auch nicht gerade ästhetisch kleidenden Turngewändern, und viele derselben zeichneten sich namentlich durch famose Leistungen im Hoch- und Weitsprung aus. Recht viele Knaben arbeiteten gut und vorzüglich an Reck und Barren, einzelne kletterten auch flink und sicher wie Eichhörner. — Unter allgemeiner Spannung fand am Schluss eine Preisvertheilung statt. Schul- und besonders Turnfreunde hatten hiezu reichliche, — wir möchten fast sagen nur zu viele Gaben gespendet. — Anregend und ermunternd wirkt eine solche Prämiiirung guter Leistungen allerdings; doch möchten wir sie bei den Turnfesten der Kleinen ja nicht zur Regel machen. — Sind Prämien in der Volksschule überhaupt vom erzieherischen Standpunkt aus durchaus verwerflich, so besonders und speziell auf dem Gebiet des Turnens. Der Lorbeer und das Eichenlaub, oder auch bloss die namentliche Auszeichnung soll dem rechten Turner und noch viel mehr dem rechten Turnerkind Lohn genug für seine Arbeit sein.

Wir wünschten schliesslich von Herzen, dass in allen Schulen des Kantons das Turnen in der Weise betrieben werden möchte, wie es in Unterstrass geschieht!

Die brennende Frage.

Religionsunterricht in oder ausser der Schule? Das ist gegenwärtig vorwiegend der Punkt, um den sich der Streit in pädagogischen und theologischen Kreisen dreht. Auch der „Päd. Beob.“ kann sich dieser Kontroverse so wenig entziehen, dass er in jüngster Zeit fast mehr einer religiösen als bloss pädagogischen Wochenschrift gleicht. Das wird ihm freilich vielorts nicht zum Verdienst angerechnet. Vertritt er ja doch die Ausmerzungen des Religionsunterrichts aus der Schule!

Die öffentliche Volksschule hat alle ihre Besucher gleichmässig zu bedenken. Die Religion und also auch ihre Lehre duldet aber ihrem Wesen nach, sofern es gesund sein soll, keine Gleichmässigkeit; Individualität ist der Charakter echter Religiosität. Darum kann der Religionsunterricht — bei richtiger Werthung seiner Bedeutung — in die Länge nicht mehr ein Schulfach bleiben. Soll er deshalb überhaupt beseitigt oder vernachlässigt werden? Keineswegs! Selbst der Lehrer an öffentlichen Schulen mag und sollte ihn — in privater Weise — überall da ertheilen, wo die Umstände dafür angethan sind.

In den „Reformblättern“ hat Herr Pfarrer Bizius, der Wortführer des schweizerisch-kirchlichen Reformertums, sich schwer dagegen ins Zeug gelegt, dass das geistliche Muckerthum im Kanton Bern junge Leute aus Landgemeinden, in denen Reformpfarrer wirken, in die Hauptstadt zur Schnellbleiche einer rechtgläubigen Konfirmation herbeigelockt unter der Zusicherung freier Beköstigung etc. Als Schnellbleicher gebe sich ein Pfarrer der Staatskirche her; dafür sollte er aus dem staatskirchlichen Verband gestossen werden! Herr Bizius vergisst, dass nun einmal die freie Thätigkeit in religiösen Dingen nicht mehr eine bloss ausgesprochene, sondern eine in Fleisch und Blut des Volkslebens übergegangene Thatsache ist, und dass die Reformer sich dieser Thatsächlichkeit zu allererst erfreut haben. Ihre Gegner folgen ihnen jetzt nach. Das Terrain soll also für alle frei sein, — nur darf es fürder nicht mehr auf den Boden der obligatorischen Volksschule hereingreifen. Diese soll ein neutrales Feld werden, welchem religiöser Hader und Streit fern bleiben. Eine andere Frage wäre die: Soll der freisinnige Lehrer die Bedeutung der Religion für das Menschheitsleben ignoriren? Unsere entschiedene Antwort lautet wie oben: Keineswegs!

Wird die Zeit eine ferne sein, da ein radikaler Lehrer in einer Gemeinde, deren Mehrheit einem orthodoxen Geistlichen sich unterordnet, es unternimmt und durchführt, nicht innert dem Rahmen seines Schuldienstes, sondern selbstverständlich ganz ausserhalb, den religiösen Unterricht der Kinder freisinniger Gemeindegossen zu leiten und ihn auch alljährlich mit einem öffentlichen Akt in der Kirche abzuschliessen? Diese könnte hiezu wohl nicht verweigert werden. Solch ein reformerisches Vorgehen wäre eine sachgemässe Balanzirung des Ausschreitens im gegenwärtigen Lager.

Wir fühlen es halb und halb, wie Freunde sowohl als Widerpartner diesen unsern Vorschlag mit Spott und Hohn aufnehmen. Aber wir halten angesichts der heutigen Thätigkeit der Buchstabenautorität dafür, dass nur eine eben so eifrige Gegenarbeit vor der Wiederkehr mittelalterlich-religiöser Zustände schützt. Und diese Gegenarbeit bedarf der Vereinigung aller freisinnigen Kräfte. Nur das Eine sei bei dieser Einigung ausgeschlossen: Die Verlegung des religiös gefärbten Kulturkampfes in die friedlichen Hallen der öffentlichen Schule!