

Zeitschrift: Physiotherapie = Fisioterapia
Herausgeber: Schweizerischer Physiotherapeuten-Verband
Band: 31 (1995)
Heft: 10

Vorwort: Opposition : Bereicherung oder Plage?
Autor: Boner, Rolf

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. [Siehe Rechtliche Hinweise.](#)

Conditions d'utilisation

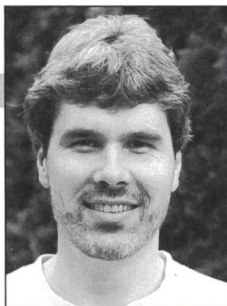
L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. [Voir Informations légales.](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. [See Legal notice.](#)

Download PDF: 30.03.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>



Opposition – Bereicherung oder Plage?

Der Begriff Opposition wird in verschiedenen Bereichen verwendet. In der Politik, in der Astronomie, in der Linguistik und im «normalen» Alltag. Ich möchte mich auf einige Gedanken im Bereich «normaler» Alltag und Berufspolitik beschränken.

Begriffsdefinition Opposition (aus: «Der grosse Knauer»):

1. Allg.: Widerstand, Gegensatz;

2. Politik: in parlamentarisch-demokratischen Staaten die Partei, die sich ausserhalb der Regierung befindet, aber zu ihrer Übernahme bereit ist. – Die ausserparlamentarische Opposition (APO) will die Funktion der parlamentarisch angeblich nicht wirksamen Oppositionspartei übernehmen.

Jeder von uns ist im Alltag mit Opposition konfrontiert, entweder als Oppositioneller oder als derjenige, welcher der Opposition ausgesetzt ist. Meiner Erfahrung nach gibt es grundsätzlich zwei Grundmotivationen zur Opposition, die natürlich auch gemischt auftreten: Die wohl häufigere Form ist die Opposition, die primär auf einen persönlichen Nutzen abzielt (bewusst oder unbewusst), zum Beispiel:

- Widerstand eines pubertierenden Jugendlichen zur Abgrenzung und Entwicklung seiner eigenen Persönlichkeit;
- Widerstand zur Erhaltung einer Machtposition;
- Widerstand zur persönlichen Profilierung oder einfach zur Überspielung der eigenen Insuffizienz.

Die zweite Form ist die Opposition, die im Dienste einer der Person übergeordneten Sache steht, zum Beispiel:

- Widerstand gegen die ökologische Zerstörung unserer Umwelt;
- Widerstand gegen politische Entscheidungen zu verschiedensten Themen;
- Widerstand gegen Missachtung der Menschenrechte. (Natürlich können solche übergeordneten Zielsetzungen auch zu persönlichem Nutzen verwendet werden.)

Auf beiden Ebenen kann die Auseinandersetzung sachlich oder emotional, aber auch bunt gemischt verlaufen. Es stellt sich jetzt die Frage nach der optimalen Form eines oppositionellen Verhaltens. Ich glaube nicht, dass grundsätzlich einem sachlichen oder einem emotionalen Vorgehen der Vorzug gegeben werden kann. Die Thematik, die Hintergründe und das Umfeld geben eine Basis, aufgrund welcher ein entsprechendes Vorgehen aufgebaut werden kann.

Im Rahmen der Tarifpolitik des SPV ist in letzter Zeit eine deutlich spürbare Opposition von Physiotherapeuten/-innen innerhalb und ausserhalb des SPV aufgetreten. Es haben konstruktive, aber auch weniger befruchtende Gespräche und Auseinandersetzungen stattgefunden. Damit eine Opposition bereichernd und somit sinnvoll wird (für beide Seiten), erscheint es mir ausserordentlich wichtig, dass sich beide Parteien bewusst sind, auf welcher Ebene und mit welcher Motivation die Auseinandersetzung stattfindet (siehe oben). Nach dieser Bewusstwerdung gilt es dann noch zu prüfen, ob für das entsprechende Thema die richtige Ebene und Motivation gewählt wurde. Aus diesen Überlegungen heraus wird es offensichtlich, dass eine gute Opposition nur stattfinden kann, wenn beide Seiten einen bewussten und verantwortungsvollen Umgang mit sich selber und mit dem Gegenüber pflegen.

Ich wünsche den Physiotherapeuten/-innen für die Zukunft eine differenzierte Oppositionskultur!

L'opposition – un enrichissement ou une plaie?

Le terme d'opposition s'utilise dans toutes sortes de domaines: la politique, l'astronomie, la linguistique ou encore le langage de tous les jours. Mes réflexions s'appliquent uniquement aux domaines du «quotidien» et de la politique professionnelle. Définition du terme «opposition» (tiré de «Der grosse Knauer»):

1) sens général: résistance, chose opposée.

2) politique: dans les états avec une démocratie parlementaire, le parti qui n'est pas au pouvoir mais qui est prêt à y accéder. – L'opposition extraparlamentaire (OEP) souhaite s'approprier la fonction du parti de l'opposition prétendant sans efficacité parlementaire.

Chacun de nous est confronté à l'opposition dans la vie de tous les jours, soit qu'il exerce lui-même cette opposition ou qu'il y soit exposé. D'après mon expérience, il existe deux motivations fondamentales à l'opposition qui peuvent naturellement aussi se confondre: la forme la plus fréquente est sans doute l'opposition visant (consciemment ou non) à obtenir un avantage personnel. Par exemple:

- l'opposition de l'adolescent qui sert à délimiter et à former sa personnalité;
- l'opposition visant à conserver une position de pouvoir;
- l'opposition pour mettre en relief sa personne ou simplement masquer sa propre insuffisance.

La deuxième forme d'opposition est celle qui place une cause au-dessus de la personne, par exemple:

- l'opposition à la destruction écologique de notre environnement;
- l'opposition à certaines décisions politiques;
- l'opposition à la violation des droits de l'homme. (Il va sans dire que ces causes, tout en aspirant vers un objectif placé au-dessus de l'individu, peuvent aussi servir à des fins personnelles).

Que le conflit se situe à l'un ou l'autre de ces deux niveaux, le débat peut toujours être objectif ou émotionnel, ou osciller entre les deux. La question se pose alors de la forme optimale de comportement dans l'opposition. Je ne pense pas que l'on puisse une fois pour toutes donner la préférence à un comportement objectif ou à un comportement émotionnel. La thématique, les circonstances et les conditions ambiantes fournissent une base sur laquelle on fondera le comportement approprié.

Dans le contexte de la politique tarifaire de la FSP, une nette opposition s'est fait sentir ces derniers temps parmi les physiothérapeutes affiliés à la FSP ou non. Certaines discussions se sont avérées fructueuses, d'autres moins. Afin qu'une opposition devienne enrichissante et donc utile (pour les deux camps), il me semble extrêmement important que les deux parties en présence prennent conscience du niveau et de la motivation du débat (voir plus haut). Après cette prise de conscience, il s'agira encore de vérifier si le niveau et la motivation choisis conviennent à un thème donné. – Il découle de ce qui précède qu'il pourra seulement y avoir un bon débat à condition que les deux interlocuteurs pratiquent à leur propre égard et à celui de leur opposant une attitude consciente et responsable.

Je souhaite aux physiothérapeutes pour l'avenir une culture de l'opposition différenciée!

Opposizione – arricchimento o tormento?

Il concetto di opposizione ricorre in diversi campi. Nella politica, nell'astronomia, nella linguistica e nella vita quotidiana «normale». Vorrei limitarmi ad esprimere alcuni pensieri sul suo uso nella vita quotidiana «normale» e nella politica professionale. Definizione di opposizione (da: «Der grosse Knauer»):

1) gen.: resistenza, contrasto.

2) politica: nei paesi democratici retti con sistema parlamentare il partito che non partecipa al governo, ma che è disposto a prendere il potere. L'opposizione extraparlamentare vuole assumere la funzione del partito d'opposizione che non ritiene essere efficace.

Nella vita quotidiana, ognuno di noi è confrontato con l'opposizione: o come colui che la fa o come colui che la subisce. Secondo la mia esperienza sono due le motivazioni fondamentali che portano all'opposizione. Esse si possono naturalmente manifestare anche sotto forma mista: quella probabilmente più frequente è l'opposizione che mira, consciamente o inconsciamente, ad ottenere un vantaggio personale, per esempio:

- l'opposizione del giovane nell'età della pubertà, volta a delimitare e a sviluppare la propria personalità;
- l'opposizione per mantenere la propria posizione di forza;
- l'opposizione per mettersi in mostra o semplicemente per celare la propria insufficienza;

La seconda forma è l'opposizione al servizio di una causa superiore, per esempio:

- l'opposizione contro la distruzione ecologica del nostro ambiente;
- l'opposizione contro le decisioni politiche prese nei più svariati campi;
- l'opposizione contro il mancato rispetto dei diritti umani (naturalmente tali obiettivi superiori possono essere usati anche per ottenere vantaggi personali).

Ad ambedue i livelli la controversia può svilupparsi in modo obiettivo o emozionale, ma anche in modo confuso. Ora si pone la questione su quale possa essere la forma ottimale del comportamento opposizionale. Non credo che di massima si possa dare la preferenza a una condotta obiettiva o emozionale. La tematica, i retroscena e l'ambiente forniscono la base su cui si può costruire un modo di procedere adeguato.

Nel quadro della politica tariffaria della FSF ultimamente si percepisce chiaramente l'opposizione dei fisioterapisti sia all'interno che al di fuori della FSF. Alcuni colloqui e controversie sono stati costruttivi, altri sono stati meno fecondi. Affinché l'opposizione sia fruttuosa e, quindi avere un senso per ambedue le parti, mi sembra estremamente importante che entrambe si rendano conto a quale livello e con quale motivazione la controversia ha luogo (vedi sopra). Una volta presa coscienza, bisogna esaminare se sono stati scelti il livello e la motivazione giusta per il tema in questione. Fatte queste considerazioni, ci si rende conto che una buona opposizione può aver luogo soltanto se ambedue le parti assumono un atteggiamento consapevole e responsabile sia nei confronti di se stessi e della controparte.

Mi auguro che in avvenire i fisioterapisti trovino una maniera differenziata di fare opposizione!