

**Zeitschrift:** Revue suisse de photographie  
**Herausgeber:** Société des photographes suisses  
**Band:** 11 (1899)  
**Heft:** 7

**Rubrik:** Faits divers

### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. [Siehe Rechtliche Hinweise.](#)

### **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. [Voir Informations légales.](#)

### **Terms of use**

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. [See Legal notice.](#)

**Download PDF:** 15.03.2025

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**



## FAITS DIVERS

---

### Concours de M. E. Suter, à Bâle.

Le concours organisé par la maison E. Suter, à Bâle, a été, selon le règlement, clos le 24 avril dernier, et le jury s'est réuni ce jour-là à Munich, pour l'examen et le jugement des épreuves envoyées. Étaient présents, MM. B. Dittmar, photographe de cour, Munich; rédacteur G.-H. Emmerich, Munich; L. Schrank, conseiller d'Etat impérial et royal, Vienne; E. Suter, opticien fabricant, Bâle, et F. Tersch, peintre, Munich. S'étaient fait excuser, MM. C. Ruf, photographe de cour, Fribourg et J. Reutlinger, Paris.

Voici la liste des lauréats :

#### 1<sup>re</sup> division : *Portraits.*

MM. Zipser et Schmidt, Baden (Suisse), pour portraits et paysages (1<sup>er</sup> prix); J. Lacroix et fils, Genève (2<sup>me</sup> prix); A. Courier, Paris (3<sup>me</sup> prix); S. Vogelsanger, Bâle (4<sup>me</sup> prix); Chastelain et Gross, Lausanne (5<sup>me</sup> prix); Roger Galichon, Paris (6<sup>me</sup> prix); et E. Hauser, Vevey (7<sup>me</sup> prix).

#### 2<sup>me</sup> division : *Groupes.*

MM. Héron, Lyon (1<sup>er</sup> prix); Ch. Meisser, Coire (2<sup>me</sup> prix); et Carl Lang, Coire (3<sup>me</sup> prix).

#### 3<sup>me</sup> division : *Instantanés, paysages, etc.*

MM. Al. Hanger, Trieste (1<sup>er</sup> prix); Risch-Lau, Bregenz (2<sup>me</sup> prix); E. Dunand, Genève (3<sup>me</sup> prix); G. Servaes,

Gand (4<sup>me</sup> prix); Conseiller C. Rapp, Fribourg-in-Br. (5<sup>me</sup> prix); J. Chouet, Genève (6<sup>me</sup> prix); et J. Gramm, Fribourg-in-Br. (7<sup>me</sup> prix).

4<sup>me</sup> division : *Paysages seuls.*

E. Guitton, Genève (1<sup>er</sup> prix); J. P. Nowaczek, Naples (2<sup>me</sup> prix); E. Muller, Aarau (3<sup>me</sup> prix); H. Rickli, Darmstadt (4<sup>me</sup> prix); R. Philippi, Bâle (5<sup>me</sup> prix); A.-St. Ormerod, Brighouse, Angleterre (6<sup>me</sup> prix).

*La Commission du Concours :*

B. DITTMAR. — G.-H. EMMERICH. — L. SCHRANK.

E. SUTER. — F. TERSCH.



### Aux fabricants de plaques.

On ne peut nier que depuis une dizaine d'années, la fabrication de plaques sèches n'ait fait de grands progrès. Cela tient essentiellement à deux causes. Tout

d'abord, la concurrence, cette bienfaitrice du consommateur, comme aussi de l'industrie et du commerce, la concurrence s'est chargée d'obliger le fabricant à régulariser sa fabrication et à livrer des produits de plus en plus irréprochables ; ensuite, par le fait même d'une production qui a décuplé et qui ne cesse d'augmenter, cette régularité de fabrication a été rendue plus facile, car la manufacture des plaques photographiques est entrée dans la catégorie de la grande industrie, où la production est mécanique, régulière, et bénéficie d'un outillage perfectionné et coûteux, que seule une énorme production peut rendre possible.

Et pourtant, malgré tout, nous sommes loin de la perfection, tant pour le fond que pour la forme. Ne parlons aujourd'hui que de la forme et disons à MM. les fabricants que la façon dont ils emballent leurs plaques est souvent bien défectueuse. Ce que l'on demande à une boîte de plaques c'est d'être étanche à la lumière et autant que possible à l'humidité ; mais ce qu'on lui demande aussi, c'est de pouvoir être facilement ouverte dans la demi-obscurité du laboratoire. Sous ce rapport, la plupart des plaques anglaises sont emballées d'une façon très pratique. La boîte, qui peut être ouverte les yeux fermés, est enveloppée d'un seul papier que l'on enlève sans aucune peine. D'autres fabricants, le Dr Smith, à Wollishofen, en particulier, ont un système encore plus automatique. Un simple fil que l'on tire déchire la bande protectrice de la fermeture, et la boîte se trouve ouverte sans la moindre peine. Pourquoi les autres fabriques n'adoptent-elles pas ces innovations si peu coûteuses et qui les feraient bénir par des milliers d'êtres vivants et achetants.

Nous livrons ces réflexions à qui de droit.



**Session de l'Union internationale de photographie  
à Hambourg, 25-30 août 1899.**

Voici l'ordre du jour de cette session pour ce qui concerne tout au moins les travaux de l'Union :

- 1° Plaques photographiques :
  - a) Epaisseur du verre ;
  - b) Coupage à dimension ;
  - c) Enveloppement des plaques ;
  - d) Date de fabrication ;
  - e) Formalités en douane.
- 2° Etalonnage des écrans colorés.
- 3° Dimension des diapositives pour projections.
- 4° Examen des vœux à transmettre au Congrès international de photographie de Paris, en 1900.



### Salon photographique de Philadelphie.

L'Académie des Beaux-Arts de Pensylvanie, avec la collaboration de la Société photographique de Philadelphie, organise un second salon, du 22 octobre au 19 novembre 1899. Pour les exposants d'Europe, s'adresser à M. A. Horsley Hinton, 1, Cred Lane, Ludgate Hill, London, E. C.

