

**Zeitschrift:** Rivista militare della Svizzera italiana  
**Herausgeber:** Lugano : Amministrazione RMSI  
**Band:** 50 (1978)  
**Heft:** 2-3

**Artikel:** Il ritorno di Macchiavelli  
**Autor:** Casanova, Cornelio  
**DOI:** <https://doi.org/10.5169/seals-246441>

### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. [Siehe Rechtliche Hinweise.](#)

### **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. [Voir Informations légales.](#)

### **Terms of use**

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. [See Legal notice.](#)

**Download PDF:** 15.03.2025

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

# Il ritorno di Macchiavelli

I Ten Cornelio Casanova (1935)

*Il seguente articolo del I Ten Cornelio Casanova: «Il ritorno di Macchiavelli», pubblicato su «Rivista militare ticinese» No 1 e 2, marzo - aprile 1935, ci offre lo spunto per introdurre uno studio attuale su Clausewitz.*

*Che cosa di nuovo ha da dirci Clausewitz oggi? Questo classico della strategia è ancora attuale? Tali sono le domande che si pone il Col Fernand-Thiébaud Schneider nel susseguente articolo: «Attualità di Clausewitz», pubblicato su «Revue militaire suisse», no 3, marzo 1977, pag 107-121. (ndr)*

Nicolò Machiavelli va assumendo, negli studi più recenti, un profilo ed un carattere ben differente da quello che gli avevano ascritto le menzogne antimachiavelliche della società passata. La leggenda infatti di un Machiavelli gesuitico ambiguo, prototipo dell'avventura e delle malefatte dei potenti è ormai scomparsa. La realtà dura delle vicende storiche, di questi ultimi anni specialmente, ha ricongiunto invece nuove e vecchie teorie, e lo spirito acutissimo e sempre giovane del Machiavelli, fondatore teoretico dello Stato moderno e dell'Esercito nazionale, è ritornato fra noi, integralmente e docilmente assorbito dalla mentalità generica dei popoli.

Ond'è che giova certamente rifare, almeno nelle sue linee più eloquenti, la trama che addusse l'immortale segretario fiorentino ad esaminare i motivi reali e la opportunità pratica della creazione di un'arte della guerra e della formazione di un esercito nazionale nato sul superamento di altri sistemi che egli tentò sconvolgere.

Nel cuore del Machiavelli era vivo l'amore per la sua Firenze, ed il sogno di offrire alla natia città libertà piena e benessere completo, gli fece tosto concepire, penetrando gli ordinamenti politici e militari degli stati dell'antichità, l'idea dello Stato indipendente, autonomo e produttivo, sovrano per se stesso e soprastante a tutto l'edificio sociale. Secondo lui, imperio o regno o repubblica equivaleva a Giustizia ed Armì. E siccome per la fortuna, per la vita e per l'indipendenza della Patria «non giovano alcuna cosa senza l'arme fedeli», e vedendo che uno dei difetti principali della vacillante repubblica era quello di far uso di armì mercenarie che ingoiavano le sostanze dello Stato, progettò innanzitutto un piano teorico e poscia stabilì la pratica introduzione delle milizie nazionali.

La disistima e lo sdegno dunque che in lui producevano le milizie mercenarie ed ausiliarie, avevano, nonostante l'indifferenza e l'ignavia altrui, acuito maggiormente i suoi propositi che egli da tempo andava

esponendo nei sette libri de «L'arte della guerra», nelle «Deche» e nel «Principe».

Machiavelli desiderava ardentemente l'istituzione di una milizia nazionale, ma voleva che vi si addivenisse esclusivamente per deliberazione pubblica; ed una volta che tale deliberazione fosse accordata, gli pareva necessario esaminare, all'atto pratico, come questa milizia si dovesse efficientemente costituire.

Lo stato si trovava allora diviso in città, contado e distretto. Bisognava dunque costituire la milizia in tutti e tre i luoghi ad un tempo, pur restandone uno il centro. Si doveva inoltre cominciare dalla parte più facile e non conveniva introdurre subito una nuova forma di esercito in una provincia non ancora abituata alle armi. Per questo ed altro, preferiva iniziare l'opera sua dal Contado, anche perchè, diceva, «le arti contadinesche servono di più alle immediate bisogne».

La nuova milizia doveva essere, sullo schema degli antichi eserciti greco e romano, animata da spirito patriottico, composta di uomini onesti e bene educati, giovani e capaci di portare le armi. Poca fiducia riponeva il Machiavelli nelle armi da fuoco: molta fede aveva invece nello slancio e nel coraggio individuale dell'elemento uomo.

Chi era chiamato ad istruire la nuova milizia, ed allo scopo voleva esclusivamente capi ed istruttori fiorentini, doveva possedere l'arte delle armi e del comando, senza la necessità che s'informassero alla morale. La bontà d'animo anzi, secondo il Machiavelli, poteva riuscire d'ostacolo a quegli atti severi e crudeli che il Capitano, così come l'uomo di Stato, è costretto a compiere. Ma ciò diceva indubbiamente, più che a personale convinzione, per giustificare la scelta del Capitano generale, il Micheletto, che in Italia era giustamente considerato una canaglia matricolata, poichè è chiaro che anche allora si sapeva distinguere fra forza d'animo e bontà naturale; ed ancora, se Nicolò Machiavelli, fu costretto a sacrificare la morale all'interesse, colpa era assai più dei tempi in cui visse che sua.

Nel 1505 Nicolò Machiavelli si mise dunque in moto per la To-

scana e, munito di regolare patente, cominciò ad arruolare fanti e cavalieri sotto le bandiere della Repubblica. Così che finalmente, anche Firenze ebbe il suo esercito. E quella Firenze che, fino allora, con la forza delle armi straniere tanto affestate — fra le quali specialmente le Svizzere, la cui fama era allora così grande da ritenersi impossibile vincere una battaglia senza la loro presenza — non era mai riuscita a conquistare Pisa, riusciva a prenderla nel 1509 per il solo valore dei propri soldati, nonostante l'inganno dei re di Napoli e di Francia.

L'istituzione della milizia per opera di Machiavelli assume pertanto nella storia un'importanza teorica che supera la formazione stessa di quella, negli anni di passione della restaurazione fiorentina.

Certo, dopo secoli, le milizie sono diventate, per forza di cose, strettamente nazionali, e l'Europa ha realizzato da tempo parecchio uno dei più bei sogni del Segretario fiorentino. La tattica militare nei sette libri dell'«Arte della guerra» appare ai nostri occhi perfettamente superata; lo spirito della guerra di oggi è ben differente da quello del 1500 e di quei secoli in cui le nazioni erano ancor divise, nè sognavano l'unità che come pensiero di dominio di un principe.

Il principio della nazionalità non era allora che un melanconico sogno di menti vagabonde, e talora era nettamente disgiunto da quello militare. Nella coscienza odierna invece, lo spirito militare è una cosa sola con lo spirito della nazione e della patria.

Dalle formazioni militari moderne balza però anche un problema nuovo per noi: il problema del *volontariato nazionale*, che può in un certo senso, somigliare alla formazione dell'Ordinanza machiavellica. Nel volontariato nazionale che noi intendiamo, rimangono i segni della gran passione che Nicolò Machiavelli pose nella sua opera immortale e nell'ardente chiedere al cardinale Soderini, al Gonfaloniere, ai Medici: ardenza insoddisfatta della passione nazionale, che non trova riscontro nelle alte siere militari, immobilizzate nella tecnica e nell'obbedienza formale alle leggi, alle disposizioni, ai regolamenti, al concetto dell'obbedienza ceca alle carte scritte.

Le milizie volontarie di oggi, sia militare propriamente dette, che politiche sotto forme varie (come in altri paesi), devono somigliare a quella fiorentina nel senso che esse devono obbedire non materialmente alla coscrizione, non al volontariato tipo Inghilterra, ma ad una voce interiore di riscossa, voce che si realizza nello stringente dovere di servire il paese con tutte le forze disponibili e proprie.

In tal senso l'opera di Nicolò Machiavelli è eternamente presente perchè, animata com'è da una potente passione nazionalista, esprime la visione rassicurante di una nazione che vuol vivere autonoma e crea, dal suo stesso seno, le forze della difesa dei suoi confini: così proprio come l'ha dimostrato ancora il popolo svizzero il 24 febbraio 1935.

CORNELIO CASANOVA  
I. Ten. V 91