

**Zeitschrift:** Revue Militaire Suisse  
**Herausgeber:** Association de la Revue Militaire Suisse  
**Band:** 150 (2005)  
**Heft:** 8-9

**Artikel:** États-Unis : Rumsfeld demande des crédits pour des mini-bombes nucléaires  
**Autor:** [s.n.]  
**DOI:** <https://doi.org/10.5169/seals-346519>

### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. [Siehe Rechtliche Hinweise.](#)

### **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. [Voir Informations légales.](#)

### **Terms of use**

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. [See Legal notice.](#)

**Download PDF:** 16.03.2025

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

très dur, chacun se souviendra avec satisfaction des kilomètres parcourus. Si on portait égard aux petits soucis des soldats (ce qui fait apparemment partie de la philosophie actuelle, du moins dans la compagnie dans laquelle nous avons accompli notre service<sup>5</sup>), on devrait prendre en considération la cloque aux pieds des uns, le mal au dos des autres, le fait qu'un soldat ait fait trop de sport durant le week-end et se sent très fatigué. Des exercices un peu durs deviennent alors impossibles. Or, ce sont justement ces épreuves, physiques et mentales, que les soldats recherchent implicitement sous les couleurs gris-vert! Comme le mentionnait fort justement un article<sup>6</sup> paru

fin 2004: «De telles méthodes [...] sont toujours en vigueur dans le monde des sports où l'on pousse les intéressés à leurs limites.» Sans ces défis, le service militaire perd son goût, les soldats diront «On ne fait rien – qu'est-ce qu'on fait encore ici?» Le service militaire perd sa justification comme «école de la nation».

Il est fort probable qu'on ait déjà tenu de tels propos lors du passage à l'Armée 95, et on en fera de même quand le système militaire subira sa prochaine réforme. Le fait d'avoir enlevé les insignes sur le béret et la tenue de sortie n'est aussi qu'un détail, n'exagérons point son importance. Pour notre part, nous

avons recousu les anciens signes d'arme sur la tenue de sortie et remis l'ancien insigne de béret. Des détails!

L'autre jour, une recrue aurait payé trente francs pour les *sabres*. Refus! Il est des choses qui ne se s'achètent pas.

Avec sa réforme «XXI», l'armée a essayé de s'adapter à une société qui a de la peine à lui définir un but. L'institution militaire se trouve dans une crise existentielle, se met en question, s'adapte – des procédés en soi fort louables – mais perd ainsi son *identité* et son caractère.

G. W.; N. M

## Etats-Unis: Rumsfeld demande des crédits pour des mini-bombes nucléaires

Au début de l'année 2005, le secrétaire américain à la Défense Donald Rumsfeld a plaidé devant une commission du Sénat pour réactiver un programme de faisabilité de bombes nucléaires. Elles sont destinées à pénétrer en profondeur dans des bunkers souterrains. Ce projet, lancé en 2002, avait été annulé à la fin 2004 par le Congrès, au vu d'études financières montrant que la production de l'arme coûterait quelque 500 millions de dollars au Trésor américain. Mais l'administration Bush a demandé une nouvelle ligne de crédit de 8,5 millions de dollars l'an prochain pour ce projet et indiqué qu'elle aurait besoin de 14 millions de dollars supplémentaires pour achever d'ici 2007 les études de faisabilité de cette arme, baptisée «*Robust Nuclear Earth Penetrator*», qui est nécessaire car l'arsenal américain ne dispose pas d'armes pouvant neutraliser des cibles enterrées dans des tunnels ou sous des montagnes, a expliqué M. Rumsfeld.

Lorsque ce projet de nouvelle arme avait été évoqué aux Etats-Unis, des experts et des parlementaires avaient souligné qu'elle allait à contre-courant du principe de la dissuasion car cette arme nucléaire était destinée à devenir une arme tactique. La crainte d'une possible dissémination de la radioactivité avait également été évoquée. La puissance de la RNEP pourrait être dix fois supérieure à celle de la bombe d'Hiroshima.

<sup>5</sup> ER 23-1, 2004, compagnie d'explorateurs.

<sup>6</sup> RMS N° 11-12/2004, p. 18 ss.