

**Zeitschrift:** Revue Militaire Suisse  
**Herausgeber:** Association de la Revue Militaire Suisse  
**Band:** - (2022)  
**Heft:** [1]: Numéro Thématique 1

**Vorwort:** Air2030 : le choix du présent et de l'avenir  
**Autor:** Vautravers, Alexandre

### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. [Siehe Rechtliche Hinweise.](#)

### **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. [Voir Informations légales.](#)

### **Terms of use**

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. [See Legal notice.](#)

**Download PDF:** 29.03.2025

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**



La guerre en Ukraine démontre que quelques années suffisent à démanteler la capacité de défense d'un Etat. La reconstruire prend une décennie et plus encore.

## Editorial

### Air2030 : Le choix du présent et de l'avenir

**Col EMG Alexandre Vautravers**

Rédacteur en chef, RMS+

**I**l est une phrase à la mode dans les séances de coaching ou de développement personnel : seul compte le moment présent.

Se focaliser sur le passé peut induire une rumination des erreurs et l'entêtement dans des choix et des chemins révolus, qui peuvent conduire à la résignation ou à un certain pessimisme. Se focaliser sur l'avenir sans savoir d'où l'on vient et quel chemin nous avons parcouru à ce jour, ne pas assumer son passé et ses choix, revient à rêver et à idéaliser, à se résigner voire à l'impuissance.

Seul compte l'instant présent. Le présent est le temps de l'action et du choix. Cela est vrai, en psychologie et peut-être aussi dans le débat politique. Mais les choix responsables d'aujourd'hui ne peuvent exclusivement dépendre des choix passés. Et les choix concrets doivent être basés sur des faits et des projections, pas seulement des hypothèses et des espoirs.

Parmi les conditions essentielles du choix d'un nouvel avion de combat, dans le cadre du programme Air2030, se trouve le remplacement de la flotte de F/A-18 actuelle. Car il s'agit en effet d'éviter d'avoir à maintenir en activité deux types d'appareils en parallèle – et notamment tout leur train logistique et industriel – pour des questions de coûts.

Si les F/A-18 peuvent encore rester opérationnels jusqu'en 2027, c'est à cette date que le nouvel avion de combat doit entrer en service. A partir de 2030, le nouvel appareil doit équiper une des trois escadrilles et disposer d'une capacité opérationnelle initiale (IOC).

Recevoir le nouvel avion plus tôt implique des surcoûts importants. Le mettre en service après cette date implique un trou dans nos capacités opérationnelles. Ainsi, sur le plan du calendrier, le F-35A est la solution la plus apte pour entrer en service en 2027-2030 et demeurer opérationnel au cours des trente ou quarante années suivantes.

A cette date, les appareils de 4<sup>e</sup> génération arriveront déjà au bout de leur production et, progressivement, de leur potentiel militaire. Dans dix ans, les projets de succession ou de remplacement du *Rafale* et de l'Eurofighter *Typhoon* seront en effet en plein développement – on parle ici du programme *Scaf* ainsi que du *Tempest*.

Le choix du F-35A est un choix courageux et raisonnable, un choix de la continuité, tourné résolument vers l'avenir. Ce n'est ni un choix passéiste et obsolète, ni un choix idéalisé. Car le second atout essentiel du F-35A est le nombre de pays qui ont fait le même choix que la Suisse – en Europe et ailleurs. Le F-35A est un projet « *too big to fail* ». La Suisse n'est pas seule.

La campagne politique pour le maintien de notre défense aérienne ne se gagnera pas sur le terrain technique. L'initiative du Groupement pour une Suisse sans armée est extrême et n'a pas pour but de s'opposer au F-35A en tant que tel. Elle vise un moratoire et l'interruption de notre défense aérienne dans un moment stratégique critique. Le GSSA s'attaque en réalité à la capacité de défense, au budget de l'armée, à la neutralité et à l'autonomie stratégique de la Suisse.

Il s'agit désormais d'expliquer, une fois encore, les réalités historiques, politiques, techniques et opérationnelles en prévision de la prochaine votation. Prenons cela comme une chance d'encourager l'intérêt, la connaissance et la participation à la politique de sécurité de la Suisse.

A+V