

Zeitschrift: Rote Revue : Zeitschrift für Politik, Wirtschaft und Kultur
Herausgeber: Sozialdemokratische Partei der Schweiz
Band: 69 (1990)
Heft: 7-8

Artikel: Genossinnen und Genossen?
Autor: Schürch, Christoph
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-340848>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. [Siehe Rechtliche Hinweise.](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. [Voir Informations légales.](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. [See Legal notice.](#)

Download PDF: 16.03.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Cabet, Blanqui, Lassalle, Bakunin. Aber keiner von ihnen wäre ohne die Ideen der Französischen Revolution denkbar, auch wenn sie durch die Probleme der industriellen Revolution auf den Plan gerufen wurden.

Die zeitgenössische Linke verdankt den Genannten ebensoviel wie Karl Marx, obwohl er entscheidende Erkenntnisse einbrachte, etwa die Definiation von der Arbeitskraft als Ware, die ungerechte Verteilung des Mehrwertes, die Dialektik des geschichtlichen Fortschritts und die Analyse des Klassenbegriffs. Wenn sein Werk von Orthodoxen verabsolutiert wurde, war das nicht seine Schuld. Der Sozialismus im Jahr 2000 kann nur als offenes Denksystem bestehen und darf sich nicht nur auf einen überragenden Philosophen verlassen, der nicht die Rolle eines Parteivorsitzenden übernehmen kann.

Diskussion

Genossinnen und Genossen ?

Von Christoph Schürch

In den letzten Juliwochen wurde in der BRD und in der (Noch-)DDR um den Wahlmodus für die gesamtdeutschen Wahlen gestritten. Im wesentlichen ging es um die 5-Prozent-Klausel, welche in der BRD nach dem Krieg eingeführt wurde, um "extremistischen" Gruppen und Parteien den

Einzug in den Bundestag zu verwehren.

Eine solche Regelung finde ich grundsätzlich äusserst undemokratisch und unfair. Im jetzigen Fall bekommt die ganze Problematik auch noch starke tragödise Aspekte, geht es letztlich einzig und allein darum, die PDS zu liquidieren, in dem ihr, auch mit der Listenverbindungsmöglichkeit, keine Wahlchance eingeräumt werden soll (auch stark betroffen sind die Revolutionärinnen und Revolutionäre der ersten Stunde). Die himmeltraurigste Rolle spielt dabei die SPD.

Unter dem Vorwand, in der PDS sässen noch die alten Stalinisten, schiessen sie mit einer Vehemenz gegen Genossinnen und Genossen der PDS und grenzen diese aus, was für Sozialdemokratinnen und Sozialdemokraten wie auch für Sozialistinnen und Sozialisten unwürdig ist. Die Exponenten der SPD blasen dabei ins selbe Horn wie die West-CDU. So äusserte sich Bundesinnenminister Schäuble, dass das Parteistatut der PDS hinsichtlich Demokratietauglichkeit und Extremismus überprüft werden müsse.

Dies sind Absichten, die an Radikalerlass und Berufsverbote erinnern und die alte Kommunistenhatz mit KPD-Verbot wach ruft.

Unzweifelhaft geht es der SPD nicht etwa um die SED-Vergangenheit der PDS, sonst wäre eine Koalitionsregierung mit den für den Stasi-Staat mitverantwortlichen Blockparteien wohl kaum möglich. Es geht vielmehr um den Alleinanspruch als Linke. "Kautsky und Lenin in einem Programm?" fragte Gustav Just am 14./15. Juli im "Neuen Deutschland" und stellte polemisch fest: "Meine bisherigen Erfahrungen in der SPD laufen darauf hinaus, dass wir links von uns keine Partei brauchen." Dieser Alleinanspruch erinnert umgekehrt an die "Zwangvereinigung" von KPD

und SPD zur SED. Hinsichtlich dieses Sachverhaltes muss sich die SPD den Vorwurf gefallen lassen,

a) aus der jüngsten deutschen Geschichte nichts gelernt zu haben und

b) arrogante Taktierer zu sein (wer die PDS nicht wählen kann, weil sie eh keine Chance hat, wählt das kleinere Übel respektive die "Auch-Linken", die SPD).

Mit einer unglaublichen Kaltschnäuzigkeit ignoriert die SPD die seriöse Vergangenheitsbewältigung innerhalb der PDS.

Eine löbliche Ausnahme ist der frühere SPD-Ost-Vorsitzende Ibrahim Böhme. Er distanziert sich öffentlich von diesem Wahlschmiertheater: "Ich glaube, es ist falsch, Angst zu haben, in der Opposition zu sitzen, nur weil die PDS dort ist ... Wovor ich vielmehr Angst habe, ist dass die sozialdemokratische Identität in einer christdemokratischen untergeht" ("Neues Deutschland" vom 7./8. Juli). Und weiter sagt Böhme: "Ich habe nicht das Recht, Menschen, egal welcher Partei sie angehören, den glaubwürdigen Anspruch zu verweigern, an der Demokratisierung unserer Gesellschaft mitzuwirken."

Ich erachte es als eine wichtige Aufgabe der SPS, zwischen der SPD und der PDS zu vermitteln. Es darf nicht mehr geschehen, dass Sozialistinnen und Sozialisten ausgegrenzt, verunglimpft und an den Rand gedrängt werden und schon gar nicht von anderen Sozialistinnen und Sozialisten. Ich erwarte von der SPS, dass sie dieser von der SPD-West und -Ost inszenierten Linkenhatz entgegentritt und sie verurteilt!

Enttäuscht habe ich auch von der PdA-Ausgrenzung bei der AHV-Initiative seitens der SPS Kenntnis genommen.