

Zeitschrift: Revue de théologie et de philosophie et compte rendu des principales publications scientifiques
Herausgeber: Revue de Théologie et de Philosophie
Band: 19 (1886)

Artikel: Correspondance
Autor: Gretillat
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-379376>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. [Siehe Rechtliche Hinweise.](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. [Voir Informations légales.](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. [See Legal notice.](#)

Download PDF: 15.03.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

CORRESPONDANCE

Neuchâtel, 2 décembre 1885.

Monsieur le rédacteur,

Mon honorable adversaire, M. Lobstein, qui me reproche de travestir, inconsciemment d'ailleurs et faute d'informations, les auteurs que je traduis, et me voit déjà engagé dans une voie où je ne serai plus guère pris au sérieux, a commis dans la même page (*Revue de théologie*, novembre, pag. 576), à propos de mon ouvrage : *Exposé de Théologie systématique*, une erreur de fait qu'il m'importe de relever sans retard.

M. Lobstein écrit à mon sujet : « Un théologien qui, dans les études si remarquables de M. Lipsius, et dans son instructive et féconde controverse avec Biedermann, n'a su voir qu'un « duel au logogriphe », et un « galimatias » (voir pag. 98 et 99), risque fort de n'être pas pris lui-même au sérieux. »

Or celui qui voudra bien se donner la peine d'ouvrir mon livre à l'endroit indiqué, pourra s'assurer que la qualification de *galimatias* (que je ne retire point), se rapporte exclusivement à une citation de Biedermann, le représentant de la métaphysique décriée, et point du tout à l'article de Lipsius ; M. Lobstein aurait vu de plus, en tournant la page, qu'au contraire je prends parti dans la controverse pour Lipsius et m'approprie ses arguments (pag. 100).

Que dans ce « duel » entre Biederman et Lipsius, il y ait eu des « logogripes » échangés de part et d'autre, c'est ce qui ne me paraît pas niable ; mais je n'accuse de ce fait que celui des deux champions qui a fait choix de l'arme et du terrain. Et moi-même, à vrai dire, je ne me chargerais pas de répondre autrement que par des logogripes à certains logogripes de la théologie contemporaine.

Recevez, monsieur le rédacteur, l'assurance de ma considération distinguée.

GRETILLAT.
