

**Zeitschrift:** Die Eisenbahn = Le chemin de fer  
**Herausgeber:** A. Waldner  
**Band:** 16/17 (1882)  
**Heft:** 21

**Artikel:** Das neue Primarschulgebäude am Schützengraben in Basel  
**Autor:** Reese, H.  
**DOI:** <https://doi.org/10.5169/seals-10321>

### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. [Siehe Rechtliche Hinweise.](#)

### **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. [Voir Informations légales.](#)

### **Terms of use**

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. [See Legal notice.](#)

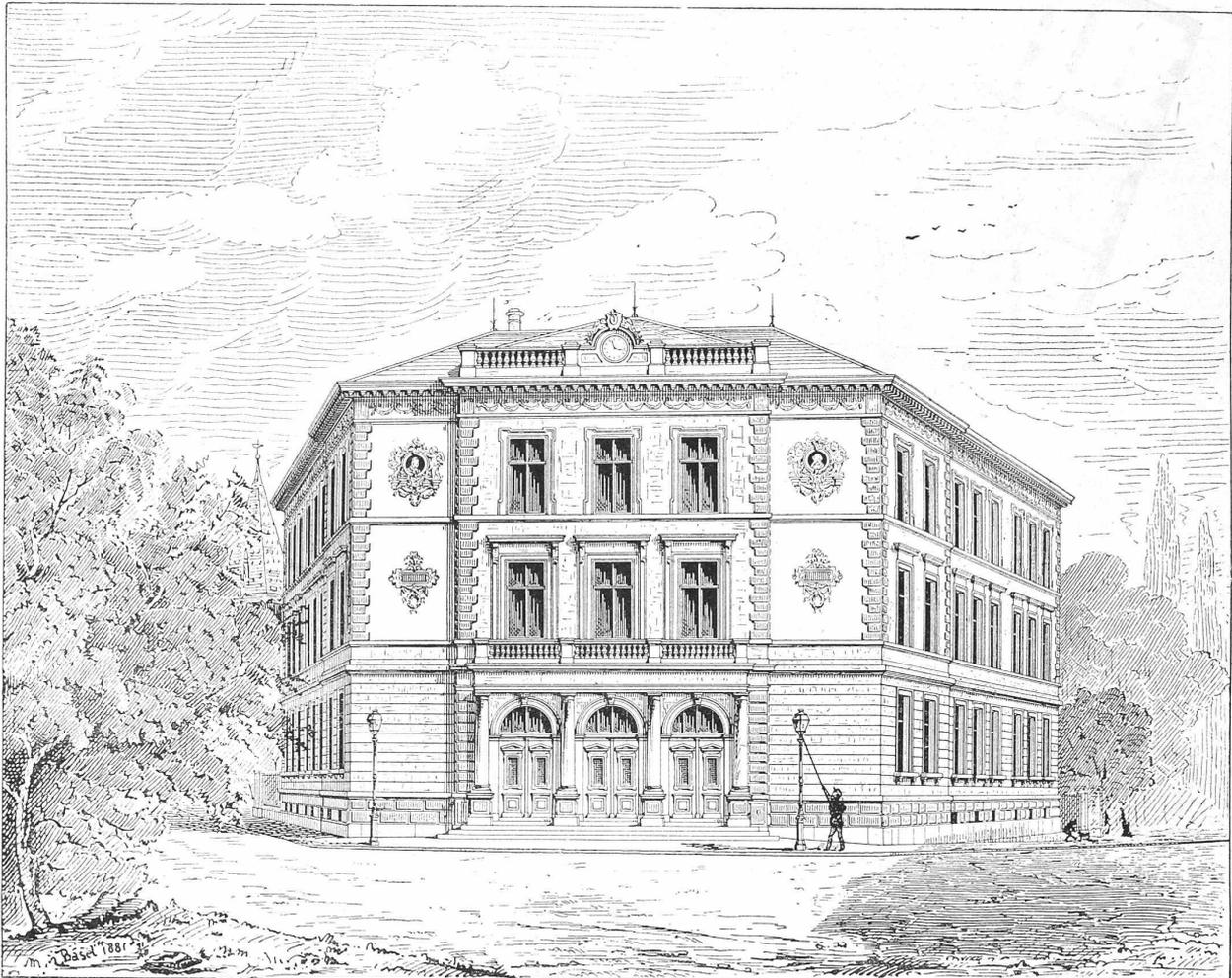
**Download PDF:** 15.03.2025

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

## Das neue Primarschulgebäude am Schützengraben in Basel.

Im Frühjahr 1877 erhielt der Unterzeichnete den Auftrag, Pläne und Kostenberechnungen für ein neues Knabenschulhaus im Spalenquartier auszuarbeiten.

kleine aus drei Zimmern und Küche bestehende Abwartwohnung, drei Lehrerzimmer resp. Magazinräume, sowie die nöthigen Abtrittsitze und Pissoirs. Ein Examensaal wurde nicht verlangt.



Als Bauplatz wurde ein an der Ecke des Schützengrabens und der Schützenmattstrasse an einer grossen Strassenkreuzung freigelegenes, dem Staate gehörendes Grundstück bestimmt.

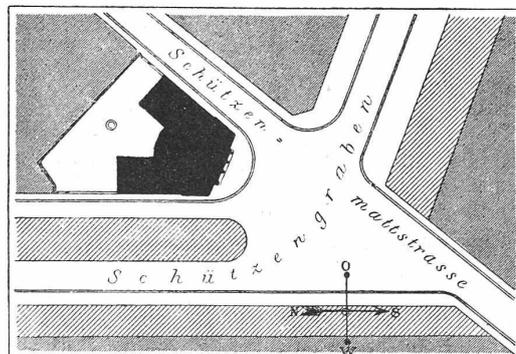
Es wurde zuerst versucht, ein Gebäude in gewöhnlicher rechteckiger Form mit mittlerem Corridor zu projectiren und dasselbe mit der einen der beiden Strassen parallel zu halten; die unschönen Situationslösungen, welche die verschiedenen Skizzen ergaben, führten indess dazu, die Hauptfront mit dem Eingang an die gebrochene Ecke zu verlegen und die beiden anderen Façaden auf die Baulinien der angrenzenden Strassen zu stellen.

Nachdem das Project in dieser Form von einer Specialcommission geprüft und gutgeheissen und sodann von den Räten genehmigt worden war, wurde der Bau im Herbst 1877 begonnen und derart gefördert, dass das Gebäude nach den Sommerferien 1879 seiner Bestimmung übergeben werden konnte.

Wie aus den Plänen ersichtlich, enthält das Schulhaus in Erdgeschoss und zwei Stockwerken zusammen 13 Classen, ferner eine

Die Classen sind mit zweisitzigen Subsellien möblirt und je für 48 Schüler bestimmt; das Gebäude bietet also Raum für  $13 \times 48 = 624$  Kinder.

Situationsplan



Masstab 1 : 2000

Läufe eine Breite von 2,60 m, die Seitenläufe eine solche von 2,20 m.

Auf einen Schüler entfallen an Vestibul, Treppen und Corridore zusammen genommen 0,87 m<sup>2</sup>.

Von Interesse mögen etwa folgende Notizen sein:

Die Classen haben im Erdgeschoss eine Länge von 8,8 m, eine Breite von 6,6 m, die Grösse beträgt somit 58,1 m<sup>2</sup>, d. i. pro Kind circa 1,21 m<sup>2</sup> Bodenfläche (im Mittel 1,24 m<sup>2</sup>).

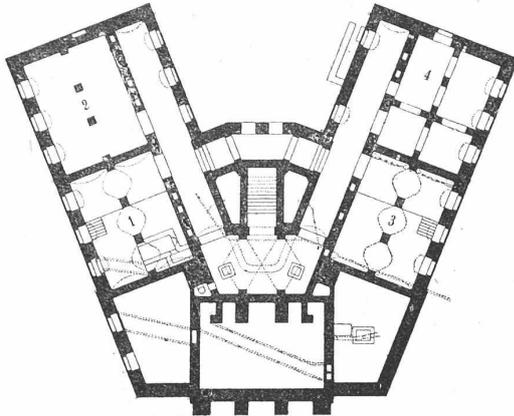
Das Verhältniss der Fensterflächen zur Bodenfläche stellt sich in den Classen durchschnittlich auf 1 : 5,38, auf ein Kind kommen 0,23 m Fensterfläche. Die lichte Stockhöhe beträgt im Erdgeschoss 3,95, im ersten und zweiten Stock 3,8 m; der Luftraum pro Kind 4,75 m<sup>3</sup>.

Die Corridore sind in den Flügeln 2,40 m breit. An den dreiarmligen Treppen haben die mittleren

## Das neue Primarschulgebäude am Schützengraben in Basel.

## Grundrisse

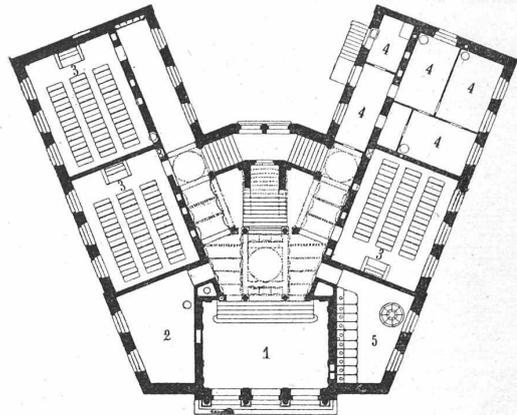
Grundriss des Kellergeschosses



## Legende:

1. Kesselraum für die Centralheizung.
2. Holz- und Kohlenraum.
3. Keller (Gas- und Wassermesser).
4. Keller für den Abwart.

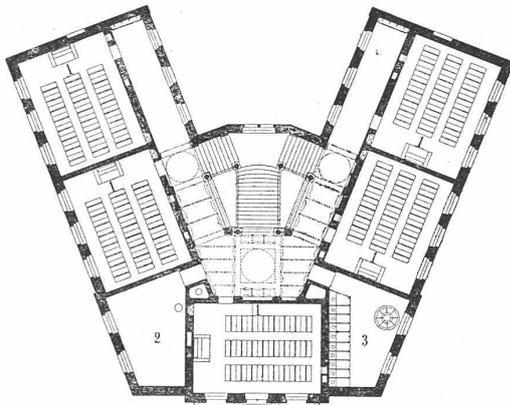
Grundriss des Erdgeschosses



## Legende:

1. Vestibul.
2. Lehrerzimmer.
3. Schulzimmer für 48 Knaben.
4. Abwartwohnung.
5. Abtritt und Pissoir.

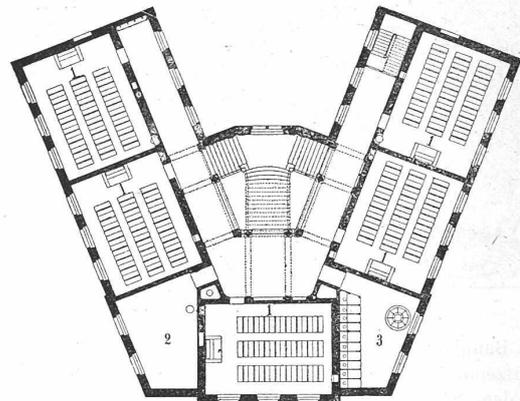
Grundriss des ersten Stockes



## Legende:

1. Schulzimmer für 48 Knaben.
2. Lehrerzimmer.
3. Abtritt und Pissoir.

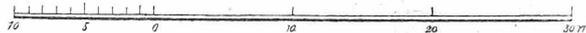
Grundriss des zweiten Stockes



## Legende:

1. Schulzimmer für 48 Knaben.
2. Lehrerzimmer.
3. Abtritt und Pissoir.

1: 500.



Die Anzahl der Abtrittsitze beträgt 27, die der Pissoirstände 24; es stehen demnach für 23 resp. 26 Knaben je ein Abtrittsitz resp. Pissoirstand zur Verfügung.

Der mit einem Brunnen versehene Spielplatz ist nur sehr klein ( $1,14 m^2$  per Schüler) und kann nur durch Ankauf einer verhältnissmässig kostspieligen Liegenschaft vergrössert werden.

Sämmtliche Räume werden durch eine von den HH. Gebrüder Sulzer in Winterthur erstellte Warmwasserheizung erwärmt und zwar sind in den einzelnen Zimmern in besonderen Nischen Warmwasseröfen aufgestellt. Diese Nischen, welche vom Fussboden bis zur Decke reichen und durch in den Balkenlagen liegende Canäle

frische Luft aus dem Freien zugeführt erhalten, sind mit Thüren verschliessbar, welche unten und oben vergitterte Oeffnungen haben, so dass man es in der Hand hat, entweder die Oefen direct durch Ausstrahlung oder aber indirect durch Erwärmung von Luft aus dem Freien oder den Zimmern wirken zu lassen.

Die verdorbene Luft wird durch Canäle abwärts in einen Sammelcanal und von dort in das Ventilationskamin geführt, welches letztere durch das eiserne Rauchrohr der Heizung erwärmt wird.

Die Heizung hat sich bis jetzt gut bewährt. Die Betriebskosten sind verhältnissmässig gering (im normalen Winter 5 bis 6 kg Koh-

len per 100 m<sup>3</sup> zu erwärmenden Raum und per Tag), die Ventilation wird jedoch bei erkaltendem Rohr natürlich sehr schwach, so dass wir zur Beförderung derselben einen besonderen Ofen im Souterrain aufgestellt und bei den später gebauten Schulhäusern die verdorbene Luft einfach auf den Dachboden abgeleitet haben.

Die Abtrittsitze münden in jedem Stockwerk in grosse gusseiserne zur Hälfte mit Wasser gefüllte Tröge und sind in die Strassendohle canalisirt. Die Pissoirs wurden frei aufgestellt, damit nicht etwa die Mauern durch Nässe beschädigt werden. An den Enden der Corridore wurden Wasserbecken in genügender Anzahl angebracht.

Die an der Hauptfäçade befindliche electriche Uhr besorgt zugleich das Läuten bei Beginn und zu Ende der Schulstunden.

Bei der Ausführung des Gebäudes ist im Ganzen auf Einfachheit und Solidität gesehen worden. Im Aeusseren sind die Fenster- und Eckeneinfassungen in Bernerstein, das Portal und die Gesimse in sogenanntem Strassburgerstein (von Zabern), die Hauptmauern in Bruchsteinen, die Zwischenwände in Backsteinen ausgeführt.

Die beiden Ecken im ersten und zweiten Stock neben dem Mittelbau haben gleich wie der Fries des Hauptgesimses eine Sgraffitto-Decoration erhalten.

Im Inneren wurden die Corridore um das Treppenhaus, sowie die Abtrittsräume gewölbt, die Böden der ersteren mit Steinplatten, die der letzteren mit Asphalt belegt.

Säulen und Pfeiler des Treppenhauses sind von Strassburger-, die Treppentritte von Luzernersteinen gefertigt.

Die Classen haben 1,40 m hohes Holztafer und eichene Riemenböden. Wände und Decken sind mit heller Leimfarbe angestrichen. An den Fenstern sind zum Schutze gegen die Sonne einfache graue Zwickstoren angebracht, welche, ganz herabgelassen, an ihren oberen Enden an so langen Bändern hängen, dass die zum Herunterklappen eingerichteten oberen Fensterflügel hinreichend geöffnet werden können.

Die Kosten der ganzen Anlage beliefen sich excl. Mobilien, jedoch incl. Bauleitung auf rund 280 000 Fr., so dass der m<sup>3</sup>, von Trottoir bis Oberkante Hauptgesimse gemessen, auf ca. 25 Fr. zu stehen kommt, d. i. ca. 450 Fr. pro Kind.

Schliesslich sei noch bemerkt, dass bei den seither gebauten und noch im Bau begriffenen Schulhäusern Basels in Bezug auf Beleuchtung der Classen und Corridorbreite um ein Erhebliches weiter gegangen wurde, während eine Erhöhung der Stockwerke bis jetzt nicht beliebt.

Basel, im November 1882.

H. Reese.

## Concurrenzen.

**Stephanie-Brücke in Wien.** — Der in unserer vorletzten Nummer erwähnte Ausgang, den das Concurrenz-Verfahren bezüglich der Stephanie-Brücke genommen hat, veranlasste Herrn Ingenieur E. Gärtner in Wien zur Stellung einer Interpellation in der Wochenversammlung vom 11. November des dortigen Ingenieur- und Architektenvereins. Auf diese Interpellation antwortete der Obmann der Jury, Professor Rebhann, in beinahe einstündiger Rede. Er wies darauf hin, wie die Jury, als sie anfangs dieses Jahres zusammentrat, im Programm nicht nur Unklarheiten, sondern auch unnötige Erschwerungen antraf, die es unmöglich machten, einen Bau von besonderer Schönheit zu entwerfen. Dieser Standpunkt musste auch bei der Prämierung festgehalten werden, und obschon vorauszusehen war, dass in Folge der mangelhaften Programmbestimmungen kein Project zur unmittelbaren Ausführung geeignet sein werde, so mussten doch die ausgesetzten Preise den drei relativ besten Projecten zuerkannt werden. Nach erfolgter Prämierung empfahl die Jury, das Programm zu revidiren, was auch geschah, so dass man fast nach Jahresfrist erst da stand, wo man gleich anfänglich hätte stehen sollen und auch hätte stehen können, wenn — wie es in Culturstaaten Uebung ist — die Mitglieder der Jury vor der Concurrenzausschreibung ernannt und wenn mit ihr Vereinbarungen bezüglich des Concurrenzprogramms getroffen worden wären. — Als es bekannt wurde, dass das Programm nunmehr modificirt sei, boten sich zwei der ursprünglichen Concurrenzfirmen (Schmid & Hallama und Liss & Hieser) an, ihre Projecte entsprechend umzuarbeiten, beziehungsweise neue Projecte vorzu-

legen. Dieses Anerbieten wurde von der Commune angenommen, jedoch mit der Erklärung, dass hieraus keinerlei Ansprüche auf Entschädigung abgeleitet werden und dass dadurch der Frage wegen der Ausführung irgend eines Projectes in keiner Weise vorgegriffen werden dürfe. Was die Firma Liss & Hieser anbetrifft, so gehörte dieselbe nicht zu den prämiirten, indem ihr erstes Project mangelhaft instruirt und auch theilweise unklar ausgeführt war. Da es aber das einzige war, das den Schönheitsrücksichten vollkommen genügte und da das zu Grunde gelegte Constructionsprincip, wenn auch von den sonst üblichen Anordnungen abweichend, als ein theoretisch richtiges anerkannt werden musste, so hat die Commune auf Anrathen der Jury zugestimmt, dass speciell für dieses Project ein Nachtragsgutachten aufgestellt wurde. Im Sommer d. J. kamen nun den Jurymitgliedern die zwei neuen Projecte zu mit dem Ersuchen, dieselben zu begutachten. Obwohl ihre eigentliche Aufgabe als Juroren bereits beendet war, so glaubten sie, diese Aufforderung im Interesse der Sache nicht ablehnen zu können. Erst nach langwierigen und mühsamen Studien waren sie indess in der Lage, im October einen Entscheid zu treffen. Dass derselbe nicht unmittelbar zu Gunsten des einen oder des andern Projectes ausfiel, liegt in den thatsächlichen Verhältnissen, die sich nicht ändern lassen. Es stellte sich nämlich heraus, dass in dem Project Liss & Hieser mit wenigen Ausnahmen genau dieselben Anstände vorhanden waren, wie in deren erstem Project, so dass angenommen werden muss, dass die Concurrenten von dem für sie ausgearbeiteten Nachtragsgutachten gar keine Kenntniss erhalten hatten. Bei dem Project der HH. Schmid & Hallama ergaben sich gewisse Unzukömmlichkeiten, die eine Ausführung in der projectirten Art nicht empfehlen liessen. Immerhin gebührt den Verfassern das Verdienst, trotz der äusserst schwierigen Localverhältnisse den Weg angebahnt zu haben, auf welchem für die Zukunft vorgegangen werden sollte, nämlich die Herstellung einer eisernen Bogenfachwerksbrücke mit ganz oben aufliegender Bahn in Aussicht zu nehmen, wo den Gurtbogen sowohl an den Kämpfern als auch im Scheitel eine charnierartige Bewegung gestattet ist. Die Jury habe dann auch in Würdigung dieser Verhältnisse der Commune den Rath ertheilt, auf dieser Grundlage eine Offertverhandlung zu veranlassen, an welcher sich ohne Zweifel eine Anzahl Fachmänner und Eisenwerke betheiligen werden. — Dies waren im Wesentlichen die Ausführungen des Herrn Professor Rebhann. Sie liefern neuerdings den Beweis dafür, dass eine Concurrenz jederzeit ein unerfreuliches Ende nehmen muss, wenn bei der Ausschreibung und der Programmverfassung die wichtigsten Grundsätze, auf denen das Concurrenzverfahren beruhen soll, ignorirt werden.

**Sühnkirche in St. Petersburg und Denkmal in Moskau.** — Das „Centralblatt der Bauverwaltung“ erfährt, dass der Kaiser von Russland von den 32 Entwürfen, welche zur Concurrenz für die in St. Petersburg zu errichtende Sühnkirche (vergl. Bd. XIV Nr. 25 und Bd. XVI Nr. 16) eingesandt worden waren, die Skizze eines Geistlichen, des Archimandriten Ignatius, zur Ausführung bestimmt und den Professor Grimm beauftragt habe, nach dieser Skizze den endgültigen Entwurf aufzustellen. Es ist mithin keine der preisgekrönten Arbeiten als für die Ausführung geeignet befunden worden.

Ein gleiches, wenig günstiges Ergebniss hat auch die Concurrenz zu dem in Moskau zu errichtenden Denkmal für Kaiser Alexander II gehabt. Die ausgesetzten Preise sind zwar zur Vertheilung gelangt und zwar 1. 6000 Rbl. an den Maler Sherwood und den Bildhauer Kafka, 2. 4000 Rbl. an den Architekten Parland und den Bildhauer Opekuschin, 3. 3000 Rubel an den Professor der Florentiner Kunst-Academie Rieger und 4. 2000 Rbl. an den Bildhauer Opekuschin. Da jedoch keiner dieser Entwürfe den Ansprüchen des Preisgerichts vollkommen genügte, so liegt die Absicht vor, eine neue Concurrenz auszuschreiben.

## Miscellanea.

**Linie Pino-Novara.** — Am 19. und 20. d. fanden grossartige Feierlichkeiten zur Eröffnung der Linie Pino-Novara der oberitalienischen Eisenbahnen statt. Der Verkehr auf dieser Linie ist jedoch laut einer Mittheilung der Direction der Gotthardbahn noch nicht eröffnet.

**Die Zürcher Strassenbahngesellschaft** hat im Laufe dieser Woche auf der Strecke Paradeplatz-Enge Versuche mit Dampftrieb vor-