

Knickprobleme bei Rohrleitungen

Autor(en): **[s.n.]**

Objektyp: **Article**

Zeitschrift: **Schweizerische Bauzeitung**

Band (Jahr): **71 (1953)**

Heft 51

PDF erstellt am: **19.09.2024**

Persistenter Link: <https://doi.org/10.5169/seals-60686>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

Haftungsausschluss

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

teilen und an der Dachhaut Schwitzwasser bildet, was früher oder später eine Schädigung der Holzschalung und der Dachhaut (Blasenbildung und vorzeitige Zerstörung) zur Folge hat.

Dass in Uzwil keiner der genannten Schäden aufgetreten ist, verdankt man ausnahmsweise günstigen Umständen. Grundsätzlich haben sich zentrale Innenabläufe oder aussen angehängte Blechrinnen als vorteilhafteste Disposition der Regenwasserableitung im Flachdach erwiesen; die inneren Kastenrinnen sollten nur in äussersten Zwangsfällen angewendet werden.

Knickprobleme bei Rohrleitungen

Die auf S. 398 in Aussicht gestellte abschliessende Behandlung der Meinungsverschiedenheit zwischen Ing. E. Amstutz und Ing. H. Juillard konnte leider bisher nicht erfolgen, da sich aus verschiedenen Gründen die schriftlich geführte Diskussion in die Länge zieht und noch nicht zu dem eindeutigen Ergebnis geführt hat, dessen Bekanntgabe unsere Leser interessieren würde. Auf Wunsch von Ing. E. A. teilen wir mit, dass er auf eine Äusserung zu den Ausführungen von Ing. H. J. in Nr. 26, S. 382 nicht verzichtet. Red.

Submissionswettbewerb für eine Thurbrücke bei Eschikofen

DK 624.27:625.7 (494.31)

Nachdem wir in Nr. 43, S. 632, eine nach bestimmten Gesichtspunkten getroffene Auswahl von Entwürfen im Bilde gezeigt haben, entsprechen wir heute gerne Wünschen aus

unserm Leserkreis, indem wir jene Veröffentlichung ergänzen durch eine Uebersicht über die Hauptdaten aller noch nicht erwähnten neuen Projekte.

Nr.	Ingenieur	Unternehmer	Oeff- nungen	Charakteristik	System	Kosten
Stahlbetonbrücken						
2c	A. Wildberger Schaffhausen Ed. Ast & Co. Graz	AG. H. Hatt-Haller Zürich F. Vago, Müllheim	6	2 Hauptträger	Eisenbeton, Durchlaufbalken	812 087.—
2d	A. Wildberger Schaffhausen F. G. Riessauw Gand	AG. H. Hatt-Haller Zürich F. Vago, Müllheim	3	6 Hauptträger (Kastenträger)	Vorspannbeton, System Prof. Magnel, 2 einf. Balken mit Auskra- gung und eingehängtem Mittelstück	979 090.—
3d	M. R. Ros Zürich Weder & Prim St. Gallen	Locher & Co. Zürich H. Stutz AG. Hatswil Stahlton AG. Zürich	3	4 Hauptträger	Vorspannbeton System B. B. R. V., 2 einfache Balken mit Aus- kragung und eingehängtem Mittelstück	989 616.—
9c	Ebbell & Légeret, Basel	Bendel & Graf Bischofszell Brunner & Co. Zürich Jos. Cron AG. Basel	3	4 Hauptträger (Kastenquerschnitt)	Vorspannbeton, System Freyssinet, Durchlaufträger	1 161 138.—
Stahlbrücken						
4d	Wartmann & Cie. AG. Zürich u. Brugg	F. Uhler Kreuzlingen Wartmann & Cie. AG. Zürich u. Brugg	3	2 geschw. Vollwandträger, durch fachwerkartige, einen mittleren Längsträger stüt- zende Querträger unter sich verbunden.	Durchlaufträger, vorgesp. Verbundquerschnitt	1 146 674.—
6c	Gebr. Tuchschnid AG Frauenfeld	Gebr. Tuchschnid AG. Frauenfeld M. Mötteli Frauenfeld Losinger & Cie. AG., Bern/Zürich	3	3 geschw. Vollwandträger	Durchlaufträger, vorgesp. Verbundquerschnitt	1 214 411.—
8c	Schubert & Schwarzenbach Zürich Hch. Boeckli Winterthur	E. Emch & Co. Winterthur Boeckli & Co., Winterthur Losinger & Cie. AG., Bern/Zürich	3	2 geschw. Vollwandträger	Durchlaufträger, vorgesp. Verbundquerschnitt	1 261 811.—
1c (a)	Gebr. Tuchschnid AG Frauenfeld Ed. Züblin & Cie. AG., Zürich	Gebr. Tuchschnid AG. Frauenfeld Ed. Züblin & Cie. AG., Zürich G. Kugler Kreuzlingen	3	3 geschw. Vollwandträger	Durchlaufträger, vorgesp. Verbundquerschnitt	1 297 463.—