

Zeitschrift: Schweizerische Bauzeitung
Herausgeber: Verlags-AG der akademischen technischen Vereine
Band: 89 (1971)
Heft: 41

Wettbewerbe

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. [Siehe Rechtliche Hinweise.](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. [Voir Informations légales.](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. [See Legal notice.](#)

Download PDF: 15.03.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

«Wildkunde»; Dr. *Peter Leuthold*, 1937, von Maschwanden (ZH), Oberassistent am Institut für Hochfrequenztechnik, für das Lehrgebiet «Spezielle Methoden der elektrischen Nachrichtenübertragung»; Dr. *Hassan A. Nour Eldin*, 1934, ägyptischer Staatsangehöriger, Leiter des Hybridrechenzentrums, für das Lehrgebiet «Automatik, insbesondere computergesteuerte Anlagen»; Dr. *Hansuli Wehrli*, 1935, von Schaffhausen und Ellikon a. d. Thur ZH, wissenschaftlicher Mitarbeiter am Laboratorium für organische Chemie, für das Lehrgebiet «Chemie organischer Naturstoffe». — Dr. *Fritz Laves*, Professor für Kristallographie und Petrographie an der ETH Zürich, ist an der Jahresversammlung der Deutschen Mineralogischen Gesellschaft in Kiel deren höchste wissenschaftliche Auszeichnung (Abraham-Gottlob-Werner-Medaille) für seine Arbeiten auf dem Gebiet der Strukturen von metallischen Verbindungen und Feldspäten verliehen worden.

DK 378.962:378.124.2

Sandsteinverfestiger. Natursandsteine, die der Witterung ausgesetzt sind, zerfallen seit der Jahrhundertwende infolge zunehmender Verunreinigung durch die erdnahe Atmosphäre immer stärker. Dies gilt insbesondere für Bauwerke in und bei Ballungszentren. Um diesem Zerfall Einhalt zu gebieten, hat die Th. Goldschmidt AG, Essen, ein Produkt entwickelt, das unter der Bezeichnung *Sandsteinverfestiger* auf den Markt gekommen ist. Hierbei handelt es sich um ein Zweikomponentenmaterial, das im Verhältnis 3:1 bis 5:1 vor Gebrauch gemischt wird. Es ergibt sich hieraus ein Bindemittel, das gegen den chemischen Angriff durch die Industrieatmosphäre immun ist und den Stein zugleich gegen das Eindringen von Niederschlagswasser schützt.

DK 552.513:69.059.1

Georg-A.-Fischer-Preis erstmals verliehen. Auf Antrag der Fondskommission hat der Schweizerische Schulrat den Georg-A.-Fischer-Preis an *Melk Lehner*, dipl. Masch.-Ing., Zürich, verliehen. Mit dem Preis des von Frau Katja Fischer 1969 errichteten Georg-A.-Fischer-Fonds wird jeweils der beste Diplomand oder Doktorand der Maschineningenieur-Abteilung der ETH Zürich eines Jahres ausgezeichnet.

DK 378.962:371.53

Persönliches. Die Firma Gassmann & Blöchliger AG in Aarau (Teilhaber sind unsere SIA- und GEP-Kollegen *Hansheinrich Gassmann* und *Werner Blöchliger*, dipl. Bau-Ingenieure) ist umbenannt worden in Blöchliger AG, Ingenieurbüro, Aarau.

DK 92:624

Nekrologe

† **Willy Gengenbach**, dipl. Masch.-Ing., 1922 bis 1956 bei von Roll AG, 1947 bis 1950 Abteilungsdirektor des Werks Gerlafingen und anschliessend Direktor des Werks Rondez/Delsberg, ist am 23. Sept. 1971 im Alter von 80 Jahren gestorben.

† **Hans-Luzius Studer**, dipl. Masch.-Ing., Dr. sc. techn., GEP, von Aarau, geboren am 22. Juni 1907, ETH 1926 bis 1931 mit Unterbruch, ist am 21. Sept. 1971 gestorben. Als Flugzeugkonstrukteur schuf er u. a. den P 16, ging aber 1963 zur Hamburger Flugzeugbau GmbH.

Wettbewerbe

Bezirksschulzentrum Mutschellen AG. Im Februar 1971 schrieben die in einem Zweckverband vereinigten aargauischen Gemeinden Berikon, Oberwil, Rudolfstetten, Widen einen Ideenwettbewerb für ein Bezirksschulzentrum Mutschellen aus. Ziele dieser Konkurrenz waren: Grundlagen zu beschaffen, um das Raumprogramm zu bereinigen und zu detaillieren; eine Pla-

nungsstruktur zu finden, um die weiteren Entwicklungen im Bildungswesen auffangen zu können; die vorhandenen Mittel möglichst rationell einzusetzen; Fachleute für die Weiterbearbeitung zu finden.

Um die *Teilnahme* an diesem Wettbewerb konnten sich Fachleute bewerben mit Wohnsitz in den Kantonen Aargau, Zug und Zürich oder mit Heimatrecht in einer der Verbands-gemeinden. Auf Grund der eingegangenen Bewerbungsanmeldungen sind 13 Fachleute zur Teilnahme zugelassen worden. Abgeliefert und beurteilt wurden elf Projekte. Eine Architektenfirma verzichtete auf eine Projektabgabe. Ein weiterer Bewerber hat ohne Entschuldigung kein Projekt abgeliefert¹⁾.

In der *Vorprüfung* wurden u. a. die Berechnungsgrundlagen für die Beurteilung der Wirtschaftlichkeit nach 15 Positionen eingehend kontrolliert und vergleichbar zusammengestellt.

Die *erste Beurteilung* erfolgte nach den Kriterien und Qualitätsanforderungen:

- grosse Freiflächen für spätere Entwicklungen (dritte Priorität),
- möglichst geringe Inanspruchnahme des Kaufrechtsareals,
- Einbezug der Erschliessung (für Fussgänger und Autos) in die grösseren Zusammenhänge,
- einfacher Aufbau der Schul- und Turnanlagen,
- keine extrem hohen Werte in den Berechnungsgrundlagen für die Wirtschaftlichkeit.

Drei ausgeschlossene Entwürfe wurden beschrieben.

In der *zweiten Beurteilung* sind die verbliebenen acht Projekte mit Hilfe eines Punktbewertungssystems genauer beurteilt worden nach den Kriterien:

- Entwicklungsmöglichkeiten und -freiheiten,
- Immissionen intern und von aussen,
- Aufbau des Unterrichtsteiles (Betriebsablauf, Wanderklassen) und der Turnanlagen,
- Organisation der Nutzung ausserhalb der Schule (Abendbetrieb, Eingänge, WC),
- Veränderbarkeit,
- Kenngrössen der Berechnungsgrundlagen (Wirtschaftlichkeit),
- Landbedarf (erste und zweite Priorität).

Qualifikationsstufen: schlecht, mittel, gut.

Zwei ausgeschlossene Entwürfe wurden beschrieben.

Die *dritte Beurteilung* erfolgte in schärferer Anwendung der gleichen Kriterien. Ein ausgeschlossener Entwurf wurde beschrieben.

Die in der *engeren Wahl* verbleibenden fünf Entwürfe wurden einer detaillierten Beurteilung unterzogen. Diese erfolgte nach einer erweiterten Kriterientabelle, wobei die Gewichte der Prüfpunkte und Prüfgruppen festgelegt wurden. Die Beurteilung wurde pro Prüfpunkt im Quervergleich vorgenommen. Die vier Prüfgruppen mit total 17 Kriterien umfassten: Situation/Erschliessung, Organisation; formale Qualität; Wirtschaftlichkeit. Die sich aus den Zwischentotalen ergebenden Punktzahlen der fünf Projekte wurden in einem Gesamttotal je Projekt zusammengefasst. Mit Bezug auf alle Prüfgruppen ergaben sich folgende gewichtete *Punktwerte* (Gesamttotal) für die Entwürfe: Nr. 2 = 35,41; Nr. 6 = 37,75; Nr. 7 = 44,30; Nr. 8 = 36,31; Nr. 11 = 48,75 (vgl. «Entscheid»).

¹⁾ Innert weniger Wochen haben in drei uns bekanntgewordenen Wettbewerben auf Einladung mehrere der ursprünglich zugehenden Architekten *keine Projekte* abgeliefert. Zum Teil gaben diese Bewerber ihren nachträglichen Verzicht dem Auslober zwar bekannt, aber leider nicht innert nützlicher Frist, um sie noch durch andere Architekten ersetzen zu können. Der Veranstalter kommt dadurch nicht in den Besitz der von ihm für eine Auswahl erwünschten Zahl von Entwürfen. Dasselbe trifft in noch peinlicherer und das Wettbewerbswesen bei Behörden und privaten Veranstaltern schädigender Weise zu, wenn weitere Bewerber nicht nur ihre Arbeiten nicht abliefern, sondern darüber den Auslober auch noch im Ungewissen lassen. Wir bezeichnen dieses Verhalten als ungehörig gegenüber Veranstalter und Preisrichtern und zudem als unkollegial mit Rücksicht auf andere Architekten, die gerne eine Beteiligungsgelegenheit wahrgenommen hätten. Hierfür gibt es keine Entschuldigung, denn mindestens einer informativen Anstandspflicht kann jeder jederzeit genügen! Wir behalten uns vor, Fälle eines solchen Versagens künftig unter Nennung des Namens bekanntzugeben, sofern dieser aus dem Bericht des Preisgerichtes ersichtlich ist. G. R.

Diese Punktbewertung wurde durch die Beschreibung der Projekte ergänzt. Dabei sollte in Anlehnung an das Kriterium «Grundidee, Konzeption, Auffassung der Wettbewerbsaufgabe» das Irrationale, das Emotionale, d. h. jener Teil der Beurteilung ausgedrückt werden, der sich nicht in Zahlen fassen lässt. Dieser Gesamteindruck ist in Referat und Korreferat von den Fachpreisrichtern vorgestellt und diskutiert worden. Die Beschreibung des in den ersten Rang gelangenden Projektes ist der nachfolgenden Modellaufnahme beigelegt.

Entscheid. Auf Grund der nach Abschluss der Beurteilungsphase bestimmten Rangfolge sowie der um (wegen Nichtteilnahme von zwei Bewerbern) 2000 Fr. auf 19 000 Fr. erhöhten Preissumme entschied das Preisgericht:

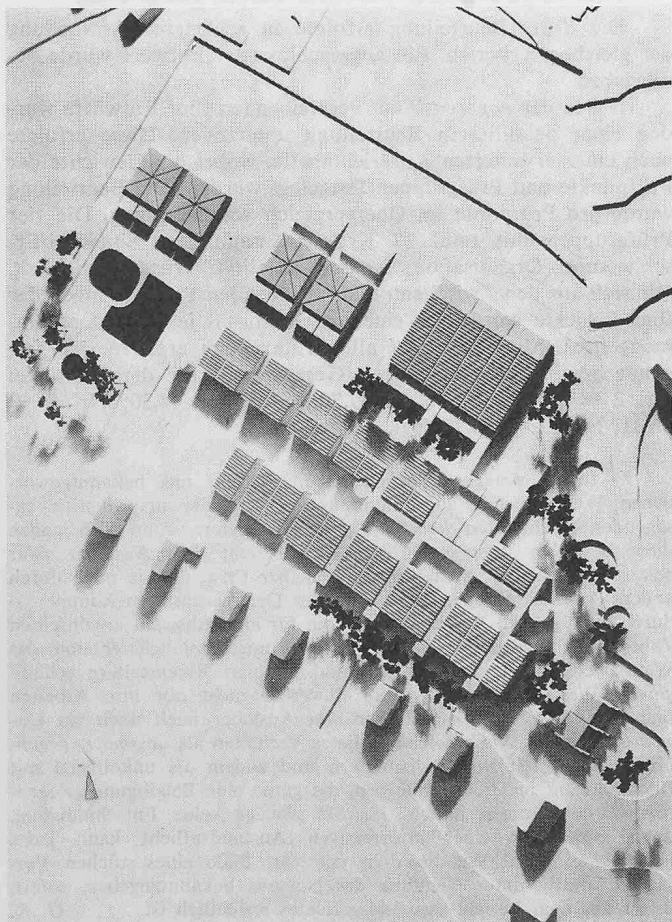
1. Preis (5500 Fr.), Projekt Nr. 11, Verfasser: Urs Burkard, Adrian Meyer, Max Steiger, Baden
2. Preis (4500 Fr.), Projekt Nr. 7, Verfasser: Hans R. Bader in Firma E. Dinkel u. H. R. Bader, Niederrohrdorf und Solothurn
3. Preis (3100 Fr.), Projekt Nr. 6, Verfasser: Urs Wüst, Zürich
4. Preis (3000 Fr.), Projekt Nr. 8, Verfasser: Klemm u. Cerliani, Bremgarten und Zürich
5. Preis (2900 Fr.), Projekt Nr. 2, Verfasser: Walter Schindler, Zürich

Nach Anhören der Fachpreisrichter entscheidet die Bauherrschaft, welche Entwürfe der zu einer Überarbeitung vorgesehenen fünf Preisträger im Massstab 1:200 oder 1:100 mit detaillierter Kostenberechnung auszuarbeiten sind.

Fachpreisrichter waren Kantonsbaumeister Rudolf Lienhard, Aarau, Hans Rusterholz, Brugg, Theo Hotz, Zürich. Dem Preisgericht stand ein Gremium von 18 politischen *Mitberatern* zur Seite, welche die im Zweckverband zusammengeschlossenen Gemeinden in verschiedenen Funktionen vertraten. Die Vorprüfung erfolgte durch den Beratungsdienst für Schulbaufragen und das Hochbauamt des Kantons Aargau.

1. Preis. Verfasser: **Urs Burkard, Adrian Meyer, Max Steiger**, Baden.

Modellansicht von oben



Projektausstellung 22. bis 30. Oktober im Schulhaus Rudolfstetten (Schlüssel in der Gemeindekanzlei erhältlich).

Aus der **Beurteilung** des Preisgerichtes (Projektbeschreibung im Wortlaut):

- die Schulanlage ist logisch angeordnet, vor allem keine Immissionen auf Wohnbauten;
- die Lärmimmissionen der Strasse wurden zu wenig berücksichtigt;
- das vorgeschlagene Strukturgitter gewährleistet eine enge Verflechtung der einzelnen Bereiche bei besten Wachstumsmöglichkeiten;
- die Erschliessung von der Hauptstrasse ist gut, von den übrigen Verkehrsachsen jedoch vernachlässigt;
- im Erdgeschoss sind einzelne Lehrzimmer nicht natürlich zu beleuchten;
- die verschiedenen Werte lassen eine hohe Wirtschaftlichkeit erwarten.

Kantonsschule in Glarus (SBZ 1971, H. 3, S. 216). In diesem Projektwettbewerb mit 68 beurteilten Entwürfen lautet das **Ergebnis**:

1. Preis (7500 Fr. mit Antrag zur Weiterbearbeitung) Roland G. Leu, Zürich
 2. Preis (7000 Fr.) Ruedi Saladin, Zürich
 3. Preis (6000 Fr.) Josef Schütz, Küssnacht ZH; Mitarbeiter Rudolf Schönthier
 4. Preis (5500 Fr.) Viktor Langenegger, Zürich; Mitarbeiter Walter Stamm
 5. Preis (5000 Fr.) Max Kasper, Zürich; Mitarbeiter Karl Heinz Gassmann
 6. Preis (4000 Fr.) Theo Hotz und Walter Wäschle in Firma Hotz, Zürich
 7. Preis (3000 Fr.) Toni Heinemann, Zürich
- Ankauf (2000 Fr.) Curt Peter Blumer, Therwil BL

Anerkennungspreise von je 1000 Fr.:

Team 68, Architekten: Rolf Gregor Zurfluh, Wilfried Eberhard Wenger; Ingenieur: Walter Boehler, Rapperswil
 Albert Blatter, Winterthur; Mitarbeiter Peter Stiefel
 Oskar Stock u. Theo Schmid, Zürich

Projektausstellung bis 19. Oktober im Gemeindefaal Jakobsblick in Niederurnen. Öffnungszeiten: werktags 14 bis 18 h und am Sonntag 10.30 bis 12 und 14 bis 18 h.

Realschule Sissach. In einem von der Gemeindeverwaltung veranstalteten Projektwettbewerb hat das Preisgericht unter zwölf Entwürfen wie folgt **entschieden**:

1. Preis (9000 Fr. mit Antrag zur Weiterbearbeitung) J. C. und E. Steinegger, Binningen
2. Preis (7000 Fr.) R. G. Otto, Liestal
3. Preis (6000 Fr.) B. Berger, Itingen
4. Preis (5000 Fr.) W. M. Förderer, Schaffhausen
5. Preis (3000 Fr.) Meyer u. Keller, Basel
6. Preis (2000 Fr.) M. Rasser u. T. Vadi, Basel

Fachpreisrichter waren die Architekten: Hans Bühler, Luchsingen, Hans Erb, MuttENZ, Roland Gross, Zürich, Dolf Schnebli, Agno, Otto Senn, Basel.

Projektausstellung vom 21. bis 31. Oktober im Sekundarschulhaus Bützenen in Sissach, 10 bis 12 und 14 bis 16 h.

Erweiterung der Schulanlage Wetzwil-Herrliberg ZH. In einem von der Schulpflege Herrliberg veranstalteten Projektwettbewerb wurden acht Entwürfe beurteilt. Zwei Projekte mussten wegen den Konsequenzen, die ihre Verstösse gegen die Bauordnung für eine Realisierung nach sich ziehen würden, von der Preisverteilung ausgeschlossen werden. Sie wurden jedoch angekauft. Der **Entscheid** des Preisgerichtes ergibt:

1. Rang (Preis 2100 Fr. mit Antrag zur Weiterbearbeitung) Rolf Limburg, Zürich
 2. Rang (Ankauf 1000 Fr.) Oskar Bitterli, Zürich
 3. Rang (Ankauf 1000 Fr.) Fritz und Ruth Ostertag, Herrliberg
- Die feste Entschädigung betrug pro Teilnehmer 2000 Fr. Im Preisgericht wirkten als Architekten mit: W. Hertig, Max Kollbrunner, R. Küenzi, alle in Zürich.

Projektausstellung bis 21. Oktober im Schulpavillon Wetzwil-Herrliberg, 9 bis 12 und 14 bis 17 h.