

Zeitschrift: Tec21
Herausgeber: Schweizerischer Ingenieur- und Architektenverein
Band: 136 (2010)
Heft: 8: Munkegårdsskolen

Artikel: Behutsam am Rohbau
Autor: Bendix Pedersen, Hans / Dam-Johansen, Peter
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-109568>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. [Siehe Rechtliche Hinweise.](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. [Voir Informations légales.](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. [See Legal notice.](#)

Download PDF: 16.03.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

BEHUTSAM AM ROHBAU

Die Mauern des Schulhauses Munkegårdsskolen nahe Kopenhagen sind rissanfällig, und die tragenden Bauteile weisen teilweise geringe Materialfestigkeiten auf. Da die Anlage unter Denkmalschutz steht, durfte für die Erweiterung die bestehende Bausubstanz nicht verändert werden. Und damit die denkmalgeschützten Bauten nicht beschädigt wurden, mussten die Bauingenieure von Grontmij Carl Bro bei den tragwerkspezifischen Eingriffen behutsam vorgehen.

Die bestehende Schulanlage Munkegårdsskolen in Gentofte nahe Kopenhagen in Dänemark wurde 1949 vom Architekten Arne Jacobsen projektiert, 1952–1956 gebaut und steht seit 1995 unter Denkmalschutz. Die Räumlichkeiten der öffentlichen Schule entsprachen nicht mehr den heutigen Bedürfnissen und Anforderungen, weshalb man bei der Denkmalschutzbehörde eine Erweiterung der Schule beantragte. Der Antrag wurde unter der Voraussetzung, dass das neue Gebäude unter Terrain versteckt würde und nur wenig im bestehenden Schulhof sichtbar sei, zugelassen.

WIDRIGE UMSTÄNDE UND ANFÄLLIGER BESTAND

Das neue, etwa 1600m² grosse Geschoss ist über 100m lang und an allen vier Seiten von den bestehenden denkmalgeschützten Schulgebäuden umgeben. Gemauerte Schulpavillons, ein Fahrradschuppen und eine Turnhalle umschliessen die neue Erweiterung, deren Fundamente etwa 5.25m tiefer liegen als die Terrainkote des ursprünglichen Schulhofes (vgl. S. 16 ff.).

Um das Projekt ausführen zu können, musste eine Baugrube bis zu einer Tiefe von ungefähr 5.60m ab bestehendem Terrain ausgebaggert werden. Dabei stellten die historische Bausubstanz und die baugrundspezifischen Verhältnisse die Fachplaner vor Schwierigkeiten. Einerseits waren die Schulhauswände anfällig für Beschädigung – ein Teil des Mauerwerks war inzwischen bereits mit Rissen durchsetzt, weshalb auch Renovationsarbeiten an den bestehenden Gebäuden vorgenommen werden mussten. Um den Ist-Zustand vor dem Baugrubenaushub zu erfassen, mussten die Planer das Mauerwerk auf Risse und andere Schäden untersuchen und das Bild entsprechend protokollieren. Ausserdem waren die betonierten Streifenfundamente, in den Nachkriegsjahren erstellt, ohne Armierung ausgeführt worden. Der Massenbeton war ungenügend verdichtet worden und wies eine tiefe Festigkeit auf. Infolge der unzureichenden Qualität waren bei den Fundamenten viele Risse sichtbar. Sie mussten darum während der Bauarbeiten für die Erweiterung mit Ab- und Unterstützungsmassnahmen sowie Unterfangungen temporär gesichert werden.

Andererseits waren die Verhältnisse des Baugrunds ungünstig: Der sehr fette, etwa zu zwei Drittel aus Tonmineralien bestehende, tertiäre Tonboden mit Wasserzustrom durch eingeschlossene Hohlräume erschwerte die Bautätigkeit. Trotz der temporären und partiell angeordneten inneren Wasserhaltung mittels Wellpoint-Verfahren war die Baugrubensohle nass und aufgeweicht. In Kombination mit den beschränkten Platzverhältnissen stellten diese Umstände grosse Anforderungen an die Bauleitung und die Logistik.

NEUES SOLL ALTES NICHT BESCHÄDIGEN

Die Baugrube wurde auf allen Seiten mit einfach rückverankerten Rühlwänden gesichert. Die vertikalen Stahlträger wurden erschütterungsarm in vorgebohrte Löcher eingestellt, wobei die untersten Trägerabschnitte in Beton eingegossen wurden. Die Anker wurden zentrisch durch die Rühlwandträger versetzt, um Verdrehungen der Stahlträger infolge Exzentrizität zu verhindern (Abb. 1 und 2). Die Ausfachung aus Holzbohlen oder Stahlplatten zwischen den

AM BAU BETEILIGTE

Bauherrschaft: Gemeinde Gentofte (DK)

Architektur (1956): Arne Jacobsen

Architektur (2009): Dorte Mandrup Architects
ApS, Kopenhagen (DK)

Tragwerk: Grontmij | Carl Bro A/S

HLKSE: COWI A/S

Landschaftsarchitektur: Marianne Levinsen
Landscape

TERMINE

Baubeginn: Januar 2006

Eröffnung: 27. Oktober 2009



01



02

01 Die Baugrube wurde mit einer einfach rückverankerten Rühlwand (HEB-Profile) gesichert. Der Aushub erfolgte in zwei Etappen – nach ersten wurden die Anker versetzt

02 Detail Ankerplatte an Rühlwandträger:

Die Anker wurden zentrisch durch die Rühlwandträger versetzt, sodass die Träger durch die Belastung nicht verdreht wurden

03 Die neuen Erschliessungszonen führen unter den bestehenden Fundamenten hindurch. Diese mussten deshalb temporär abgefangen werden

04 Der Rohbau im Hof mit den ihn umschliessenden Schulpavillons: Die Hauptträger spannen über 15 m von Aussenwand zu Aussenwand, wodurch grosse, stützenlose Flächen entstanden

05 Die schräg gestellten Stahlstützen tragen die Decke, haben aber eine nur geringe aussteifende Funktion gegen horizontale Einwirkungen

06 Die Dachkonstruktion besteht aus Stahlträgern und vorfabrizierten Filigranplatten, die mit einem monolithischen, vor Ort aufgetragenen Überbeton im Verbund wirken

(Fotos: Grontmij| Carl Bro A/S)



04



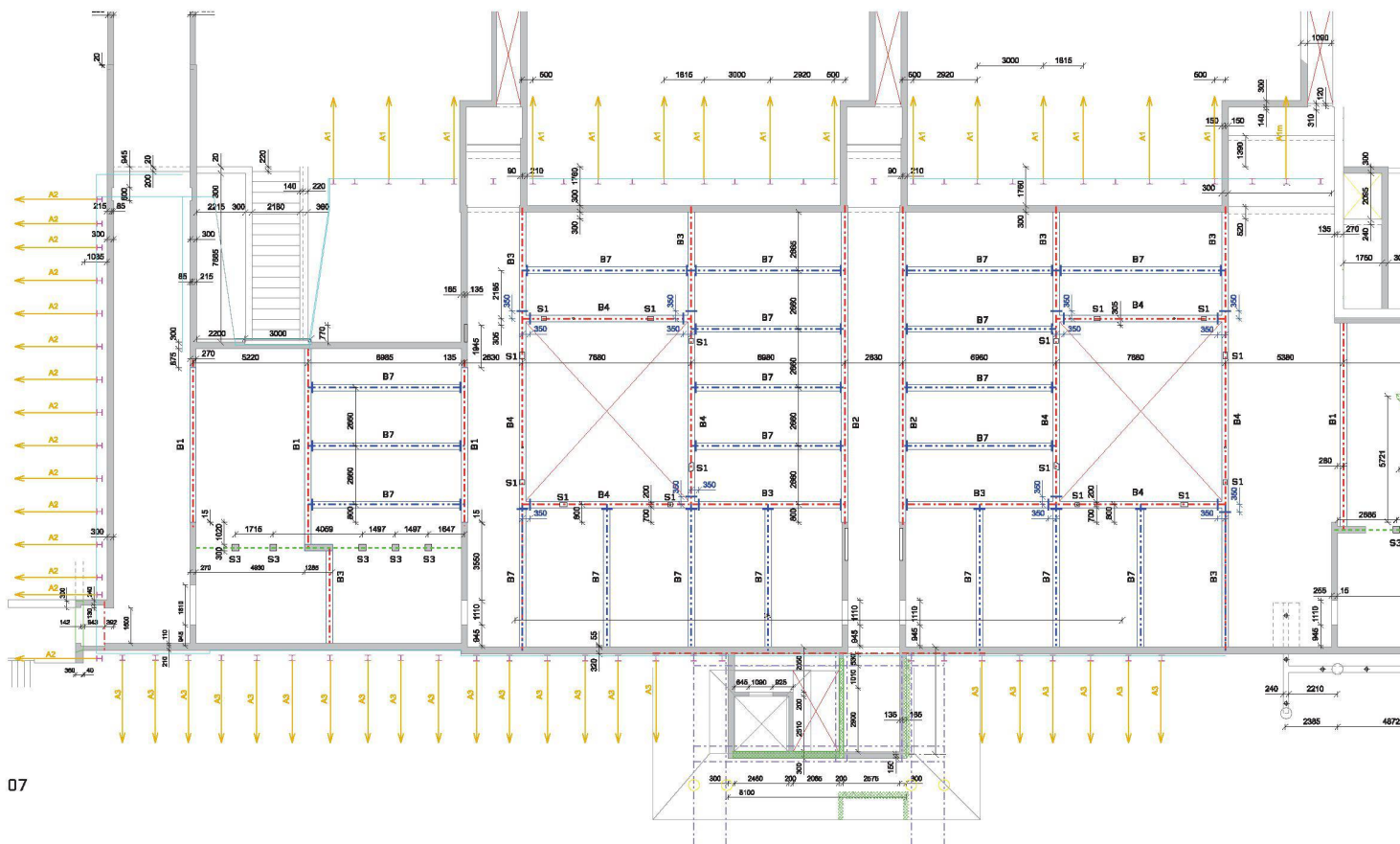
05



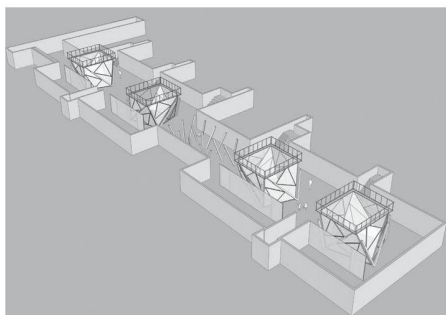
03



06



07



08

07 Stahlkonstruktion der Decke und Baugrubensicherung in einem Grundriss dargestellt

08 In dieser Darstellung der etwa 100 m langen Erweiterung ist im mittleren Bereich noch ein Stützenwald zu sehen. Dieser wurde reduziert auf nur drei Stützen. Erforderlich sind sie, um die erhöhten Vertikallasten zu tragen, die in diesem Bereich aus der zusätzlichen Erdaufschüttung für kleinere Bäume und Sträucher hervorgehen (die Decke wurde um etwa einen halben Meter herabgesetzt). Alle Stützen tragen hauptsächlich Vertikallasten ab – ihre Schrägstellung hat nur eine geringe aussteifende Funktion. Ausserdem sind sie alle mit einem Brandschutzanstrich geschützt

09 Schnitt durch das neue Geschoss im Bereich eines Atriums. Der Schulhof über der Decke der Erweiterung wurde in seiner ursprünglichen Form und Gestaltung wiederhergestellt (Pläne: Grontmij Carl Bro A/S)

abgeteufte Rühlwandträgern wurde mit fortschreitendem Aushub eingebaut. Dieser erfolgte in zwei Etappen, wobei die Ausfachung jeweils nachgezogen wurde, bis die Bodensohlkote erreicht war. Die Erdanker wurden nach der ersten Etappe ab einer Baugrubentiefe von etwa 2.0m versetzt. Sie minimieren bei dieser «weichen» Baugrubensicherung die Setzungen und verhindern eine Beschädigung der geschützten Bausubstanz.

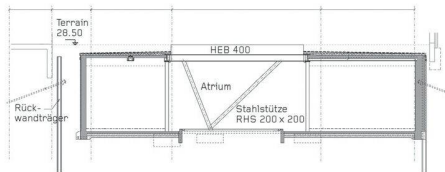
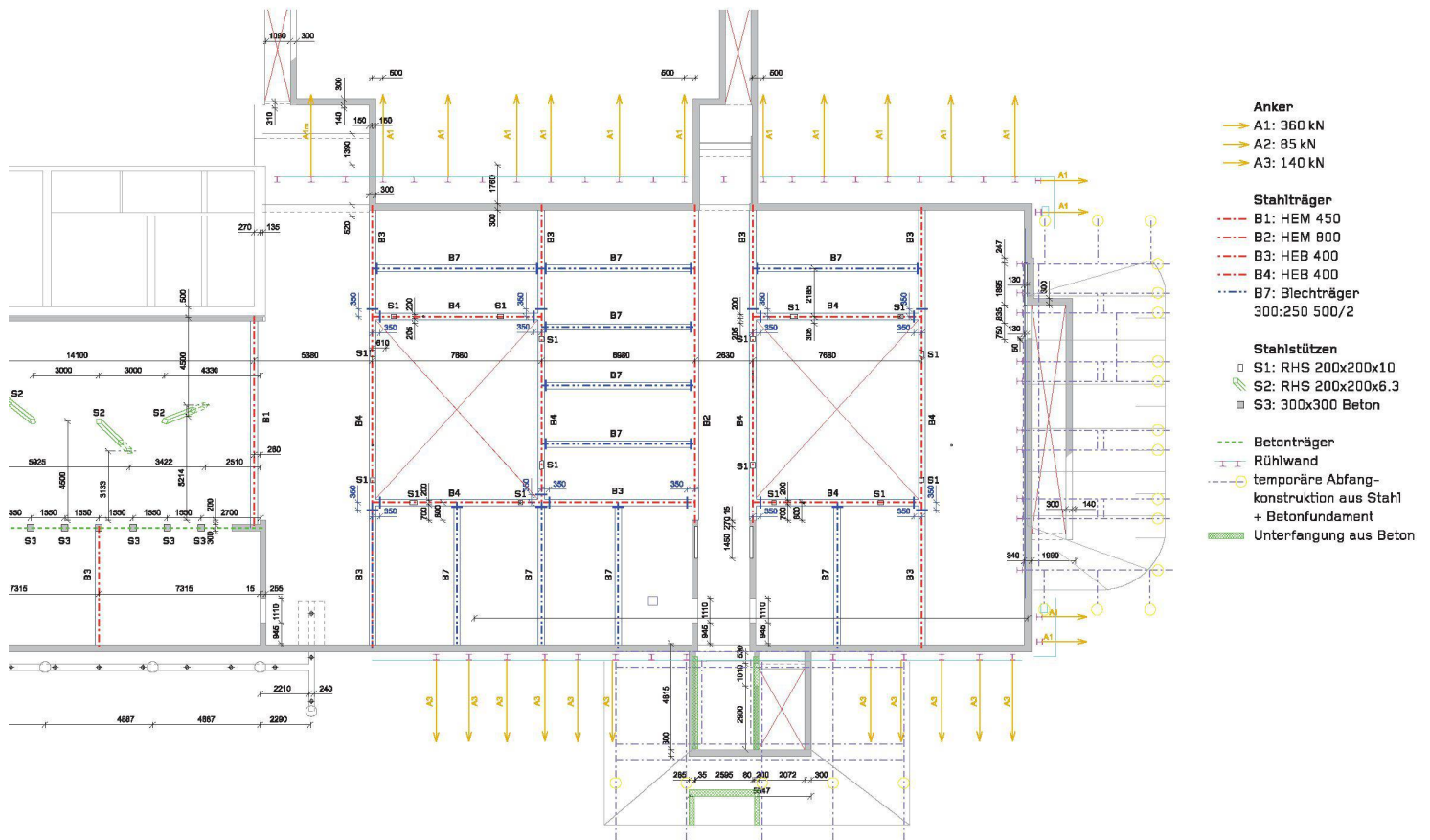
UNTERGRABENE FUNDAMENTE ABFANGEN

Das neue Untergeschoss wird mit neun Treppen und zwei Liften erschlossen. Ein Lift und ein Treppenlauf bringen die Benutzer hinauf in den Schulhof. Die restlichen Erschliessungszonen ermöglichen die direkte Verbindung in die alten Schulpavillons. Da sie unter den bestehenden Streifenfundamenten hindurch auf die Ergessebene geführt sind, waren während des Baus temporäre Konstruktionsmassnahmen erforderlich, die das darüber stehende Gebäude schadlos abfangen (Abb. 3).

Für die Abfangkonstruktionen wurden Mikropfähle eingerammt. Die dadurch entstehenden Erschütterungen waren so klein, dass sie keine Schäden an der bestehenden Bausubstanz verursachten. Stahlträger, die auf den Mikropfählen und im Erdreich unter den Pavillons gelagert waren, wurden sektionsweise und abgestimmt auf den Kräfteverlauf eingebaut und trugen auf einer Höhe von 4.5m die nicht armierten Streifenfundamente. Einzelne Felder wurden kreuzweise mit vor Ort angeschweissten Stahlträgern ausgesteift.

ERWEITERUNG ALS TEILVORFABRIZIERTER NEUBAU

Nach Ausführung der Baugrube, der Abfangkonstruktionen und der Treppenverbindungen konnte der aus ingenieurspezifischer Sicht eher traditionelle Teil des Bauwerks ausgeführt werden. Die Aussenwände aus Beton wurden mehrheitlich einschalig erstellt, wobei die Rühlwände als verlorene Schalung verwendet wurden. Der Hohlraum zwischen den Oberkanten der neuen Wände und den Unterkanten der alten Fundamente wurde mit einer 50 mm dicken Zementmörtelschicht ausgegossen. Auf dieser Ausgleichsschicht liegen die alten Schulhausmauern satt auf, womit Setzungen vorgebeugt wird.



09

Die Decke über dem neuen Geschoss ist mit Stahlträgern konstruiert. Die Primärträger aus HEM- und HEB-Walzprofilen sind über 15m gespannt und nur jeweils auf zwei Beton-Außenmauern gelagert (Abb. 7). Dadurch entstanden grosszügige, stützenfreie Flächen. Die sekundären Blechträger, die in der Regel im Abstand von 2.5 bis 3.5m zwischen den Primärträgern eingespannt sind, tragen die Filigranplatten (Abb. 6). Diese vorgefertigten Halbfertigteile mit eingebauter Armierung und der monolithische, vor Ort aufgetragene Überbeton wirken statisch im Verbund und tragen den Dachaufbau mit dem druckfesten Dämmmaterial, den Dichtungsbahnen und der Erdaufschüttung bis zur fertigen Kote des Schulhofes (Abb. 9). Dieser wurde in seiner ehemaligen Form und Gestaltung wiederhergestellt.

Durch vier gläserne Atrien fällt Licht ins Untergeschoss (Abb. 5 und 8). Die schräg gestellten, gelenkig gelagerten Stahlstützen, mit nur geringer aussteifender Funktion, tragen bei diesen Lichtöffnungen hauptsächlich Vertikallasten ab. Die Abtragung der horizontalen Kräfte erfolgt über die als Scheibe wirkende Decke hin zu den Betonaussenwänden und von dort weiter als Querkräfte hinunter in die Fundamente und damit in das Erdreich.

VON AUSSEN NICHT SICHTBAR

Die Projektierung dieser Erweiterung der Munkegårdsskolen war ein spannender Prozess. Die Planer mussten in diesem besonderen Fall spezielle Anliegen der Architektur, des Ingenieurwesens und der Denkmalpflege miteinander vereinen. Im Rohbau waren die teilweise unvorhergesehenen Probleme eine Herausforderung für das Planungsteam und die Ausführenden. Das Ziel, die Erweiterung möglichst unsichtbar und vor allem weitestgehend ohne Beschädigung der historischen Bausubstanz in das bestehende Ensemble einzubetten, ist aber dank enger Zusammenarbeit zwischen allen am Bau Beteiligten und der Denkmal-schutzbehörde geglückt.

Hans Bendix Pedersen, dipl. Bauing., Grontmij|Carl Bro A/S, hbp@gmcb.dk

Peter Dam-Johansen, Projektleiter, Grontmij|Carl Bro A/S, pda@gmcb.dk