

Zeitschrift: Schweizer Frauenblatt : Organ für Fraueninteressen und Frauenkultur
Herausgeber: Bund Schweizerischer Frauenvereine
Band: 39 [i.e. 42] (1960)
Heft: 53

Heft

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. [Siehe Rechtliche Hinweise.](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. [Voir Informations légales.](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. [See Legal notice.](#)

Download PDF: 29.03.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

SCHWEIZER FRAUENBLATT

Erscheint jeden Freitag

Verkaufspreis 30 Rp

Abonnementspreis: Für die Schweiz per Post Fr. 15.80 jährlich, Fr. 9.— halbjährlich. Auslandsabonnement Fr. 18.50 pro Jahr. Erhältlich auch an E-Infokiosken. Abonnements-einzahlungen auf Postcheckkonto VIII b 58 Winterthur. — Inserationspreis: Die einspaltige Millimeterzeile oder auch deren Raum 1' 7p. Reklamen: 50 Rp. — Keine Verbindlichkeit für Placierungsvorschriften der Inserate. — Inseratenschluss spätestens am Montagabend.

Publikationsorgan des Bundes schweizerischer Frauenvereine Organ für Fraueninteressen und Frauenaufgaben

Administration, Druck und Expedition: Buchdrucker Winterthur AG, Tel. (052) 2 22 52, Postcheckkonto VIII b 58 Alleinige Anzeigenannahme: Mosse-Annoncen AG, Limmatquai 94, Zürich, Tel. (051) 32 68 17, Postcheckkonto VIII 1027

Ein Wort an unsere Abonnentinnen:

ZUM JAHRESWECHSEL

«Unsere Verantwortung in einer sich wandelnden Welt»

Dieses internationale Thema wurde den, in allen Erdteilen sich befindenden Clubs der Berufs- und Geschäftsfrauen als Aufgabe für ihre kulturelle, geistige und soziale Arbeit für das Jahr 1961 gestellt. Hinter diesem Lösungswort ruft ein aufrichtiges Geheiss, dem sich Scharen von fähigen und denkenden Frauen, stellen müssten, welcher Rasse und welcher Klasse sie auch angehören mögen, wissend, dass wir Frauen alle am Weltgeschehen mitverantwortlich sind. Nicht der Welt als solcher steht die Schuld für das Ungeheure der derzeitigen Wandlung zu, der Mensch allein, aus seiner Ordnung mehr und mehr herausgerastet, hat den gefährvollen Umbruch in Szene gesetzt.

Die Jugend, mitten in dieses Geschehen hinein gestellt, erlebt es beziehungslos, wird mitgerissen wie Treibholz im Strom, ohne Kenntnis des Laufs und ohne Gefühl der Verantwortung. Wir Alternen aber, der Tradition tiefer verbunden als das Zeitgemässe billigt, besorgt um unsere Behausung in der Welt von Gestern, der neumodischen Richtschnur misstrauend, wir nehmen mit hellhöriger Besorgnis die Gefährdung wahr.

Wenn dann noch obendrein das Wohl einer Zeitung zur Aufgabe steht, wem die Fülle der täglichen Presse, die unverbilligen Zuschriften, die An- und Aufrufe, die Interviews, die Begegnungen unterwegs und auf der Redaktion das heutige Weltbild in aller Nüchternheit vor Augen führen, dem graben sich nicht von ungefähr Furchen in die Stirn! Ist diese Zeitung aber — und wäre es auch nur das «Schweizer Frauenblatt» — der Schriftleiterin und ihrem Arbeitsteam zur Berufung, zur Sendung geworden, ist es da verurteilt, dass die paar Frauen, die es betreuen, aus ihm ein Sprachrohr der Frau von heute — der Frau von morgen gestalten möchten? Frei, neutral, unabhängig, gebührt dem «Schweizer Frauenblatt», als Tribune für die wachsenden Probleme der Frau, ein entsprechender Platz in unserem Land! Schwarz auf weiss sollte ihm vergönnt sein bringen zu dürfen was war, was ist, was sein wird. Neue, besser begreifbare Wege, neuen Werten zugerichtet, Ausblick auf die noch im Morgengrauen sich formende Welt der Zukunft möchte das «Schweizer Frauenblatt» seinen Leserinnen kundtun.

Das ist aber leider nur der Zeitung vergönnt, hinter welcher Abonnentinnen zu Tausenden in Solidarität verbunden stehen. Wir lesen jedoch beibrüt vom Sterben grosser Zeitungen, von Blättern, die in langjährigem Bestehen um kulturelle Werte kämpften, von geschätzten Zeitschriften, die ihre Sparten schlossen, weil billige, bildstrotzende Kreationen genehmer und höher im gegenwärtigen Kurs stehen.

Wollen wir, dürfen wir Frauen zuschauen, wie wertvolles Gedankengut in Brüche geht, weil es nicht an der grossen Glocke hängen kann, noch will? Schliesst «Unsere Verantwortung in einer sich wandelnden Welt» nicht den Auftrag für uns ein, dem kräftigeren, einheitlicheren und infolgedessen wirksameren Schweizer Frauentum zur Blüte zu verhelfen? Und, wäre es da nicht angebracht, alle diese verflochtenen Probleme im «Schweizer Frauenblatt» diskutiert zu finden?

Dankbares Leben

Wie schön, wie schön ist dieses kurze Leben, wenn es eröffnet alle seine Quellen, Die Tage gleichen klaren Silberwellen, die sich mit Macht zu überhohen streben!

Was gestern freudig mocht das Herz erheben, wir müssen's lächelnd heute rückwärts stellen; wenn die Erfahrungen des Geistes schwellen, Erlebnisse gleich Blumen sie durchweben.

So mag man breiter stets den Strom erschauen, auch tiefer mächtig sehn den Grund vor winken und lernen täglich mehr der Flut vertrauen.

Nun, zierliche Geschirre, sie zu trinken, leich, Götter, uns, und Marmor, uns zu bauen, den festen Damm zur Rechten und zur Linken!

Gottfried Keller

In einem Meer von weiblicher Gleichgültigkeit und Interesselosigkeit hat das «Schweizer Frauenblatt» immer und immer wieder tragende Inseln erleben dürfen. Das Zu-uns-Stossen der «Vereinigung für Frauenstimmrecht Basel und Umgebungen» hat mit seiner monatlich einmal erscheinenden Seite unserem Blatt nicht nur neue Aspekte, sondern auch Freunde gebracht. Zu dieser einheitlichen, aktiven Frauengruppe wird sich nun im Jahr 1961 eine neue gesellen, indem der «Band abstinenter Frauen, deutschschweizerische Ortsgruppenvereinigung» für seine Mitteilungen ebenfalls monatlich je eine Seite für seine Abonnentinnen belegt. Wir heissen die neue Frauengruppe herzlich willkommen und begrüssen die Redaktorin, die ihre Verbandsnachrichten redigiert und im «Schweizer

Frauenblatt» erscheinen lässt. Damit kommt dem «Schweizer Frauenblatt» die neue Aufgabe zu, ein Dachorgan en miniature zu sein, und es wird die vielfältigen Belange der Schweizer Frauen gut zu bergen wissen.

So sehen wir dem neuen Jahr erwartungsvoll entgegen, wissend um den Kampf, der innen und ausen wächst, dankbar aber für bewiesene Treue und gutes Begehen mit dem Abonnementkreis. Der Dank gilt, in herzlichstem Ausmass der Redaktorin und der Administratorin für ihren pausenlosen Einsatz in Wort und Tat, gilt den vielen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern für ihr uns zugehaltenes Gedankengut. Bester Dank geht an die Buchdrucker Winterthur AG für die stete Bereitschaft zum Wohl unseres Blattes. Dem Vorstand aber, diesem einmaligen, aufgeschlossenen, sich mutig einsetzenden Team, dankt die Präsidentin besonders warm. An alle mit dem «Schweizer Frauenblatt» in Verbindung stehenden Frauen ergehen herzliche Wünsche für das beginnende, neue Jahr.

Für den Vorstand der Genossenschaft «Schweizer Frauenblatt»
Die Präsidentin: Olga Stämpfli

Jahr der Hoffnung — 1961

Gedanken zum Jahreswechsel

BWK Es ist das «Jahr der geistigen Gesundheit», das zu Ende geht. Das Weltflüchtlingsjahr fand zur Hälfte der nun zurückliegenden zwölf Monate seinen Abschluss. Frage: Sind wir uns der Bedeutung des erstern zutiefst bewusst gewesen und auf jenen Gebieten, auf denen es ausserordentlich nötig war, einen erfreulichen Schritt wertigekommen? Haben wir die einfachsten Forderungen des den Heimatlosen des Erdenrunds bestimmt gewissen Jahrs erfüllt? Wir alle?

Grenzen wie die Bezirke näher ab, und denken wir an unser persönliches, unser familiäres Jahr, an jenes unserer Freundschaften oder der Berufsarbeit, des künstlerischen Schaffens oder sozialen Wirkens, wie nimmt sich dann das Diagramm des Erreichten und des als Planung Stehengebliebenen aus?

Wenn wir im Kalender dessen letztes Blatt, das wir mit der Geheimschrift unserer Notizen eben noch beschreiben, jetzt umwenden, stossen wir ja schon auf die Verheissung der Zahl 1961, die wir als neuen Beginn ins Auge fassen. Wenn wir dieses ganz besondere kleine Jahrbuch ein wenig oder gar bis zum Anfang des Jahres 1960 zurückblättern, wird manches, was uns damals erregte oder beängstigte und uns als wichtiges Ereignis vorkam, in der Distanz der Zeit an Bedeutung eine ziemliche Einbusse erleiden. Unscheinbare Begebenheiten wiederum, die wir beinahe flüchtig als Tatsachen aufkritzeln, sind uns augenblicklich wieder gegenwärtig, werden es möglicherweise lange, ja vielleicht für immer bleiben; denn — es fanden Begegnungen statt, Gespräche wurden geführt, es ergab sich die Verbindung von Mensch zu Mensch. Wir lebten. Wir spürten Gemeinsamkeit. Wir standen wohl auch im gemeinsamen Dienst an einer Sache, für die zu kämpfen, zu wirken, zu leiden und zu entbehren sich lohnt. Wir suchten im Durchblättern des verflochtenen kalenderlichen Jahrs weiter nach solchen «Redletter days» (rotgedruckte Tage), wie sie in England bezeichnet werden, und wir empfinden Freude darüber, dass es ihrer ganz beachtlich viele sind. Mag auch die Auffuhr an Schwierigkeiten und schwer zu lösenden Problemen ganz gewaltig gewesen sein (oft schier unüberwindbar, wie wir dann glaubten), so hat sich das Positive doch durchgesetzt. Der Grundton ist gut. Er klingt hinüber ins neue Jahr, ins Jahr der Hoffnung — 1961 — so haben wir uns kühn zu sagen angemast. In dieser Zeit? So fragt ihr, liebe Leserinnen, zurück, da die Gewitterwolken der Aufstände und Umstürze allerorten dräuen, da es so schwer fällt, den allerinfachsten Satzungen, die das Christentum uns aufzählt, gerecht zu werden? Da Völker sich immer noch bekämpfen, Grenzen bewaffnet geschlossen bleiben, Schwarz und Weiss nicht im Frieden miteinander lebt und Hunger, Krankheit und Unwissenheit ihr dumpfes, verneinendes Wesen treiben?

«Jahr der Hoffnung — 1961», sagten wir, und wir sagten es dazu noch ganz bewusst. «L'espoir qui luiit comme un brin de paille dans l'étable», (die Hoffnung, die wie ein Erdchen Stroh im dunkeln Stalle

leuchtet), lesen wir in einem der Gedichte von Paul Verlaire. Andersorts aber, an einer sozusagen weltweit bekannten und berühmten Stätte der Kunst, haben wir kürzlich anlässlich einer Preisverteilung vernommen, dass gewesen, «weil die Menschen von heute keine Hoffnung mehr haben», ihnen auf der Bühne neue, realere, der Wahrheit besser dienende Inhalte des Gespielten dargebracht werden müssen. Wir haben nichts gegen solche neue Inhalte, eine neue Form und eine neue Sprache, faszinierende Symbole und spielerische Deutungen oder geheimnisvolle Hinweise; auch Düstere bis mitunter Makabres können wir zu guter Letzt noch bejahen, aber wogegen wir jetzt, am Ende des einen und am Beginn des andern Jahres, eben des Jahres 1961, mit aller Bewusstheit ganz eindeutig protestieren, das ist die Selbstverständlichkeit, mit der von den «Menschen, die keine Hoffnung mehr haben» gesprochen wird, der Ritterschlag von seiten des Intellektualismus mit dem dieser Zustand zum allgemeinen zeitgemäss geltenden erklärt worden ist.

Nein, sagen wir, es stimmt nicht, dass wie eine neue Krankheit die grosse und tiefgründende Hoffungslosigkeit ausgebrochen ist und in einer Weise um sich greift, die allerwegen nach Umstellungen und Umwertungen in der Richtung dessen, was uns die Künstler zu bieten haben, ruft.

Nein, sagen wir, es stimmt nicht, dass es die Hoffnung nicht mehr gibt, weil die geänderte Welt von heute sie in ihre tumultuösen Programme nicht mehr einzusetzen vermag. Die Welt von heute? Die äussere oder die innere Welt? Dass wir die Anlehnung zwischen den beiden zu suchen haben, gehört wohl zu den uns in erster Linie übertragenen Pflichten. Und — wäre es denn überhaupt nur annähernd möglich, diese der inneren Harmonie wie der entsprechend positiven Ausstrahlung nach ausen hin dienende Synthese zu erreichen, wenn wir nicht von der Hoffnung als einer gültigen benötigten Substanz leben würden, leben könnten und leben müssten?

Tausendmal tausend Geschichten erzählen uns — auch heute noch — vom Sieg der Hoffnung, von der Kraft, welche uns die Hoffnung spendet, von so manchem Gefangen, dessen Ausgangsbasis Hoffnung, und zwar sehr oft — Hoffnung in der Verzweiflung war, Hoffnung im Glauben auch, wie des weitern das Wissen um die Macht der göttlichen Hilfe, die uns diese Hoffnung verleiht.

So wollen wir — nicht in den Bezirken der grossen weltpolitischen Geschehnisse vielleicht — doch auf jeden Fall in jenen unseres persönlichen Seins und Alltags, unseres Frauenwirkens und mütterlichen Bemühens um Einklang, Recht und Friede vom Jahr der Hoffnung 1961 nicht nur sprechen, sondern diese geistige und seelische Kraft im Namen Gottes mobilisieren und einsetzen Tag für Tag, wo immer dies nötig ist. Da aber, wie ein Wort von Alexandre Vinet sagt, die Freude das Leben der Seele ist, dürfen wir nicht vergessen, auch sie auf neue zu erlernen, zu erfahren und weiterzugeben in Demut und in Dankbarkeit.

Eine Reminiszenz von 1959

Es war ungefähr Ende Januar, kurz vor der 1.-Februar-Abstimmung. In Entlebuch wurden Referate gehalten, wovon eines sachlich-ruhig von einer Befürworterin des Frauenstimmrechts (H. A.-M.). Sie schloss mit der Feststellung, dass die Gespräche am runden Tisch zeigten, wie klug, sachlich, wie freundlich und sogar charmant Frauen ihr Recht verteidigen können. «Es sprachen Persönlichkeiten aus ihnen.»

Darauf die Nachschrift der Redaktion: «Wenn wir vorstehend nochmals einer Befürworterin des Frauenstimm- und Wahrechts Gelegenheit gegeben haben, ihren Standpunkt darzulegen, wollen wir damit keineswegs zum Ausdruck bringen, dass diese Gedankengänge von uns geteilt werden. Dass wir in unserer Zeit wirkliche Persönlichkeiten dringend nötig haben, ist zutreffend, aber die Schlussfolgerung scheint uns unrichtig. Persönlichkeiten werden nur in wirklich guten Familien herangebildet und diese grosse Aufgabe fällt heute in erster Linie der Mutter zu. Ob ihr dabei die aktive Teilnahme an der Politik dienlich ist, mag jeder Leser selber entscheiden.»

Damit will doch diese Redaktion unmissverständlich insinuieren, dass die Befürworterinnen weder aus guten Familien noch von guten Müttern stammen — oder öppe nicht? — wofür wir uns eben wirklich bedanken und daran zu denken wissen!

Eine andere «Leistung» aus neuester Zeit wird soeben bekannt, nämlich dass ein schweizerischer Politiker nichts Gescheiteres wusste, als in einer europäischen Hauptstadt gegen das Frauenstimmrecht zu belfern und sich damit dort gründlich zu blamieren. Wir schämten uns für unsere Schweiz, als wir solches zu hören bekamen. -g-

Presse, Journalisten und öffentliche Meinung

Das Schweizerische Institut für Auslandsforschung schildert in seiner gegenwärtigen Vortragsreihe einige Berufsbilder, die eine besondere Stellung in der modernen Industriegesellschaft einnehmen, wie den Bankier, den internationalen Rechtsberater, den Verleger und auch den, vor einer Umstellung stehenden Landwirt. Dazu kommen der Lehrer und nicht zuletzt der Journalist. Dieser ist doch der Träger des öffentlichen Denkens. Ihn beleuchtet in einem mit Liebe gestalteten Exposé Dr. E. Bieri, Redaktor an der Neuen Zürcher Zeitung. Die Leserinnen unseres Frauenblattes werden seine Ausführungen ohne weiteres auf die Gestalt der Journalistin übertragen und sich ihre besonderen Gedanken dabei machen können, auch wenn sich der erwähnte Referent mit dieser besonderen Frage nicht «belastet» hat. Er gab zunächst einige abschätzige Urteile grosser Geister über den Journalistenstand zu besten, so etwa den Philosophen Schopenhauer. Als Vertreter der «zünftigen» Geisteswissenschaften bezeichnet dieser die Zeitungsleute rundweg als «Alarmisten». Und der brillante Feuilletonist Sigmund von Radetzky wirft dem Journalisten «tägliche Wortabstumpfung, ja Wortenseelung» vor, «dazu noch in flüssiger Form!» Demgegenüber hob Dr. Bieri die wahre Sendung der Presse hervor, Kanzel des Volks und Hort der Meinungsbildung zu sein. Damit gelangte er zur Frage, ob der Journalist die öffentliche Meinung «vertritt» oder sie gar «schafft»? Auf alle Fälle ist die vollenangete öffentliche Meinung nicht die «Meinung aller», denn recht viele Leute und Staatsbürger haben gar keine eigene Meinung über die öffentlichen Angelegenheiten. Auch bildet die öffentliche Meinung keinen «statistischen Mittelwert», wie es manche Meinungsforschungsinstitute wahrhaben wollen. Die öffentliche Meinung ist vor allem die Meinung derjenigen, die wirklich eine Meinung haben. Denn es gehört ebenso zur politischen Freiheit, sich eine Meinung über die öffentlichen Angelegenheiten zu bilden, als sich nicht dafür zu interessieren. Besser für ein Staatswesen ist es auf jeden Fall, wenn sich möglichst viele Bürger und Bürgerinnen aktiv mit der «res publica» befassen.

Kann man nun aber behaupten, es sei der Journalist, der die öffentliche Meinung bildet? Diese Gefahr ist leider gar nicht so gross, denn von den paar hundert Journalisten in der Schweiz sind es nur wenige Dutzend, die sich tatsächlich als Meinungsbildner betätigen können. Es wäre eine ideale Aufgabe, doch die wenigsten Blätter sind wirtschaftlich in der Lage, sie zu finanzieren. Muss doch der Redaktor in der Regel schon um halb sechs Uhr morgens das eingetorfene und umfangreiche Agenturmaterial sichten. Dann verlangt sein Blatt, dass er den lokalen Teil oder den Parteistandpunkt pflegt. Für die grossen nationalen und internationalen Fragen bleibt ihm meist gar nicht die Zeit. Heute besteht viel eher die Gefahr, dass die Zeitung zu einem blossen Informationsinstrument wird, ja dass sie dem Konformismus, wenn nicht gar Konfektions- und Kommerzialisierungsbestrebungen unterliegt. Dieses «Produkt» feiern wir dann in unseren Festreden als den «Schweizerischen Presseföderalismus». Dazu kommt, dass sich die meisten Bürger in den freien Staaten mehrere Zeitungen halten oder sie zumindest lesen. Damit sind sie lange nicht immer der Auffassung ihres «Leibblattes». Franklin D. Roosevelt wurde entgegen der Auffassung der amerikanischen Presse, ein drittes und viertes Mal zum Präsidenten der Vereinigten Staaten gewählt, weil ihm die Bürger und Bürgerinnen ihre Stimmen gaben.

Der meinungsbildende Journalist ist in seiner Aufgabe kein Privatmann. Denn auch die Presse ist eine

