

Zeitschrift: Schweizer Volkskunde : Korrespondenzblatt der Schweizerischen Gesellschaft für Volkskunde

Herausgeber: Schweizerische Gesellschaft für Volkskunde

Band: 40 (1950)

Heft: 5-6

Artikel: Allgemeinverständliche Grammatiken und Wörterbücher des Schweizerdeutschen

Autor: Boesch, B.

DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-1004676>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. [Siehe Rechtliche Hinweise.](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. [Voir Informations légales.](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. [See Legal notice.](#)

Download PDF: 02.04.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Eine frühe Darstellung des Christbaumes.

Von Adolf Reinle, Luzern.

Im Archiv der Luzerner Kunstgesellschaft, welches auf der Bürgerbibliothek deponiert ist, befindet sich eine Reihe von Skizzenbüchern mit Zeichnungen und Aquarellen von Dilettanten und Kleinmeistern. In einem mit A 23 bezeichneten Album ist umstehendes, in grauen Tönen ausgeführtes Aquarell eingefügt, signiert «Hauser». Es handelt sich folglich um die Arbeit des vorübergehend in Luzern ansässigen, aus Zurzach gebürtigen Malers Heinrich Hauser. Er verliess Luzern 1820 und zog nach Baden, wo er 1830 starb. Jedes Mitglied der Künstlergesellschaft musste als Andenken und Tribut einen Beitrag von seiner Hand stiften. Laut Protokoll der Gesellschaft tat dies Hauser am 11. Mai 1819. Damit haben wir einen ziemlich genauen Termin für die Entstehung unseres Bildes. Dieses ist eine interessante Darstellung der Nikolausbescherung in einer biedermeierlichen Familie. Der bärtige Heilige in vollem Bischofsornat wendet sich zu den ängstlich um die Eltern gescharten Kinder. Ihm folgt, mit altertümlichem Zopf des 18. Jahrhunderts, ein Diener im Gewand eines Diakons, ein kleines, mit Schmuck oder Süßigkeiten behängtes Tännchen in der Linken. Auf dem Tisch sind Gaben, vor allem Früchte, ausgebreitet. Links ist eben die Stubentüre aufgegangen und herein poltert der «Schmutzli», ein in Hosen und kurzes Wams gekleideter bartloser Geselle mit Teufelshörnern, einen Sack über der Schulter, eine Rute in der Rechten. Interessant ist an dieser Darstellung die Funktion des Christbaums als Gabe des Nikolaus und die Teufelsgestalt des Schmutzli. Auf verwandte Zeugnisse sei hier nicht näher eingegangen. Offen ist auch die Frage, ob Hauser eine Jugenderinnerung aus seiner aargauischen Heimat wiedergab oder ob er den Brauch schilderte, wie er in Luzern sich abspielte.

Allgemeinverständliche Grammatiken und Wörterbücher des Schweizerdeutschen.

Von B. Boesch, Zürich.

Es ist von Zeit zu Zeit nötig die Gemüter aufzurütteln, den Schatz der Muttersprache nicht zu verschleudern; aber mit Beschwörungen ist es nicht getan. Wir müssen die bedrohten Werte deutlich vor die Augen aller stellen und auch klar sagen können, *was* denn eigentlich gute Mundart sei und ein Buch anbieten, in dem man sich rasch und zuverlässig orientieren kann. Nicht ein totes Regelbuch, sondern eine lebendig sprechende Beschreibung

des guten Sprachgebrauchs, wie er heute, bei aufmerksamem Hin-
hören, noch allerorten zu finden ist. Diese Bestandesaufnahme
kann zeigen, dass auch die Mundart ihren geheimen Gesetzen
folgt, dass auch ihr gegenüber nicht jede Willkür erlaubt ist.
Freilich, die Musterung dessen, was sich ordnen lässt, führt erst
recht zum Unberechenbaren, zu einer Fülle, die noch manches
Wunder verschlossen hält, doch enthüllen allein schon jene Zu-
gänge, die eine Grammatik dem Verstande und dem Gemüte zu
eröffnen vermag, eine reich gegliederte Welt. Davon hat uns
Albert Webers «Zürichdeutsche Grammatik» (1948) überzeugt.
Sie ist ein glücklicher Anfang und der «Bund Schwyzertütsch»
möchte weitere, ähnliche Werke ins Leben rufen. Er genießt dabei
Sympathie und Unterstützung der Stiftung «Pro Helvetia» und
des Heimatschutzes.

Die Grammatiken sollen nicht nur beschreiben, wir erwarten
mehr von ihnen: irgendwo muss in der drohenden Sprachver-
wirrung unserer vom Verkehr durcheinander gerüttelten Schweiz
gesagt werden, was am Orte gelten soll, was guter, eingesessenen
Sprechern sorgsam abgelauschter Sprachgebrauch sei. Ein der-
artiger Führer ist nicht dasselbe wie ein rein wissenschaftliches
Buch (ich denke an die «Beiträge zur schweizerdeutschen Gram-
matik»): nicht weil er weniger zuverlässig sein soll, sondern weil
vom Verfasser noch andere Qualitäten verlangt werden; er muss
sich beschränken und er muss werten können. Er darf kein Wissen
ausbreiten, das besondere sprachliche Bildung voraussetzt und
er soll dort, wo die Gefahren lauern, den Finger auflegen. Er soll
offen Partei ergreifen zugunsten des Echten, ohne zu sehr Schul-
meister zu sein: er überzeuge den Leser und lasse ihn in Freiheit
selbst entscheiden. Eine Reihe derartiger Bücher, die zuerst da
erscheinen, wo städtische Mundarten Gefahr laufen, ihr Gesicht
zu verlieren und in ein verwaschenes Durchschnitts-Schweizer-
deutsch einzumünden, wird den Blick für die Unterschiede schär-
fen. Das ist reizvoll, denn wir wollen wissen, was wir an unserm
Dialekt an Eigenem, Besonderem haben. Es gibt für jede Land-
schaft, und sei sie noch so klein, ein mundartliches Notgepäck,
dessen sie sich niemals schämen und das sie nicht abwerfen darf,
soll es nicht dem Sprachleib ans Mark gehen.

Grammatiken und Wörterbücher sind sicher nicht das Einzige.
Vereint mit ihnen muss ein Schrifttum zur täglichen Sprachpflege
mithelfen wie bisher, und jede Landschaft und jede Stadt hat hier
ihre eigenen Rezepte und ihre eigene Tradition. Es gibt Schriften,
die man mit Vergnügen liest, andere, in denen man jederzeit
nachschiessen will. Man kann die Wörter in den Zusammenhang
des Lebens und der Sachen hineinstellen: nur da leben sie. Wünscht

man aber, sich jederzeit mit ihnen zu wappnen, so eignen sich regionale Wörterbücher, die, alphabetisch geordnet, griffbereit zur Verfügung stehen.

Die geplanten Werke dienen in erster Linie dem *gesprochenen* Wort. Zwar sitzt die Mundart als Umgangssprache noch ordentlich im Sattel, schlechter steht es um ihre Sicherheit bei der öffentlichen Rede, im Radio, überall dort, wo viele hören, aber nur einer spricht. Es gilt hier die Befangenheit abzustreifen und die vor einem Publikum gesprochene Mundartrede von den unpassenden, hochsprachlichen Krücken zu befreien und jene Hilfen zu bieten, die uns beim bewussten Mundartgebrauch heute noch nicht zur Hand sind. Mit vermehrtem Gebrauch ist der Mundart noch nicht gedient, nur der bessere Gebrauch ist dem Hochdeutschen vorzuziehen: wir müssen ihn wünschen für viele, nicht alle Gelegenheiten, die das schweizerische öffentliche Leben dem gesprochenen Worte bietet.

Grammatiken können keine «Volksbücher» sein. Eine theoretische Befassung mit Sprache ist dem, der in ihr voll geborgen ist, fremd, oft unerwünscht. Und doch lässt er sich durch die Mode der Gebildeten allzu leicht zu Anleihen verleiten, die schlecht in einen unverbildeten Mund passen. Wir müssen die Mode seiner Vorbilder ändern und uns darum zuallererst an die Lehrer, die Politiker, die Einflussreichen und die allseits Geachteten wenden, welche bewusst oder unbewusst nachgeahmt werden, damit sie sich auf ihre Verantwortung, die sie mit der Sprache auf sich nehmen, besinnen. Sie vor allem sollen sich mit dem Gut ihrer Mütter und Väter wieder anfreunden und ein Buch, wo dies alles niedergelegt ist, soll sie dankbarer stimmen gegenüber der Sprache, die uns im Kriege eine Zuflucht war. Die Jugend muss zum guten Gebrauch der Mundart angeleitet werden, der gesunde Mitteilungsdrang in der Muttersprache soll nicht zu früh abgewürgt werden, damit wir davon noch etwas für eine weniger verkrampfte Verwendung der Schriftsprache erübrigen.

Auch die *geschriebene* Mundart wird Nutzen ziehen. Mit geschultem Ohr fassen wir den mundartlichen Klang besser: er gehört zum Wesen jeder volkskundlichen Aufzeichnung. Durch grössere Treue könnte manche Arbeit auf diesem Gebiete sehr an Quellenwert gewinnen. Die guten Mundartschriftsteller hat die Grammatik allerdings nicht zu belehren, da ist's umgekehrt. Aber sie kann den Sinn schärfen für echte Mundartdichtung, deren Quell nur rein fliesst, wenn er bodenständige Sprache emporstrudelt. Mundartdichtung nur deshalb zu schätzen, weil sie schlecht und recht Mundart schreibt, ist töricht. Diese Dichtung verdient denselben kritischen Ernst der Beurteilung wie die schrift-

deutsche, wo sie als echt erkannt ist; aber auch dieselbe Achtung und den Raum in Presse und Buch, nicht aus Entgegenkommen, sondern aus Ernstnehmen. Leider wird das Wort «Heimat», durch die Einengung seiner Bedeutung auf das Traulich-Niedliche, nur allzuoft abgewertet.

Es geht — auf weite Sicht betrachtet — darum, ob unsere Mundart als selbständige, lebensgestaltende Macht weiter bestehen soll. Der mundartliche Laut ist wenig gefährdet, aber der Stamm könnte ausgehöhlt werden. Das Ende wäre die alemannisierende Lautgestalt einer Sprache, die sich fast unbemerkt zu einer süddeutschen Umgangssprache gemausert hätte. Nur eine im Kern selbständige Mundart entgeht der Gefahr des Provinziellen und gewährt auf vielen Gebieten des Lebens den Vorzug einer mit der eigenen Überlieferung verwachsenen Weltauffassung¹.

Begräbnisschmuck im Avers.

Von Robert Wildhaber, Basel.

Bis etwa zum Jahre 1900 wurde im Avers bei Begräbnissen ein besonderer Schmuck getragen, der sog. *Totameia*². Am Begräbnistag hefteten sich die Kinder und ledigen Burschen und Jungfrauen diese Meien auf ihre Kleider; die Verheirateten trugen sie nicht. Nach der Beerdigung wurden sie den Angehörigen zum Andenken an das verstorbene Familienmitglied gegeben. Diese rahmten sie gelegentlich ein oder bewahrten sie sonst auf; sie spielten aber im Brauchtum keine weitere Rolle mehr und sind deshalb heute recht selten geworden. Sogar die Erinnerung daran scheint im Aversertal heute am Verblassen zu sein, wenigstens teilte mir mein Gewährsmann mit, er habe längere Zeit nachfragen müssen, und es hätten nicht alle Angaben gleich gelautet; auf jeden Fall habe bei einzelnen von meinen Fragen eine gewisse Unsicherheit bei der Beantwortung bestanden. Immerhin dürfen die hier niedergelegten Angaben als sicher und bestätigt gelten.

¹ *Anmerkung.* Ein Redaktionskomitee wird die geplante Reihe betreuen, gleichzeitig aber auch allen andern Verfassern, die sich der mundartlichen Sprachpflege widmen, ratend beistehen, sofern sie es wünschen. Ihm gehören die Professoren Altwegg (Basel), Dieth (Zürich), Zinsli (Bern), Dr. A. Guggenbühl, der Obmann des Bundes Schwyzertütsch und der Verfasser dieser Zeilen an.

In einem Patronatskomitee sind jene Gruppen vertreten, die auf dem Gebiete ihres Heimatkantons den angestrebten Publikationen den Weg bereiten helfen.

² Das Schweiz. Id. führt das Wort unter *Maie* nicht an; es werden aber dort, 4, 7, aus einer Berner Kleiderordnung von 1767 erwähnt: «Meien und Kränze an den Leichenbegängnissen auf die Totenbäum zu tun».