

Zeitschrift: Schweizerische Kirchenzeitung : Fachzeitschrift für Theologie und Seelsorge
Herausgeber: Deutschschweizerische Ordinarienkonferenz
Band: - (1861)
Heft: 40

Heft

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. [Siehe Rechtliche Hinweise.](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. [Voir Informations légales.](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. [See Legal notice.](#)

Download PDF: 13.03.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Kirchen-Beitrag.

Herausgegeben von einer katholischen Gesellschaft.

N^o. 40.

Samstag den 18. Mai.

1861.

Anleitung zur Ertheilung des Unterrichts in der christkatholischen Religion in der Volksschule, nebst einem Katechismus von M. Niedweg, Chorherr und Schul-Inspektor des Kantons Luzern.

(Fortsetzung.)

Wir wollen uns, bezüglich des Uebrigen, was uns an der allgemeinen Anlage des Niedweg'schen Katechismus unangemessen oder tadelnswerth erscheint, nur noch ganz kurz fassen; wir finden nämlich

III. die Anordnung, daß Einiges in die Form von Fragen und Antworten eingeleidet ist, Anderes die Stellung von bloßen Anmerkungen einnimmt, für einen Katechismus unpassend; um so unpassender aber, wenn nicht etwa, wie es z. B. in Schuster's Katechismen geschieht, bloß die Belege aus Schrift oder Tradition, nähere Erläuterungen, liturgische Hindentungen u. s. w., kurz, Sachen, welche nur die Jugend der höhern Schulklassen berühren können, in Form solcher Zwischenbemerkungen gegeben sind, sondern selbst die wesentlichsten Glaubens- u. Moralwahrheiten. So ist der Erbsünde (deren Begriff überdieß nicht gehörig dargelegt wird) Seite 67, dem Niedersteigen Jesu in die Vorhölle (wovon doch im apostolischen Glaubensbekenntniß selbst Erwähnung geschieht), dem hl. Kreuzzeichen, sogar dem Papste als dem Nachfolger Petri und sichtbarem Stellvertreter Christi auf Erden, wie auch den Bischöfen und der Unterscheidung einer Lehrenden und einer Hörenden Kirche, und, um auch aus dem Gebiete der Sittenlehre ein Beispiel anzuführen, den neun fremden Sünden (die als Uergernisse definiert werden)! nur in den kleingedruckten Zwischenbemerkungen ein Platz zur flüchtigen Erwähnung eingeräumt worden. — Solcherlei Zwischenbemerkungen werden entweder übergangen oder flüchtig durchgelesen; gelernt und in's Gedächtniß recht und bleibend eingepägt werden sie nie. Das Kind will gefragt sein und antwortet dann; aber Paragraphen auswendig lernen, wie ein Student, ist nicht des Kindes Sache.

IV. Endlich finden wir es noch ganz unangemessen, daß der Niedweg'sche Katechismus in den Bemerkungen den Katecheten selbst wie einen Simpel betrachtet, den man stoßen und weisen muß, bis ihm in den Sinn komme, was er bei jedem Punkt noch zu erläutern oder herbeizuziehen habe. Ueber zwanzig Male heißt es da: der Katechet soll das nachweisen, erklären, begründen, die Ceremonien durchgehen, Beispiele anführen u. s. w. — Was stellt sich denn auch um Gottes willen Hr. Niedweg unter einem Katecheten vor oder wofür hält er sich? Ja, wenn er

den Geistlichen die weltlichen Lehrer substituiren will, dann hat er nichts Ueberflüssiges gethan; nur muß er vorher die Lehrer zu Theologen bilden und die Sendung zum christlichen Lehramte von der Kirche auf die Erziehungsbehörde übertragen, wozu Hr. Niedweg freilich mit seinem Katechismus schon einen Hauptschritt gethan. Am schönsten nehmen sich solche Wegweiser und Signale, die Hr. Niedweg im Katechismus überall hinstellt, damit der Katechet den rechten Weg marschire, dann aus, wenn der Katechet die Kinder selbst je in der Unterrichtsstunde das zu Lernende — und somit alsogleich zu Erklärende — lesen läßt. Dann sind es nämlich die Kinder, die gleichsam kommandiren: Jetzt erkläre der Katechet uns das, jetzt gebe er für dieses die Gründe an, jetzt belege er jenes mit Beispielen u. s. f.! Schöne Pädagogik! *)

Wir wollen aber nun zum Schluß eilen, da wir schon mehr Worte verloren, als es das zu kritisirende Werklein verdient, und gehen also über auf die

Einzelheiten.

1. Keine Erklärung des Ausdrucks: „Offenbarung.“ — Das apostolische Glaubensbekenntniß fällt wie aus den Wolken. Vermuthlich sollen die Kinder glauben, Hr. Niedweg habe es verfaßt. — Abtheilung in Glaubenslehre und Sittenlehre, Anfang mit einem Glaubensbekenntniß; aber was glauben heiße und ob man glauben müsse, erfährt das Kind erst im zweiten Theil des Katechismus.

2. Nach Anführung des ersten Glaubensartikels heißt es in der Zwischenbemerkung: „Ihr habt bisher von Gott gehört, er sei ein Geist, sei ewig, mächtig, (sic!), allweise u. s. f.“ — Warum auf einmal die Kenntniß aller dieser Vollkommenheiten Gottes voraussetzen; etwa um eine oder zwei Fragen zu ersparen, um dann ausrufen zu können, der bischöfliche Katechismus hat so viele Fragen und ich nur so viele! — Gut, Hr. Niedweg, Sie hätten mit gleichem Rechte sagen können: „Ihr habt bisher von Gott und seinen Vollkommenheiten, daß er ewig, allmächtig, allweise u. s. f. sei, und was all diese Worte bedeuten, reden gehört, darum wollen wir das im Katechismus hübsch übergehen“, — und dann wäre der Katechismus — nicht ohne großen Gewinn — noch viel kürzer ausgefallen.

3. Seite 62 Fr. 12: „Warum sagen wir, Gott sei barmherzig und langmüthig? — Zwei Fragen vereinigt, und zwar mit gehörig langer Antwort: „Gott ist barm-

*) Abgesehen von so manchem Nichts sagenden. Oder was soll es heißen, wenn Seite 68 bei Erwähnung der Propheten gesagt wird: „Sieh' die Propheten des alten Testaments!“ — Sollen nun etwa die Kinder den Isaias, Jeremias u. s. f. lesen? Oder soll damit auf Seite 81 verwiesen sein, wo kein einziger genannt wird?

„herzig, weil er dem Sünder gerne verzeiht, wenn er die Fehler bereut und sich bessert, und langmüthig, weil er den Sünder oft lange erträgt, bevor er ihn straft.“ (Und die Strafe ist dann immer das Ende der Langmüthigkeit?) — Gewiß lernen die Kinder die zwei betreffenden Antworten im Diözesankatechismus in der halben Zeit, die sie zur Erlernung dieser undeutlichen Doppelantwort aufwenden müßten. — Auch Seite 85 heißt eine Frage: „Wann und wie hat Jesus Christus“ u. s. w.

4. Man lese die langen Antworten auf Fr. 18 und besonders auf Fr. 23 und erkenne nur, daß der, welcher sich gegen den bischöflichen Katechismus so sehr auflehnte, die Sache viel besser anzugattigen weiß. *)

5. Ausdrucksweisen, wie auf Seite 65: „Gott führt die Menschen zusammen, damit sie einander erziehen, besorgen, lieben u. s. f.“, sind wohl auf Kürze bedacht, aber unschicklich dem Sinne nach.

6. Gar nicht befreundeten können wir uns — vorab in einem Katechismus für Kinder, und zwar in einem solchen, der dem Diözesankatechismus, als der zu theologisch gehalten sei, gegenüber treten will — mit der zwei volle Seiten einnehmenden Erlösungstheorie des Verfassers nach Hirscher'scher Manier. Es kommen da die Fragen vor: Wie hat uns Jesus von der Unwissenheit erlöst? Wie hat uns Jesus von dem Verderbniß des Herzens erlöst? Wie hat uns Jesus von der Schwachheit des Willens erlöst? Wie hat uns Jesus von dem göttlichen Mißfallen und der ewigen Verdammniß erlöst? Sind wir jetzt schon von allen Folgen der Erbsünde erlöst? Was that Jesus, uns die Leiden und den Tod zu erleichtern? — Wahrlich, man sollte meinen, der göttliche Heiland habe sein Erlösungswerk nach dem Fächer-system gemodelt und für jede Folge der Erbsünde etwas aparte Erlösendes gethan, was auf die andern Folgen derselben Sündhaftigkeit des Menschengeschlechtes wenigstens keinen direkten Einfluß hatte. Fände sich so was in einem alten Katechismus, Hr. Niedweg wäre sicherlich der Erste, so eine mechanische Ansicht der Sache zu bekämpfen; er wird es deshalb kaum übel nehmen können, wenn wir (bei aller Achtung vor Hirscher, bei welchem solche Dinge auf ganz eigenem Principe beruhen, also wenigstens das Verdienst eines Systems haben, von welchem jedoch im Niedweg'schen Katechismus eben nicht viele Spuren sich mehr zeigen) seine Einschachtelung des Erlösungswerkes Christi mißbilligen.

In der That, ist es denn wahr, daß, um uns von der Unwissenheit zu erlösen, nur dient, was Jesus über Gott, seinen Willen und seine Worte uns belehrt hat, und etwa dazu noch sein Beispiel, das uns zeigt, wie wir Gott gefallen können? — Wir glauben, über die unendliche Liebe Gottes, über die Strenge seiner Gerechtigkeit, über die Strafwürdigkeit der Sünde habe mehr als Jesu Lehre uns seine freiwillige Erniedrigung in der Menschwerdung und sein heiliger und zugleich schmerzvollster Opfertod am Kreuze belehrt, und über unser einstiges herrliches Ziel ist uns Jesu Auferstehung und Himmelfahrt das schönste Licht. Unserm Bedürfnisse nach Erkenntniß der heilbringenden Wahrheit ist also nur durch Alles insgesammt, was Jesus war, lehrte, wirkte und litt — ein Genüge geschehen, nicht aber bloß durch seine Lehre und sein Beispiel; und zu all' dem muß zur Aufhellung unserer Unwissenheit noch die göttliche Gnade mit ihrem geistigen Strahle kommen: Hr. Niedweg aber fand, daß weder

zur Hebung unserer Unwissenheit, noch des Verderbnißes unseres Herzens, noch des göttlichen Mißfallens und der verdienten ewigen Verdammniß u. s. f. die göttliche Gnade Mitbedingung sei, sondern einzig nur zur Hebung der Schwachheit unser Willens.

Bei der Frage, wie uns Jesus von dem Verderbniß des Herzens erlöste? lautet die Antwort einfach: „Jesus erniedrigte sich, lebte in Armuth und litt und starb für uns.“ Und die Erläuterung zeigt, daß die Erlösung eben vom Verderbniß des Herzens darin bestehe, daß, wenn wir sehen, wie der Sohn Gottes sich so tief erniedrigte, in Armuth lebte, freiwillig den Tod am Kreuze starb, — das Alles (betrachtet) uns beschäme und uns antreibe, Hoffahrt, Eigennutz und Fleischeslust zu bekämpfen —!? Ist's wirklich an dem genug?

Bei der Frage, wie uns Jesus vom göttlichen Mißfallen und der ewigen Verdammniß erlöst habe, lautet die Antwort: Jesus habe durch sein Leiden und Sterben der göttlichen Gerechtigkeit genug gethan und statt unser den vollkommensten Gehorsam geleistet. Aber, wenn nicht unsere Unwissenheit zugleich gehoben, das Verderbniß unseres Herzens zugleich geheilt und der Wille von einem schwachen zu einem mit Gottes Gnade Alles vermögenden umgewandelt worden wäre, — ohne unsere eigene innerliche Umwandlung — Heiligung — wären wir erlöst vom göttlichen Mißfallen und der ewigen Verdammniß?

Wir sagen nicht, daß der Katechismus die Aufgabe hat, Alles dies den Kindern einleuchtend zu machen, aber auf falsche Bahn soll er sie nicht führen; und dieß thut er, wenn er sich Mühe gibt, für jede Krankheit eine besondere Arznei aus dem Erlösungswerk Christi hervorzuholen und so das Ganze zersplittert. Da gefallen uns denn doch die alten Antworten unendlich besser: Wodurch hat uns Jesus Christus erlöst? Antw.: Durch sein bitteres Leiden und Sterben (besonders wenn der Menschwerdung als des Grundsteins der Erlösung schon Erwähnung geschehen). Wovon hat er uns erlöst? Antw.: Von der Sünde und ewigen Verdammniß. — Der Katechet wird das Mangelhafte leicht ergänzen können, während er beim Gebrauch des Niedweg'schen Katechismus bei fünf Fragen eigentlich immer wieder in der Hauptsache das Gleiche sagen müßte und dabei doch die Hauptsache verwißt fände.

Wir fügen nur noch bei, daß nirgends von einer unendlichen Sündenschuld Seitens der Menschen und nirgends von einem unendlichen Verdienst von Seite des Erlösers Erwähnung geschieht, und daß auf die Frage: „Was that Jesus, uns die Leiden und den Tod zu erleichtern?“ in der Antwort: „Er tilgte unsere Sünden, lehrte uns Geduld und verhieß uns ein glorreiches Ende“ — abgesehen von der Unvollständigkeit der Antwort, in welcher der Beistand der Gnade Gottes wieder übergangen ist, — der Ausdruck „ein glorreiches Ende“ einen Mißton in's Ganze bringt.

7. Eine ähnliche Fächerabtheilung, wie hier beim Erlösungswerk Christi, kehrt auf Seite 74 und 75 wieder bezüglich der Wirksamkeit des hl. Geistes, wobei fast der ganze Begriff der Gnade auf ein „eindringliches Vorhalten und Erinnern“ reducirt wird. Wir wollen uns jedoch damit nicht weiter abgeben, da die Sache auf's Gleiche hinauskömmt, wie bei Nummer 6, nur daß die Antworten hier viel länger und schwieriger zu lernen sind.

8. Frage 61 (Seite 75) setzt den ersten Theil der Antw. schon voraus, so daß logisch die Frage gerade zwischen beide Theile der Antwort einzuschieben wäre. Es heißt da nämlich: „Fr. Wie vielerlei Gnaden unterscheidet man?

*) Mit Bezug auf Antw. 23 sei noch erwähnt, daß Hr. Niedweg immer fehlerhaft „Paradyß“ und „Gheysam“ schreibt, gleichwie früher sein hitziger Advokat im Tagblatt „Ranyfi“ zu schreiben Ergößen fand.

„A. Da der hl. Geist uns auf mancherlei Weise beisteht, so gibt es verschiedene Gnaden. Man unterscheidet „übrigens (Blickwort, um den Fehler gegen die Logik zu decken) die heiligmachende und (die, sollte es heißen) „wirkliche Gnade.“

9. Seite 80 zeigt sich Hr. Niedweg gar tolerant, was gewiß seinen Katechismus dem Erziehungsdirektor im Aargau sehr empfehlen muß. Da heißt es nämlich:

„Nebst der römischen Kirche gibt es noch andere religiöse „Genossenschaften, welche auch an Christus glauben, aber „in der Lehre, oder im Gebrauche der Gnadenmittel (ei, „nur im Gebrauche?), oder in der Regierung der Kirche „von der katholischen abweichen.“

Ob das so von den Aposteln herrühre, und wie dieses Nebeneinanderbestehen verschiedener christlicher Kirchen zu verstehen sei, woher es sich ableite u. s. f. — kein Wort.

Wie wenig auf gleicher Seite die göttliche Eingebung oder Inspiration der hl. Schrift betont worden, mag aus den Worten des Katechismus selbst erhellen:

„Der Heiland hat selber Nichts aufgeschrieben, seine Apostel und Jünger haben Folgendes geschrieben: Matthäus „u. s. f. — Diese Schriften wurden gesammelt, und „heißen die Schriften des neuen Testaments.

„Es gibt auch eine Sammlung von Schriften gottleuchteter Männer unter dem Volke Israel vor Christus.

„Diese enthält fünf Bücher Moses u. s. w. — Diese „Bücher heißen die Schriften des alten Testaments.“

Wie soll da das Kind erkennen, daß die hl. Schrift Gottes Wort sei?

10. In Frage 80 auf Seite 82 wird das Kind unterrichtet, daß die Kirche nur unfehlbar sei, wenn sie durch Concilien (wobei natürlich nur die allgemeinen verstanden sind) Aussprüche gebe. Da nun, wie angegeben ist, das letzte allgemeine Concil vor 300 Jahren in Orient gehalten worden, so könnte der Katechet in schöne Verlegenheit kommen, wenn er ein Kind fragen würde, ob die unbefleckte Empfängniß Mariens auch Glaubensartikel sei, und warum sie dafür gehalten werden müsse.

11. Indem wir die Lehre von den hl. Sakramenten, sowie die Sittenlehre auf die nächste Nummer dieses Blattes zur Prüfung aufbewahren, wollen wir nur noch folgende Antworten notiren:

Seite 108 (unten) wird gesagt: „Man weist die Kirche „und die zum Gottesdienste nothwendigen Gegenstände, damit wir Ehrfurcht vor ihnen haben und sie nicht zu gemeinen Handlungen gebrauchen.“ — Ist dieß wirklich der Hauptzweck? Von einem innerlichen Bedürfniß der Heiligung der Natur- und Kunstgegenstände, um sie geziemend mit göttlichen Geheimnissen in Verbindung zu bringen, weiß Hr. Niedweg nichts.

12. Seite 111 lautet die Frage: „Wie stehen wir mit den Seelen im Fegfeuer in Gemeinschaft?“ „A. Wir suchen „ihnen durch Fürbitte, das hl. Meßopfer, durch Ablässe und „gute Werke zu helfen.“ Soll das heißen: Man macht, wie man es eben versteht und hofft; ob's etwas nützt, ist nicht gewiß?

13. Seite 112 heißt es: der Heiland habe sterbend seine Mutter seinen liebsten Jüngern empfohlen. — Wen Niedweg neben Johannes noch einbegreift, ist uns ein Räthsel.

14. Seite 115 heißt es: „Wer sich in diesem Leben von „Gott abkehrt und der Sünde sich ergibt, der kommt allmählig „in eine solche Gottentfremdung, in der er nicht mehr zu „Gott umkehren kann.“ Diese Meinung etlicher Theologen ist von der Kirche nie gebilligt worden und ist auch dem christlichen Geiste nicht entsprechend. (Schluß folgt.)

— † Das Centralcomité des Schweizer Piusvereins hat Freiburg als Versammlungsort für das Jahr 1861 bestimmt. Das Vereinsfest währt zwei Tage und findet in der zweiten Hälfte des Augusts statt. Die Verhandlungen werden diesmal in beiden Sprachen geführt und daher kann sich sowohl die deutsche als französische Schweiz dabei bethätigen.

— † **Aargau.** In Karlsruhe ist in der Badischen Landes-Zeitung ein protestantischer Aufruf zum Loskaufe von Sklavenkindern erlassen worden, um dieselben für unsern „Herrn und Heiland“, für das „Himmelreich“ zu gewinnen. Wird nun der „Schweizerbote“, wird die aargauische Kirchen- und Schul-Direktion für diesen Aufruf auch nur solchen Hohn haben wie für den katholischen „Verein der hl. Kindheit Jesu“, welcher schon lange und in gesegneter Weise auch im Aargau für den gleichen Zweck, für das gleiche Erlösungswerk seine kleinen Gaben von monatlich 5 Rappen zusammenlegt? Man erinnert sich, daß Herr Keller sogar ein abmahndes Kreisschreiben gegen den „Verein der hl. Kindheit Jesu“ vom Stappel gelassen hat. So ein Kreisschreiben, meint die „Botenschaft“, gehörte freilich auch zur Gesamttthatfache einer Regiererei, die sich mit dem Stempel der Unfruchtbarkeit gekennzeichnet hat.

— † **Solothurn.** Gasmaschine und Orgel. Schon längst ist der Wunsch rege geworden, die Orgel ohne Balgtreter spielen zu können, indem die Abhängigkeit von demselben schon oft große Verlegenheit bereitet hat. Durch Lenoir's Gasmaschine ist es möglich, größere Orgelwerke sehr billig und hinreichend mit Wind zu versehen, und zwar braucht der Organist nur hinzusetzen, einen hierzu bestimmten Registerzug zu ziehen, und für die Summe von 15—20 Cts. kann eine Stunde lang mit kräftigstem Tonwerke gespielt werden. Lenoir's Gasmaschine bedarf per Stunde und Pferdekraft einen halben Kubikmeter oder 15 Kubikfuß Gas. Man kann sie zu jeder beliebigen Stunde ganz und einige Augenblicke oder Tage lang benützen. An die Maschine wird eine Luftpumpe in Cylindersform angebracht, welche den Hauptbälgen eines Orgelwerkes den Wind zuführt. Alle Regulirungen, die erforderlich sind, z. B. wenn schwach gespielt und weniger Wind gebraucht wird, besorgt die Maschine selbst; auch kann eine solche ohne die mindeste Gefahr einem Orgelwerke beigegeben werden. Diese für die Orgel sehr geeignete und im Gebrauche sehr billige Gasmaschine kann in beliebiger Größe zu 1, 1/2 oder 1/4 Pferdekraft ausgeführt werden und dürfte ihrer Ersparnisse und Bequemlichkeit wegen an solchen Orten, wo ohnehin die Gasbeleuchtung besteht, gerne Eingang finden. Mit der Ausführung beschäftigt sich Hr. Friedrich Haas, Orgelbauer, z. Z. in Luzern.

