

**Zeitschrift:** Schweizer Münzblätter = Gazette numismatique suisse = Gazzetta numismatica svizzera  
**Herausgeber:** Schweizerische Numismatische Gesellschaft  
**Band:** 18-22 (1968-1972)

## **Teilband**

### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. [Siehe Rechtliche Hinweise.](#)

### **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. [Voir Informations légales.](#)

### **Terms of use**

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. [See Legal notice.](#)

**Download PDF:** 29.03.2025

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

# SCHWEIZER MÜNZBLÄTTER

## *Gazette numismatique suisse*

Herausgegeben von der Schweizerischen Numismatischen Gesellschaft

*Publiée par la Société suisse de numismatique*

*Redaktionskomitee:* Dr. H. A. Cahn/Basel, Prof. Dr. H. Jucker/Bern, Dr. Colin Martin/Lausanne, Dr. L. Mildenberg/Zürich, Prof. Dr. D. Schwarz/Zürich

*Redaktion:* H. U. Geiger, Zürich, B. Kaposy, Bern. Bernisches Historisches Museum, Münzkabinett, Helvetiaplatz 5, CH - 3000 Bern

*Administration:* Ch. Lavanchy, 14, av. Rambert, CH 1000 Lausanne, Compte de chèques 10 - 23071

Erscheint vierteljährlich · Abonnementspreis: Fr. 30.— pro Jahr (gratis für Mitglieder der Schweiz. Numismatischen Gesellschaft) · Insertionspreis: Viertelseite Fr. 30.— pro Nummer, Fr. 90.— im Jahr. Die Mitglieder der SNG erhalten gratis: Münzblätter und Numismatische Rundschau. Beitrag für lebenslängliche Mitgliedschaft Fr. 500.—, Jahresbeitrag Fr. 40.—

Revue trimestrielle · Prix d'abonnement: fr. 30.— par an (envoi gratuit aux membres de la SSN) · Prix d'annonces: Un quart de page fr. 30.— par numéro, fr. 90.— par an. Les membres de la SSN reçoivent gratuitement: Gazette Numismatique et Revue de Numismatique. Cotisation de membre à vie fr. 500.—, cotisation annuelle fr. 40.—

### Inhalt – Table de matières

*E. Bernareggi:* Ducato d'oro con ritratto, inedito e forse unico, di Filippo II, settimo duca di Savoia (1496/1497), S. 1. — *J. Gricourt:* Liaison par un coin de droit de deux officines de l'atelier de Lyon sous Probus, S. 5. — *P. Bastien:* Solidus inédit emis à Sirmium en 321 pour le deuxième consulat de Constantin II, S. 8. — *Th. Fischer:* Methodische Bemerkung zur historischen Auswertung antiker Münzhortfunde an Hand der Silberfunde von Susa: Depotfund und Münzversteck, 9. — Altes und Neues - Nouvelles d'hier et d'aujourd'hui, S. 13. — Münzfunde - Trouvailles monétaires, S. 17. — Der Büchertisch - Lectures, S. 19. — Nekrologe - Nécrologie, S. 22. — Mitteilungen, S. 23.

## DUCATO D'ORO CON RITRATTO, INEDITO E FORSE UNICO, DI FILIPPO II, SETTIMO DUCA DI SAVOIA (1496/1497)

Ernesto Bernareggi

D/+ PHILIPVS DVX SABAVDIE VII. Testa a d. con berretto; c. rit.

R/+ A DNO FACTVM EST ISTVD. Scudo con elmo, cimiero a lambrecchini, tra FE RT gotico minuscolo, in cornice doppia di 4 angoli e 4 archi; c. lin.

Chambéry. O. D. 23; p. gr. 3,495 C 1 Coll. Priv.



Sarà opportuno, per illustrare adeguatamente l'importanza di questo inedito, ricordare brevemente le vicende ed i tipi della monetazione aurea dei duchi di Savoia negli ultimi anni del quindicesimo secolo.

Il quinto duca, Carlo I (1482/1490) aveva battuto una duplice moneta d'oro e precisamente un ducato sui tipi tradizionali dei suoi predecessori (D/Il duca armato a cavallo con la spada alzata; c. lin. — R/Scudo, cimero e lambrecchini tra FE RT in cornice doppia di 4 archi e 4 angoli; c. lin.<sup>1</sup>) ed un ducato con la sua effigie (semi-busto in corazza e con berretto a d.) di cui si distinguono due tipi tanto per la natura del contorno al D/ quanto, e soprattutto, per la leggenda e la figurazione dei rovesci<sup>2</sup>: questo tipo col ritratto, imputabile probabilmente agli ultimi anni del governo, era stato affiancato da una vasta emissione di testoni e mezzi-testoni d'argento riportantisi alla medesima effigie<sup>3</sup>.

Il sesto duca, Carlo Giovanni Amedeo (1490/1496) per quanto ci consta non ha emesso moneta d'oro; di lui conosciamo soltanto alcuni pochi testoni che riportano l'effigie di Carlo I con diversa leggenda<sup>4</sup>; non è improbabile che, per la loro battitura, sia stata usata la parte centrale del punzone di Carlo I.

Del settimo duca, Filippo II (1496/1497) si conosceva, fin qui, soltanto un raro ducato d'oro, senza effigie, con la figurazione tradizionale, al D/, del duca a cavallo a d. con spada alzata<sup>5</sup> ed una ridotta serie di testoni e mezzi-testoni d'argento con effigie personale individua<sup>6</sup>.

Con l'ottavo duca, Filiberto II (1497/1504) la serie delle monete d'oro con ritratto riprende<sup>7</sup>, affiancata da larghe emissioni di testoni e mezzi-testoni d'argento<sup>8</sup> e continua con il suo successore, Carlo II, il nono duca (1504/1553).

Sembrava quindi lecito concludere, come ho concluso in una mia precedente pubblicazione, che «alla morte di Carlo I la serie delle monete d'oro con ritratto della casa di Savoia si interrompe e viene ripresa solo da Filiberto II nel 1497»<sup>9</sup>.

Ora la moneta che qui posso illustrare con il consenso del privato collezionista che la detiene — moneta la cui autenticità ritengo assolutamente fuori discussione — permette di superare la mia affermazione precedente, così come ci consente di colmare la lacuna che fin qui avevamo ritenuto di individuare nella monetazione d'oro con ritratto dei duchi di Savoia della fine del quindicesimo secolo. Ora possiamo affermare che non vi è soluzione di continuità in questa monetazione. L'unica eccezione concerne il sesto duca: ma anche questa eccezione potrà forse essere in avvenire superata benché sia difficile congetturarlo se si consideri l'assoluta mancanza di originalità di tutte le emissioni monetarie di Carlo Giovanni Amedeo che sono oggi giorno a nostra conoscenza.

La nostra moneta è stata battuta a Chambéry sotto il maestro Pierre Balligny: questo è denunciato chiaramente e senza possibilità di equivoco dalle lettere PC che si trovano alla fine della leggenda del D/. Una emissione di ottocento ducati d'oro nella zecca di Chambéry sotto il governo di Filippo II era stata, a suo tempo,

<sup>1</sup> CNI, I, pag. 97/98 n. 1–12 (tav. VI, n. 20).

<sup>2</sup> CNI, I, pag. 98/99 n. 13–18 (tav. VI, n. 21); pag. 99 n. 19–21 (tav. VII, n. 1).

<sup>3</sup> CNI, I, pag. 99/102 (tav. VII, n. 2, 3); pag. 102/103 n. 46–53 (tav. VII, n. 3).

<sup>4</sup> CNI, I, pag. 119 n. 1–2 (tav. VIII, n. 1).

<sup>5</sup> CNI, I, pag. 121 n. 1–2 (tav. VIII, n. 5).

<sup>6</sup> CNI, I, pag. 121/122 n. 3–13 (tav. VIII, n. 6); pag. 123, n. 15–16 (tav. VIII, n. 8).

<sup>7</sup> CNI, I, pag. 127/128 n. 1–13 (tav. VIII, n. 18, 19).

<sup>8</sup> CNI, I, pag. 128/130 n. 14–26 (tav. VIII, n. 20); pag. 130/131 n. 28–39 (tav. IX, n. 1, 2).

<sup>9</sup> E. Bernareggi, *Monete d'oro con ritratto del Rinascimento Italiano, 1450–1515*, Milano, 1954, pag. 64.



rilevata da Domenico Promis dall'esame dei documenti dell'archivio sabauda di Corte <sup>10</sup>, ma nessuna testimonianza monetale di tale emissione era stata fin qui prodotta; si era quindi ritenuto che l'emissione stessa fosse stata bensì decretata ma, per circostanze ignote, non avesse poi avuto seguito, non fosse stata effettuata. La nostra moneta documenta che l'emissione ha avuto effettivamente luogo — ed essa moneta è l'unico esemplare che ne sia giunto fino a noi. Il chiaro esempio che ci è così offerto potrebbe indurci a dedurre una regola di una qualche generalità sulla proporzione intercorrente tra il numero delle monete battute nell'epoca e quello dei pezzi che sono pervenuti fino a noi: ma una simile deduzione, ancorchè altamente suggestiva, ad una attenta disanima si presenta, se non proprio del tutto gratuita, certamente non scevra di grave pericolosità.

A prescindere dalla rarità numismatica, l'aspetto sotto il quale la moneta che esaminiamo riveste per noi un interesse ed una importanza affatto particolari è indubbiamente quello estetico ed artistico. Per rendersene conto è opportuno metterla a confronto tanto con il ducato di Carlo I, che l'ha cronologicamente preceduta, quanto con il ducato di Filiberto II che ne rappresenta, nel tempo, il susseguente immediato. Possiamo limitare la nostra indagine alle figurazioni dei D/, poichè i R/ di tutti e tre i tipi non si risolvono che in un anonimo — ancorchè delicato e sontuoso — lavoro d'oreficeria.



2 (2:1)



3 (2:1)

Nel ducato di Carlo I (fig. 2) l'epigrafia — in quei caratteri gotici che tutta la monetazione italiana coeva aveva già da lungo tempo abbandonati <sup>11</sup> — è ben ritmata e quasi nervosa, il cerchio interno, lineare o perlinato che sia (a seconda dei tipi) è ben rilevato e serve come ad allontanare, in una dolce e come sommessa profondità, l'effigie, centrale, del personaggio. Ma questa effigie è oltremodo modesta, come quella che affida la ricerca di una certa imponenza aulica soltanto alla decisa, rigida verticalità. Il tondello risulta, dal complesso della figurazione, suddiviso in zone ben definite (rappresentate dallo spazio che circonda la testa, dal berretto, dalla lunga capigliatura, dal profilo, dal busto coperto dall'armatura) che sostanzialmente si equivalgono per parità di valori tanto plastici quanto geometrici. Il

<sup>10</sup> Monetazione M. 6 n. 3. v. D. Promis — Monete dei reali di Savoia, Torino, 1841, pag. 156 s.

<sup>11</sup> E. Bernareggi, op. cit. pag. 59 e passim.

profilo manca di caratteristiche chiare e ci offre l'effigie sbiadita di un personaggio di cui possiamo rilevare, come caratteristiche individue, soltanto un mento sfuggente e dei lineamenti minuti, ma che non ha sguardo e, infine, non ha neppure una età. La modellazione è come attutita, incerta, uniforme, non conosce emozione. Cosicché la figurazione, nel suo complesso, denuncia di essere l'opera di un artista minore che non è padrone di una tecnica felice ed è legato a schemi tradizionali.

Tutt'altro discorso è invece da tenersi per il nostro ducato d'oro di Filippo II (fig. 3). L'effigie del duca è qui rappresentata da una testa ampia e solenne, in una chiara raffigurazione, sensibile e intelligente, in una netta impostazione realistica, sorretta da un solido disegno che definisce armoniosamente una forte e caratteristica personalità. Il busto (che si delimita in una breve porzione di spalle), la rada capigliatura sfuggente dal berretto, la massa forte del collo, della nuca, del volto, fanno tutt'uno su un piano decisamente evidenziato dal fondo. Il volto, come nelle migliori espressioni dell'arte monetale del Rinascimento, attrae immediatamente ogni attenzione e rappresenta il perno della figurazione, del tondello. E' un volto grandioso per la sua semplice rilevazione plastica, emozionante per l'umanità del sorriso un poco triste, della carnosità un poco flaccida della mascella, dell'opulenza delle forme, indicatrice di età matura e stanca; così come è indice di età matura il sensibilissimo accenno ai capelli radi, che si pensano grigi.

Tante e così intelligenti e felici e sottili annotazioni veristiche non impediscono all'artista di completare la figurazione in sé stessa con l'equilibrio essenziale dei chiaroscuri; la rigatura sottile, verticale, dei capelli si ripete nel pizzo verticale del collare, l'andamento obliquo del risvolto del berretto si ripete, simmetricamente, nei rilievi della corazza sul petto, l'elemento sporgente rappresentato, sulla destra, dalla linea del naso trova il suo naturale contrappunto, sulla sinistra, dalla linea che congiunge la nuca alle spalle. Così da una iniziale, chiara, evidente premessa realistica si arriva a godere del risultato mirabile di un equilibrio raggiunto in senso astratto. Se consideriamo, inoltre, che il contorno ritorto campisce egregiamente l'epigrafi e che questa è composta di lettere chiare e ben distanziate le quali, oltre ad indicare la continuità dello spazio di fondo, circondando l'effigie come una corona, ne accentuano la monumentalità, dobbiamo convenire, come conclusione, che questa moneta è opera di un artista di vaglia, sicuro della tecnica, padrone di una propria personale visione estetica, ben conscio del messaggio artistico rinascimentale



4 (2:1)

Anche nel ducato d'oro di Filiberto II (fig. 4) il fulcro della figurazione è il volto; un volto modesto e timido, dall'occhio aperto, un pò attonito, indicativo dell'età giovanile e ancora poetica del personaggio. Qui le vibrazioni plastiche e i chiaro-scuro sono levigati con un intendimento quasi pittorico, in una delicata ricerca di esaltazione della bellezza. Tutti i canoni di equilibrio dei diversi valori sono osservati, tutti i problemi figurativi sono risolti secondo una meditata ricerca plastica e lineare e geometrica. Ma l'emozione creativa tende a forzare la mano all'artista e si devia, quasi insensibilmente, verso la leziosità, accennando quel declino della parabola artistica, che la successiva monetazione di Carlo II sanzionerà.

Dalle annotazioni che si è venuti esponendo, sembra ora lecito — e doveroso — trarre delle considerazioni di sintesi. Se e per quanto il documento numismatico può consentire delle generalizzazioni, il ducato con l'effigie di Carlo I conferma ed assevera l'opinione, autorevolmente espressa<sup>12</sup>, per cui la Savoia della fine del quindicesimo secolo è ancora avulsa dal Rinascimento italiano. Ma il ducato con l'effigie di Filippo II sta ad indicare chiaramente e senza possibilità alcuna di equivoco come tra il 1496 ed il 1497 (fors'anche negli anni immediatamente precedenti) la Savoia si sia aperta al messaggio artistico rinascimentale, lo abbia fatto suo e lo abbia coltivato con una dignità non scevra di una sua originalità. Per quali fattori si sia operata questa improvvisa apertura non è forse difficile determinare sul dato storico<sup>13</sup>; ma non spetta a noi il determinarli: cultori di una disciplina ausiliaria noi non possiamo che avvalerci del documento in nostro possesso per proporre l'interrogativo ed il problema agli studiosi di storia e della storia dell'arte.

Un'ultima nota ed un ringraziamento. La gioia più grande (purtroppo oggidì la più rara), che ad un appassionato di numismatica sia riservata è quella di poter conoscere, esaminare e pubblicare una moneta inedita, unica, storicamente importante, artisticamente pregevole. Ringrazio cordialmente il fortunato possessore della splendida moneta che ho descritta, di aver riservato a me questa gioia.

<sup>12</sup> J. Huizinga — *Herfsttij der Middeleeuwen*, 3 ed. Haarlem, 1928, passim.

<sup>13</sup> Basterà ricordare i sempre più frequenti contatti della Savoia con il Monferrato ove fioriva, nello stesso periodo, la superba monetazione di Guglielmo II Paleologo: il convenire, in Torino, nel giugno del 1496, di numerose ambascerie italiane (quella fiorentina, composta di dodici persone, capeggiata da Pietro Antonio Soderini, quella estense, quella veneziana, di trenta persone, guidata da Marco Sanuto, capitano di Bergamo); l'instaurarsi, intorno a quegli anni, di una nuova politica sabauda, tendenzialmente antifrancesa e filoimperiale. Per dettagliate notizie al proposito (come per una approfondita notizia sulla figura e l'opera di Filippo II) v. M. C. Daviso di Charvensod — *Filippo II di Savoia, Filippo Senza Terra*, Torino, 1941.

## LIAISON PAR UN COIN DE DROIT DE DEUX OFFICINES DE L'ATELIER DE LYON SOUS PROBUS

Jean Gricourt

La Gazette numismatique suisse s'étant fait en quelque sorte une spécialité du problème des remplois de coins<sup>1</sup>, on voudrait à son tour y apporter une modeste contribution.

<sup>1</sup> V. P. Bastien, GNS, 1960, 39, pp. 75–77; Ph. Grierson, GNS, 1961, 1–8; C. H. V. Sutherland, GNS, 1962, 73–75.

Les deux antoniniens dont description suit ont été acquis à Paris à des dates voisines mais chez des experts différents et, ne présentant pas la même patine, ils ne doivent pas provenir d'une même trouvaille. Ils appartiennent à la quatrième émission de Probus dans l'atelier à quatre officines de Lyon, émission que le regretté K. Pink date de 277–278<sup>2</sup>. Avec la venue de l'empereur dans les Gaules, la monnaie de Lyon sort de la banalité iconographique qui caractérisait les premières émissions. Une remarquable floraison de bustes spéciaux se fait jour dont les deux pièces examinées ici sont un exemple.



Une même description vaut pour celles-ci:  
 VIRTUS PROBI A-VG. Buste radié non casqué cuir. à g. (boudrier), haste sur l'épaule d., bouclier (tête de méduse) contre la g.  
 R/ MARS VICTOR. Mars all. à dr. tenant une haste et portant un trophée; à l'exergue II sur la première, III sur l'autre.

Orientation des coins: ↑ pour les deux pièces. Poids respectifs: 4,45 et 4,98 g.

RIC V/2 no 86 = Cohen<sup>2</sup> no 345 var.

Un même coin de droit a été utilisé. L'une et l'autre monnaie sont passablement frottées et il n'est pas aisé de distinguer ce qui appartient à l'usure propre du flan de ce qui relève d'une fatigue du coin lui-même. Néanmoins, à quelques indices, on peut avancer que la pièce portant la marque de la seconde officine a été frappée avant l'autre. Les globules qui ponctuent d'un grènetis la circonférence du bouclier y paraissent plus nets et plus complets en nombre. La barre transversale du A est également bien plus visible. Corollairement, sur l'exemplaire marqué III, une barre de ce genre dans l'V de AVG correspond à une petite fente apparue dans le coin postérieurement à la frappe de l'autre pièce. Il ne semble pas cependant s'être écoulé un laps de temps bien important entre les deux utilisations.

Comment expliquer cet emploi dans deux officines? Apparemment une fois de plus en admettant que les coins, au moins ceux d'avers, étaient resserrés par prudence à l'issue de la journée de travail. Il y aura eu divergence dans la redistribution du lendemain. Et la confusion — si c'en est une, si ce brassage n'est pas normal ainsi que le pensent MM. Grierson et Sutherland<sup>3</sup> — était ici singulièrement facilitée par le fait que les officines II et III frappaient alors simultanément le même type de Mars.

<sup>2</sup> Der Aufbau der römischen Münzprägung in der Kaiserzeit. VI/1, NZ, 73, 1949, 69.

<sup>3</sup> Loc. cit. La place me manque pour expliquer pourquoi je ne suis pas entièrement convaincu en ce qui concerne le troisième siècle. Ou bien y aurait-il lieu d'envisager un régime différent pour la monnaie d'or, car les données apportées par M. Grierson sont aussi irrécupérables qu'importantes? Certes, le bronze, l'argent ou le billon ne se prêtent pas aussi facilement à des recherches sur les coins, et des constatations analogues peuvent s'y laisser désirer longtemps encore. Mais il est, pour certaines émissions au moins, des caractéristiques spéciales à certaines officines seulement (titulatures, types d'effigie) dont l'existence même condamne l'hypothèse d'un brassage général.

Il se peut toutefois que la méprise ait été en quelque sorte moins accidentelle. J'ai publié un antoninien, de Probus et de l'atelier de Lyon toujours, mais de la deuxième émission (276), qui révèle une sorte de jumelage entre les deux autres officines (I et III) à un échelon antérieur à la frappe. Cette pièce en effet, accouple le type iconographique de Laetitia de la quatrième officine aux légende SECVRITAS ORBIS et signature I de la première <sup>4</sup>. Ce genre de brassage et celui qui fait l'objet de la présente note étaient-ils plus généraux dans l'atelier et ce groupement par deux sans chevauchements des officines n'est-il apparu que par l'effet d'un malin hasard? Ou, au contraire, y a-t-il eu effectivement une division bipartite de l'atelier?

Je relève une série de faits troublants qui pourrait témoigner dans ce dernier sens. A. Missong a publié deux antoniniens à légende FEDES MILITVM (*sic*) avec différent normal du type *Fides Militum* (troisième off.), qu'il interprétait, à juste titre certainement, comme le fruit d'un début de confusion avec FELICIT TEMP. Or, ce dernier revers appartient à la deuxième officine <sup>5</sup>. Une série d'antoniniens à légende FIDES VICTOR (*sic*) et différent III témoigne d'une confusion du même genre <sup>6</sup>. Elle ne peut toutefois nous mener bien loin car, si *Fides Militum* n'est connu que dans la troisième officine, Mars Victor, ainsi qu'on l'a vu plus haut, a été frappé aussi bien par la troisième que par la seconde. Le Dr Missong signale encore un antoninien de la première officine dont la légende COMES AVG recouvre le début d'une autre, PA(X AVG), celle-ci propre à la quatrième officine <sup>7</sup>. Parmi tout le matériel erroné de l'atelier de Lyon (32 pièces) que Missong a publié, une seule monnaie <sup>8</sup> pourrait accoupler les officines autrement que relevé ici. C'est un antoninien à légende VIRTVS AVG (quatrième off.) dont les deux premières lettres semblent recouvrir MA, sans doute de Mars Victor (deuxième et troisième off.).

Dans un autre domaine, on a vu le même revers MARS VICTOR frappé simultanément par les officines II et III au cours de plusieurs émissions. Corollairement, il faut ajouter que, dans le même temps, un type ADVENTVS PROBI AVG apparaît seulement dans les officines I et III. Il est possible enfin que relève du même phénomène le fait que, au cours de la sixième émission selon Pink, ces mêmes première et quatrième officines fussent seules à utiliser la légende COMITI PROBI AVG. Elles le font toutefois avec des types iconographiques différents, Minerve pour la première, Hercule pour la quatrième <sup>9</sup>, ce qui limite la portée de l'observation.

Il va de soi qu'on se gardera de toute conclusion prématurée. Seule, une étude systématique des coins de droit pourrait amener la lumière sur ce problème. Elle ne serait pas aisée, même pour qui disposerait du matériel fourni par un gros trésor. Beaucoup d'émissions ont été massives et partant ont dû requérir un nombre de coins considérable. A défaut, un biais s'offre: l'examen des coins des bustes spéciaux

<sup>4</sup> Bull. Cercle d'Et. Num., 4, 1967, 53–54.

<sup>5</sup> Stempelfehler u. Correcturen auf Münzen d. Kaisers Probus, NZ, 9, 1877, nos 4–5.

<sup>6</sup> Ibid., nos 6–8.

<sup>7</sup> Ibid., n° 1.

<sup>8</sup> Ibid., n° 32. Il n'est pas possible de tenir compte du n° 29 dont le cas est infiniment plus complexe. La légende TEMITI PROBI AVG qui y figure est évidemment un mélange de TEMPOR FELICIT, exigée par le sujet figuré, et de COMITI PROBI AVG. Mais Comiti . . . , qui existe avec des types différents dans les officines I et III, n'était plus frappée lors de la dernière émission, seule en cause ici, la pièce Missong portant le B de la deuxième officine, normal alors avec Tempore Felicit. S'agirait-il d'une surfrappe? On peut penser que le fait n'eût pas échappé à Missong. Il est en tout cas difficile de se prononcer sur un simple dessin.

<sup>9</sup> A noter que ce type d'Hercule a échappé à K. Pink, op. cit., p. 70.

gravés pour la quatrième émission et disparus avec elle, sauf pour un type rare à globe nicéphore réapparu au cours de la dernière. Ces coins sont très particuliers. Ils n'ont pu être extrêmement nombreux. J'ai entrepris d'en dresser un répertoire qui compte déjà plusieurs dizaines d'exemplaires. Je saisis l'occasion pour informer nos confrères que je serais heureux de recevoir des photographies ou des moulages (D/ et R/) de tout antoninien de Probus présentant un de ces bustes spéciaux, de la huitième comme de la quatrième émission <sup>10</sup>.

<sup>10</sup> J'entends par bustes spéciaux ici, tous ceux qui ne sont pas simplement cuirassés ou drapés ou drapés et cuirassés, avec couronne radiée sans plus, et sans ornements ni attributs.

## SOLIDUS INEDIT EMIS A SIRMIUM EN 321 POUR LE DEUXIEME CONSULAT DE CONSTANTIN II

Pierre Bastien

P. Bruun <sup>1</sup> a attiré l'attention sur un *solidus* de Crispus:

D/ D N CRISPVS NOB CAES, buste lauré cuirassé à gauche

R/ FELIX PROCESSVS COS II \_\_\_\_\_, Crispus en tenue consulaire debout à gauche,  
SIRM

tenant un globe dans la main droite et un sceptre court dans la gauche.

Cette pièce (vente *Münzen und Medaillen*, 25, 1962, n° 651) confirmait la thèse de l'auteur sur les monnaies *anachroniques* de la période constantinienne <sup>2</sup>. En effet les revers des *solidi* et multiples d'or émis à Sirmium en 321 pour le deuxième consulat de Crispus et Constantin II se trouvent exactement reproduits à Antioche lors des émissions de 324, bien que cette année corresponde au troisième consulat des deux césars. Ce *solidus*, ajouté par M. P. Bruun au catalogue de l'atelier de Sirmium dans son récent ouvrage <sup>3</sup> avait précédemment conduit le même auteur à proposer un nouveau classement des émissions d'or de Sirmium en 321 et 322 <sup>4</sup>. Dans la première série P. Bruun classe deux *solidi* à titulature longue de Crispus: D/ D N CRISPVS NOBILISS CAES, R/ VICTORIA CRISPI CAES et R/ PRINCIPI IVVENTVTIS et deux *solidi* à titulature plus courte du même César: D/ D N CRISPVS NOB CAES, R/ PRINCIPI IVVENTVTIS et R/ FELIX PROCESSVS COS II <sup>5</sup>.

Nous venons de découvrir un nouveau *solidus* de cette série, frappé à l'effigie de Constantin II <sup>6</sup>:

<sup>1</sup> P. Bruun, The transmission of gold coins types in the light of two new constantinian gold pieces, dans NC, 1963, p. 69 à 79, Pl. I.

<sup>2</sup> P. Bruun, Studies in constantinian chronology, NNM, n° 146, ANS, N. Y., 1961, p. 62 et 63.

<sup>3</sup> P. M. Bruun, The Roman Imperial Coinage, vol. VII, Constantine and Licinius, Londres, 1966, p. 470, n° 20 A.

<sup>4</sup> A. R. Bellinger, P. Bruun, J. P. C. Kent, C. H. V. Sutherland, Late roman gold and silver coins at Dumbarton Oaks: Diocletian to Eugenius, dans Dumbarton Oaks Papers, n° 18, 1964, P. Bruun, p. 186 et 187.

<sup>5</sup> Cette classification est reprise par P. M. Bruun, dans RIC, Addenda et corrigenda, p. 717, pour p. 471.

<sup>6</sup> Cette pièce provient d'un petit trésor récemment découvert en Turquie et malheureusement dispersé.

D/ D N CONSTANTINVS IVN NOB CAES, buste lauré à droite avec cuirasse et *paludamentum*, vu de trois quarts en avant

R/ FELIX PROCESSVS COS II \_\_\_\_\_, Constantin II en tenue consulaire debout  
SIRM

à gauche, tenant un globe dans la main droite et un sceptre court dans la gauche.



4,49 g ↓

L'apparition de ce *solidus* dont l'existence était évidente depuis la découverte du *solidus* parallèle de Crispus comble une lacune dans notre connaissance des émissions d'or de Sirmium en 321. Ces émissions ont dû être particulièrement importantes en raison de la coïncidence des seconds consulats des césars, consulats discutés d'ailleurs par Licinius, et de la célébration de leurs *vota quinquennialia*, du premier mars 321 au premier mars 322, ainsi que celle des *vota quindecennialia* de Constantin du 25 juillet 320 au 25 juillet 321. L'atelier de Sirmium, ouvert l'année précédente, lors du sixième consulat de Constantin avait acquis d'emblée une particulière importance, Constantin ayant établi son quartier général dans les Balkans, en vue de la deuxième guerre contre Licinius.

## METHODISCHE BEMERKUNG ZUR HISTORISCHEN AUSWERTUNG ANTIKER MÜNZHORTFUNDE AN HAND DER SILBERFUNDE VON SUSA: DEPOTFUND UND MÜNZVERSTECK

Thomas Fischer

In jüngster Zeit sind mehrere Münzhortfunde aus dem persischen Susa und aus seiner Umgebung, der Susiane, veröffentlicht worden. Bei dem Mangel an literarischen Quellen gewinnen diese Funde für die hellenistische Geschichte Susas eine besondere Bedeutung. Die historische Auswertung setzt die Unterscheidung der Funde in Depotfunde und Münzverstecke voraus, denn nur die letztgenannten können mit geschichtlichen Ereignissen in Verbindung gebracht werden. Aufgabe dieser Miscelle ist es, methodisch beide Gruppen an Hand der susischen Silberfunde aufzuzeigen. Selbst auf die Gefahr hin, offene Türen einzurennen, erscheint eine derartig prinzipielle Erwägung notwendig, da sie bei der Fundauswertung bislang unterblieb. Die eigentlich historische Auswertung der susischen Funde des 2. Jahrhunderts v. Chr. soll an anderem Ort erfolgen.

Für unsere methodische Betrachtung wichtig sind die sechs in ihrer Vollständigkeit gesicherten Fundkomplexe; die übrigen können nur am Rande und erst in zweiter Linie behandelt werden. Ein kurzer Überblick sei der Untersuchung voran-

gestellt; die Zählung der Funde erfolgt nach G. Le Rider, *Suse sous les Séleucides et les Parthes, Mémoires de la Mission archéol. en Iran, Bd. 38 (1965) S. 243 ff.* (Silberfunde, Nr. 2–6, 8 und 10):

Fund Nr. 2:

20 Münzen (Drachmenstücke im Werte von 20 attischen Drachmen). Der Fund ist vollständig. «Alle Münzen zeigen deutliche Abnutzungsspuren.»

| Jahr v. Chr.<br>(nach Le Rider). In Klammern:<br>Undatierte Münzen | Prägeherr        | Prägeort (nach Le Rider)    | Stückzahl |
|--|------------------|-----------------------------|-----------|
| (330–270)  | Alexander d. Gr. | Kolophon                    | 4         |
| (325–295)  | Alexander d. Gr. | Lampsakos                   | 5         |
| (325)  | Alexander d. Gr. | Sardes                      | 1         |
| (310–300)  | Alexander d. Gr. | Abydos, Magnesia am Mäander | 7         |
| (300–270)  | Lysimachos       | Kolophon                    | 1         |
| (300–290)  | Alexander d. Gr. | Milet                       | 1         |
| (240–230)  | Alexander d. Gr. | Magnesia am Mäander         | 1         |

Fund Nr. 3:

19 Münzen (12 Tetradrachmen, 7 Drachmen = 55 attische Drachmen). Vollständig. «Alle Stücke sind abgenutzt.»

|           |                  |                      |   |
|-----------|------------------|----------------------|---|
| ?         | Alexander d. Gr. | ?                    | 4 |
| (325–295) | Alexander d. Gr. | Lampsakos            | 1 |
| (235–200) | Euthydemos I.    | Baktrien             | 1 |
| (223–187) | Antiochos III.   | Antiochien, Ekbatana | 2 |
| 221/20    | Alexander d. Gr. | Phaselis             | 1 |
| 209/08    | Alexander d. Gr. | Phaselis             | 1 |
| 206/05    | Alexander d. Gr. | Phaselis             | 1 |
| 200/199   | Alexander d. Gr. | Aspendos             | 1 |
| 199/98    | Alexander d. Gr. | Aspendos             | 1 |
| 194/93    | Alexander d. Gr. | Perge                | 1 |
| (187–175) | Seleukos IV.     | Seleukeia am Tigris  | 1 |
| (175–164) | Antiochos IV.    | Ekbatana             | 1 |
| (171–138) | Mithradates I.   | Hyrkanien            | 1 |
| (162–150) | Demetrios I.     | Ekbatana             | 1 |
| 150/49    | Alexander I.     | Antiochien           | 1 |

Fund Nr. 4:

42 Münzen (41 Tetradrachmen, 1 Drachme = 165 attische Drachmen). Vollständig. «Die Tetradrachmen des Demetrios I. . . . machen den Eindruck, vor der Hortung ziemlich lange in Umlauf gewesen zu sein.»

|           |                  |   |    |
|-----------|------------------|---|----|
| ?         | Alexander d. Gr. | Amphipolis, ?   | 9  |
| ?         | Lysimachos       | Kleinasien  | 1  |
| (336–323) | Alexander d. Gr. | ?   | 1  |
| (330–270) | Alexander d. Gr. | Kolophon  | 1  |
| 316/15    | Alexander d. Gr. | Sidon   | 1  |
| (281–261) | Antiochos I.     | Seleukeia am Tigris                                       | 1  |
| (225–223) | Seleukos III.    | Seleukeia am Tigris                                       | 1  |
| (223–187) | Antiochos III.   | Seleukeia am Tigris, Susa, Nisibis,<br>Sardes, Antiochien | 16 |
| 200/199   | Alexander d. Gr. | Aspendos  | 1  |
| 190/89    | Alexander d. Gr. | Perge   | 1  |
| (187–175) | Seleukos IV.     | Susa, Antiochien  | 4  |
| (162–150) | Demetrios I.     | Susa  | 5  |

(Fund Nr. 5: Dieser wichtige Fund ist in seiner Zusammensetzung leider nicht mehr gesichert [Le Rider rekonstruiert den Bestand von 97 Münzen]. Gerade die entscheidenden Schlußmünzen des Demetrios II. sind problematisch: Bis Alexander I. Balas trägt der Fund die Merkmale eines Münzverstecks [zum Begriff s. unten]: Ansteigen der jüngeren Emissionen, die besser erhalten sind und aus wenigen Münzstätten stammen. Die Drachme des Demetrios II. ist jedoch stark abgegriffen; die heute verlorene Tetradrachme, angeblich 145/44 v. Chr. geprägt, ist wegen der Angabe des Jahres kaum in Susa selbst, sondern eher im Westen [Antiochien ?] ausgegeben worden, müßte also bereits weiter [und längere Zeit ?] zirkuliert sein. Beachtenswert ist auch die offene Summe von 346 attischen Drachmen.

Die einfachste Lösung wäre, ein ursprüngliches Münzversteck anzunehmen, das frühestens 149/48 v. Chr. [nach der einzigen datierten von 22 Münzen des Alexander I.] angelegt wurde, zu dem nach einiger Zeit die Münzen des Demetrios II. und vielleicht die abgegriffene Drachme Alexanders I. [Nr. 558] hinzukamen. Das bleibt natürlich eine bloße Hypothese, und so muß dieser sehr interessante Fund für unsere Auswertung leider ausscheiden.)

#### Fund Nr. 6:

67 Münzen (51 Tetradrachmen, 16 Drachmen = 220 attische Drachmen). Vollständig. Bis auf die sehr gut erhaltene Tetradrachme des Tiraios I. sind alle Stücke abgegriffen.

| Jahr v. Chr.<br>(nach Le Rider). In Klammern:<br>Undatierte Münzen | Prägeherr                          | Prägeort (nach Le Rider)        | Stückzahl |
|--|------------------------------------|---------------------------------|-----------|
| (223–187)<br>(um 200)  | Antiochos III.<br>Alexander d. Gr. | Ekbatana<br>Temnos              | 1<br>50   |
| (175–164)  | Antiochos IV.                      | Ekbatana                        | 1         |
| (150–145)  | Alexander I. Balas                 | Antiochien, Seleukeia am Tigris | 10        |
| 150/49   | Alexander I. Balas                 | Antiochien                      | 2         |
| (146/45)   | Antiochos IV. posthum              | Antiochien                      | 1         |
| (145–140)  | Demetrios II.                      | Seleukeia am Tigris             | 1         |
| 91/90  | Tiraios I.                         | Charakene                       | 1         |

#### Fund Nr. 8:

1427 Münzen (Drachmen = 1427 attische Drachmen). Der Fund scheint vollständig zu sein; die Aufstellung ist für die 692 Münzen in Paris gesichert, für den Rest in Teheran nach Le Rider anzunehmen. Die Stücke Orodes' II sind im allgemeinen abgegriffener als die des Phraates IV.

|         |              |      |                  |
|---------|--------------|------|------------------|
| (58–39) | Orodes II.   | Susa | 139, sicher 70   |
| (40–2)  | Phraates IV. | Susa | 1288, sicher 622 |

#### Fund Nr. 9:

68 Münzen (Drachmen = 68 attische Drachmen). Vollständig. Erhaltung wie beim vorhergehenden Fund.

|         |              |                                       |    |
|---------|--------------|---------------------------------------|----|
| (58–39) | Orodes II.   | Bis auf eine Münze in Susa<br>geprägt | 12 |
| (40–2)  | Phraates IV. | Susa:                                 | 52 |
|         |              | Ekbatana:                             | 2  |
|         |              | Sonstiges:                            | 2  |

(Fund Nr. 10: Vollständigkeit fraglich. – Unvollständig sind auch die beiden Funde aus jüngster Zeit: O. Mørkholm, A Greek Coin Hoard from Susiana, Acta Archaeol. Bd. 36 [1965] S. 127 ff. und A. A. Houghton - G. Le Rider, Un trésor de monnaies hellénistiques trouvé près de Suse, RN [1966] 111 ff.)

Die vorgelegten Funde bestehen aus Depotfunden und Münzverstecken. Der Depotfund enthält in der Regel eine runde Summe, also 20 attische Drachmen (Fund Nr. 2), 55 (Nr. 3) oder 165 (Nr. 4). Die jüngeren Münzen sind ebenso abgegriffen wie die älteren (Nr. 2–4), das Verhältnis der älteren zu den jüngeren bleibt willkürlich, neigt sogar bisweilen zu einem Übergewicht der älteren Emissionen (Nr. 2, 4 und vor allem 6). Im Münzversteck sind dagegen die jüngeren Stücke erheblich zahlreicher vertreten als die älteren (Nr. 8 und 9, vielleicht auch der ursprüngliche Bestand von 5), besser erhalten, in wenigen Münzstätten geprägt und oft kaum in Umlauf gelangt. Ein weiteres Kennzeichen des Münzverstecks ist der unbestimmte Betrag, während das Depot eine abgerundete Summe enthält.

Auch in der Zusammensetzung unterscheiden sich beide Fundgruppen. Das Versteck bildet eine homogene Masse gegenüber dem Depot, das aus Teilgruppen bestehen kann. Das ist besonders beim sechsten Fund ersichtlich, der einmal den Betrag von 50 Alexander-Tetradrachmen enthält, alle etwa 200 v. Chr. in Temnos geprägt, außerdem 16 Seleukiden-Drachmen von Antiochos III. bis Demetrios II., also von 223 bis 140 v. Chr., und schließlich die Tetradrachme des Tiraios I. vom Jahre 91/90 v. Chr., die das Depot auf den runden Wert von 220 attischen Drachmen bringt. Auch der dritte Fund scheint eine Untergruppe von Alexander-Münzen zu enthalten, die zwischen 221 und 193 v. Chr. in den lykisch-pamphyllischen Küstenstädten Phaselis, Aspendos und Perge geprägt wurden. Übrigens zeigt der sechste Fund, daß bis 91 v. Chr., also über 100 Jahre lang, die Untergruppe der Alexander-Tetradrachmen von Temnos intakt blieb. Der von Houghton und Le Rider veröffentlichte Neufund enthält Gold-, Silber- und Bronzemünzen; soweit das unvollständige Inventar (von mindestens 492 Stücken sind höchstens 177, also ein Drittel, bekannt) Rückschlüsse erlaubt, handelt es sich um ein Münzversteck. Der gemischte Bestand von Gold, Silber und Bronze ist ein weiteres Kennzeichen für das Münzversteck.

Diese Unterscheidung führt zu einer wichtigen Aussage über die Datierung eines Fundes. Der Depotfund läßt sich nicht genau datieren; allein der *terminus post quem* kann nach der jüngsten Münze festgelegt werden, während sich der *terminus ante* nur durch die Abnützung der Schlußmünze – wenn überhaupt – oder nach den Fundumständen bestimmen läßt. Die Vergrabung erfolgt aus einem uns unbekanntem Anlaß und zu einem nicht näher bestimmbareren Zeitpunkt. Das Münzversteck verdankt dagegen seine Anlage einem historisch greifbaren Anlaß – in der Regel dürfte es die Folge eines Krieges sein (aufschlußreich sind in dieser Hinsicht die Funde in Attika: F. M. Heichelheim, Wirtschaftshistorische Beiträge usw., Internat. Num. Congr., London 1936, Transact. [1938] S. 69) –, d. h. die Vergrabung läßt sich zumindest theoretisch genau fixieren. So dürften auch die beiden vollständig erhaltenen Münzverstecke von Susa (Fund Nr. 8 und 9) auf die parthischen Thronstreitigkeiten zur Zeit des Phraates IV. zurückzuführen sein, und in der Tat sieht Le Rider S. 418 im Angriff des Tiridates auf Susa den Anlaß für die Vergrabung des achten Fundes.

Natürlich bleibt die Unterscheidung von Depotfund und Münzversteck, so wichtig sie für die historische Auswertung ist, etwas akademisch, denn in der Praxis kann die Sparbüchse mitsamt der Barschaft vergraben worden sein. Immerhin wäre auch ein solcher Fund als Münzversteck zu bezeichnen, und so hat die Unterscheidung, selbst wenn sie manchmal schwer durchzuführen ist, doch historisch ihren Sinn und Zweck.

Zum Abschluß folgt eine kurze Übersicht:

INSERTATE

B. AHLSTRÖM  
MYNTHANDEL AB

Norrlandsgatan 8-10 Box 7292  
Stockholm 7, Schweden



Ankauf - Verkauf - Münzen, Medaillen  
Illustrierte Preislisten kostenlos



EGON BECKENBAUER  
vorm. Julius Jenke

MÜNCHEN 22  
Maximilianstraße 31

ANKAUF - VERKAUF  
VERSTEIGERUNGEN

ANTIKE - MITTELALTER - NEUZEIT  
Suche besonders Münzen des  
süddeutschen Raumes

Hamburger Münzhandlung

WALTER BINDER

2 Hamburg 36  
Neuer Wall 26  
Telefon 36 79 96

Ankauf und Verkauf  
von Münzen und Medaillen  
aller Zeiten und Länder

Lagerlisten gratis

MÜNZEN  
UND MEDAILLEN

jeder Art  
werden angekauft  
oder  
als Auktionseinlieferung  
entgegengenommen

Auskunft, Beratung und auf Wunsch  
auch persönlicher Besuch durch

HELGA P. R. BLASER-FREY

Münzen - Medaillen

78 Freiburg (Breisgau)-Littenweiler  
Sickingenstraße 24 a  
Telefon (0761) 6 76 91

Achat – Vente – Expertises  
de trouvailles et collections

EM. BOURGEY  
EXPERT DE MÉDAILLES  
7, rue Drouot, PARIS (IX<sup>e</sup>)

Téléphone PRO. 88-67

FRANKFURTER  
MÜNZHANDLUNG  
E. BUTTON

Frankfurt am Main  
Freiherr vom Stein-Straße 9  
Tel. 72 74 20

ANKAUF - VERKAUF  
VERSTEIGERUNGEN

A valuable numismatic Publication

**GOLD COINS  
OF THE WORLD**

New 2nd Edition, complete from  
600 A.D. to the present

An illustrated standard catalogue  
with valuations

By Robert Friedberg

Revised by Jack Friedberg

Price: \$ 16.50 USA plus Shipping

415 pages, cloth bound with jacket,  
more than 2800 illustrations, page size  
8½" x 11". With the important preface  
translated within the book into French,  
German, Italian and Spanish.

This book can be ordered through any  
coin dealer or book dealer in Europe.

**THE COIN AND CURRENCY  
INSTITUTE, INC.**

Book Publishers

393 Seventh Ave, New York City, N. Y.

**D. J. CROWTHER LIMITED**

76 New Bond Street, London, W. 1

Cables: Crowcoin London  
Telephone 01-629 9835

Coins and Medals of all Countries  
Classical Antiquities  
Numismatic Literature

Send for fixed Price List  
Published Bi-Monthly

GIUSEPPE DE FALCO  
NUMISMATICA

CORSO UMBERTO 24, Tel. 3207 36  
NAPOLI (ITALIA)

Monete e medaglie antiche per collezione  
Libreria numismatica  
Listini gratis ai collezionisti

Die moderne Medaille  
der gediegene Taler  
mit besonderer Sorgfalt  
und speziellem Charakter



ST. GALLER PRÄGE  
B. + M. LUCHETTA  
9000 ST. GALLEN

Monnaies et Médailles  
Jetons - Sceaux - Décorations  
Librairie numismatique

JULES FLORANGE & C<sup>IE</sup>  
S. A R. L. Capital 1.000.000 fr.  
Maison fondée en 1890

17, rue de la Banque - PARIS 2<sup>e</sup>  
Tél. LOUvre 09-32 - R. C. 311.055 B.

THOMAS FAISTAUER  
Box 2252 Lissabon, Portugal

RARE COINS BOUGHT AND SOLD



Suche besonders Münzen von  
*Spanien, Spanisch-Amerika,  
Portugal, portugiesische Kolonien  
und Lateinamerika*  
Silber - Gold

**GALERIE DES MONNAIES SA**

Chemin de Primerose 2 – 2<sup>e</sup> étage  
1007 Lausanne  
Téléphone 021 27 75 58/59



Liste des prix illustrée sans frais  
Vente aux enchères

**LUDWIG GRABOW**

1000 BERLIN 15  
Lietzenburger-Straße 64 Tel. 8 81 83 93

Ankauf und Verkauf  
von Münzen und Medaillen  
(Antike - Mittelalter - Neuzeit)

**ADOLPH HESS AG  
LUZERN**

Haldenstraße 5 - Telefon 2 43 92

MÜNZEN UND MEDAILLEN  
MONNAIES ET MÉDAILLES  
COINS AND MEDALS

**GERHARD HIRSCH**

Numismatiker

MÜNCHEN 2, Promenadeplatz 10  
Tel. 29 21 50

ANKAUF  
VERKAUF  
VERSTEIGERUNGEN



Les médailles commémoratives de la  
Société Suisse de Numismatique  
Vaduz 1959, Bâle 1960, Frauenfeld 1961

chez

HUGUENIN  
MÉDAILLEURS  
LE LOCLE

BANK LEU & CO. AG

Bahnhofstraße 32

ZÜRICH



Anno 1755

NUMISMATISCHE ABTEILUNG  
Antike Münzen feiner Qualität  
Gold- und Silbermünzen für Sammler  
Schweizer Münzen und Medaillen  
Ankauf – Verkauf – Auktionen

HOLGER DOMBROWSKI

Münzhandlung

D-4400 Münster-Angelmodde  
Peter-Büscher-Straße 6  
Telefon 0251 65557

Ankauf und Verkauf  
von Münzen und Medaillen  
Numismatische Literatur

Illustrierte Lagerlisten gratis

PROF. LUIGI DE NICOLA

65, Via del Babuino, ROMA (Italia)

MONETE E MEDAGLIE  
PER COLLEZIONE

Richiedere listini

DAVE & SUE PERRY  
(NUMIS-NORGE)

Helleveien 32 E  
Bergen, Norway

Scarce Coins of the World  
Ancient and Modern  
Bought – Sold

Free Lists

GESCHÄFTSVERKAUF

Aus Gesundheitsgründen habe ich mich entschlossen, meine handelsgerichtlich eingetragene Münzenhandlung zu verkaufen. – Wohlorganisierter Betrieb mit großem Münzen- und Medaillenbestand. Ausgedehnter Fachbuchhandel. Große Kundenkartei mit Sammleradressen. Umfassende numismatische Bibliothek. Geschäftsräume bestens eingerichtet (etwa 215 m<sup>2</sup>) einschließl. Tresorraum. Bitte nur ernsthafte Interessenten mit Kapitalnachweis wollen sich melden. Bis zur Übernahme Weiterführung in altgewohnter Weise.

Ankauf – Verkauf – Auktionen

HEINRICH PILARTZ

Münzhandlung

5 Köln, Klingelpütz 16, Tel. 21 54 04

ERICH RAMSEIER  
BERN

Kornhausplatz 7, 1. Etage  
Telefon 031 22 05 39

Ankauf und Verkauf von Münzen und  
Medaillen aller Zeiten und Länder

Numismatische Literatur

Orden und Ehrenzeichen

Lagerlisten gratis

MARIO RATTO

Via Pisoni 2 Tel. 63 53 53  
Milano

MONNAIES ET MÉDAILLES

Achat – Vente – Expertises – Direction  
de ventes publiques  
Editeur Numismatique

P. & P. SANTAMARIA

Casa Numismatica  
fondata nel 1898

MONETE E MEDAGLIE

Libri di Numismatica  
Editori di «*Numismatica*»  
rivista di cultura e di informazione  
numismatica

Piazza di Spagna, 35 ROMA (Italia)

B. A. SEABY LTD.  
COINS AND MEDALS

61-65, Great Portland Street  
LONDON, W.1, ENGLAND  
Tel.: LANgham 3677

wish to purchase collections, particularly  
ancient and medieval coins, and  
European crowns

“SEABY'S COIN AND MEDAL  
BULLETIN” issued monthly  
Subscription 14/- per annum

A list of our other Numismatic  
Publications may be had on request

AMERIKAS  
FÜHRENDES HAUS

Wir versteigern Münzen und Medaillen.  
Durch uns erreichen Sie den amerikani-  
schen Sammler. Wir verschicken über  
7000 Kataloge vor jeder Versteigerung.  
Unsere Kataloge werden von unseren  
eigenen Spezialisten zusammengestellt.  
Römische, griechische und europäische  
Münzen. Vorteilhafte Bedingungen.  
Bitte schreiben Sie uns.

STACK'S NEW YORK  
123 West 57<sup>th</sup> Street New York 19  
Telegrammadresse: Stackoin



STEINER & CO CLICHES  
BASEL

Schützenmattstraße 31  
Telefon (061) 24 99 10/19

Wir verfügen über große Erfahrung in  
Münzreproduktionen, Autotypie- und  
Strichausführung

FRANK STERNBERG  
ZÜRICH

Bahnhofstraße 78 Tel. 27 79 80

Ankauf und Verkauf von Münzen und  
Medaillen aller Zeiten und Länder

Numismatische Literatur

JACQUES SCHULMAN N.V.  
AMSTERDAM

Keizersgracht 448

EXPERT NUMISMATE

Monnaies - Médailles - Jetons - Méreaux  
Décorations - Livres numismatiques  
Vente - Achat - Ventes aux enchères -  
Expertise

Editeur du livre standard sur les *monnaies néerlandaises de 1795-1965* contenant: République Batave, Louis-Napoléon, Napoléon (Utrecht) et Royaume des Pays-Bas

INTERNATIONAL NUMISMATICS

PUBLIC AUCTION SALES  
at the Waldorf Astoria Hotel  
New York City

ILLUSTRATED CATALOGUES  
Coins and Antiquities of Ancient  
Civilizations  
World Coins Odd and Curious Money  
Coins of the Americas

For \$ 5 per year you will receive all our  
publications. Payable to Bank Leu & Co.,  
Zurich

HANS M. F. SCHULMAN  
545 Fifth Avenue, New York 17, USA

SPINK

Münzen und Medaillen  
aller Zeiten

Herausgeber des Numismatic Circular  
und anderer führender numismatischer  
Werke

SPINK & SON LTD.,  
(gegr. 1666)

King Street, St. James's, London S. W. 1  
Whitehall 5275

MÜNZEN  
UND MEDAILLEN AG

Malzgasse 25 Basel

Geschäftsleiter:  
Dr. Erich Cahn  
Dr. Herbert Cahn  
Pierre Strauss

Bedeutendes Lager an Münzen und  
Medaillen aller Zeiten und Länder  
Monatlich illustrierte Preislisten,  
gratis an Interessenten

RIGÖ-MÜNZENHANDLUNG

Inh. Ing. Rich. Götze/Rigö  
Paradiesstraße 4, Konstanz

Ankauf – Taxieren – Verkauf  
Jährlich zwei Auktionen  
Lagerlisten und Auktionskataloge  
stehen Interessenten gern zur Verfügung

Ich suche immer:  
Münzen von Danzig, Estland, Lettland,  
Litauen, Liechtenstein und der Schweiz

Anfragen bedingen Rückporto

LA MONEDA HISPANICA  
EN LA EDAD ANTIGUA

(Ancient coins of Spain and Portugal)

By OCTAVIO GIL FARRÉS

All chapters contain summaries in English. 608 pages, 739 coins reproduced, 16 charts, 44 graphics, 7 indexes.

Coins are shown in columns with correlative numbers. Price-list of the whole iberian coins studied (more than 2000). For the first time, all coins are studied from the chronological point of view and with clear separation of the minting of the Hispania Citerior and Ulterior.

Orders: P. O. Box 13.078, Madrid (Spain).  
Price 30 dollars U. S. A., or equivalent  
(postage not included).

MÜNZHANDLUNG LANZ

Inh.: Prof. Dipl. Ing. Hermann Lanz  
Hauptplatz 14 – P. O. B. 677  
A-8011 GRAZ

Tel. (0023) (03122) 86 8 52

Münzen – Medaillen – Orden  
Ankauf – Verkauf  
Numismatische Literatur

Auf Wunsch senden wir Ihnen gerne  
unsere illustrierten Preislisten

|                   |  |  |
|-------------------|--|--|
|                   | Depotfund:   | Münzversteck:  |
| Betrag:           | Runde Summe  | Willkürlich  |
| Erhaltung:        | Gleichmäßig abgegriffen  | Die jüngeren Münzen sind im allgemeinen besser erhalten als die älteren  |
| Umlauf:           | Willkürlich  | Die jüngeren Münzen sind oft wenig zirkuliert: Stempelfrische und -gleiche Stücke aus wenigen Prägestätten                 |
| Altersverhältnis: | Willkürlich  | Überwiegen der jüngeren Emissionen   |
| Zusammensetzung:  | Teilgruppen (einzelner Nominale); Tendenz zur Einheit in Wertstufe und Metall  | Der Fund ist in sich gleich, enthält aber verschiedene Metalle und Nominale  |
| Datierung:        | Sicher ist allein der <i>terminus post quem</i> ; der <i>terminus ante</i> kann nur nach der Abnutzung der Schlußmünze (schwaches Kriterium!) und aus den Fundumständen erschlossen werden | Die Vergrabung erfolgt zur Zeit der Schlußmünze. Verbindung mit einem historischen Ereignis, meist als Folge eines Krieges |

---

ALTES UND NEUES – NOUVELLES D'HIER ET D'AUJOURD'HUI

---

*De la Jurisprudence des tribunaux suisses en matière de refraппes illégales de monnaies*

Il y a eu de tout temps des faux monnayeurs. Plus ou moins habilement, ils imitaient la monnaie en cours dont ils espéraient ensuite se servir. Depuis l'antiquité, les législateurs ont introduit dans leurs lois pénales des dispositions tendant à reprimer la fausse monnaie. Les tribunaux n'avaient à s'occuper que de l'imitation de monnaies ayant cours légal.

Depuis la première guerre mondiale et les dévaluations monétaires qui l'ont suivie, des problèmes nouveaux ont surgi, problèmes que les tribunaux n'ont pas tout de suite très bien saisis. Aujourd'hui, comme nous le montrerons plus loin, la situation s'est bien éclaircie du point de vue juridique. Les solutions données par la jurisprudence sont désormais conformes à la nouvelle situation de fait.

Jusqu'au début du XX<sup>e</sup> siècle, lorsqu'un Etat dévaluait sa monnaie, il retirait les anciennes pièces en circulation et les remplaçait par la nouvelle monnaie. Les numismates connaissent bien ces innombrables pièces surfrappées lorsque, dans la hâte de la refraппe, les ateliers monétaires utilisaient, sans les refondre, des pièces retirées de la circulation.

La crise monétaire des années 1914–1918 n'a pas permis la refraппe, encore moins le retrait des pièces mises hors cours. Durant plusieurs années d'ailleurs, les gouvernements n'ont pas été très au clair sur la situation qu'ils avaient créée en dévaluant leurs monnaies: on a continué à considérer les anciennes pièces comme des monnaies, monnaies dont la valeur de circulation avait été simplement modifiée par la nouvelle loi monétaire, valeur supérieure à celle restée gravée sur la

pièce. En d'autres termes, pendant plus de dix ans, les gouvernements continuèrent à appeler monnaies avec cours officiels, leurs anciennes frappes, malgré la contradiction entre la valeur indiquée sur la pièce et le cours officiel obligatoire. Par la suite, ce cours perdit son caractère obligatoire, ces monnaies n'étaient plus que des marchandises cotées en bourse.

La raréfaction de l'or monnayé sur le marché a rapidement donné une prime aux anciennes pièces d'or, ce qui tout naturellement a amené les faussaires à imiter ces anciennes pièces, leur bénéfice consistant à profiter de la prime offerte sur le marché, c'est-à-dire la différence entre la valeur intrinsèque de la pièce et sa valeur en bourse.

Ces faussaires, usant des moyens modernes de reproduction et de frappe, imitèrent la plupart des monnaies d'or européennes et en tirèrent le plus grand profit. Les réactions furent de deux ordres:

- d'une part, les gouvernements se sont sentis atteints dans leur souveraineté — un des mobiles de la répression de la fausse monnaie;
- d'autre part, et c'est là beaucoup plus important, les détenteurs se sont sentis lésés dans leur patrimoine en ce sens que cet afflux d'imitations avait pour effet de faire baisser le cours des monnaies. Les numismates, enfin, ont dès l'abord, été choqués par ces imitations qui jetaient un très grand désordre dans leur discipline.

Les tribunaux ont tâtonné dans leur jurisprudence, en Suisse notamment. Examinant l'objet lui-même, les tribunaux ont tout d'abord constaté que les monnaies hors cours, c'est-à-dire dévaluées, avaient perdu leur caractère de monnaies et que, par conséquent, les imiter n'était pas faire de la fausse monnaie. Cette solution peu satisfaisante, a suscité d'innombrables réactions, ce qui a amené les tribunaux à examiner de plus près la question: ils en sont arrivés à assimiler les monnaies mises hors cours à des marchandises.

Ils ont, dès lors, admis que l'imitation des monnaies tombait sous la notion de falsification de marchandises, délit réprimé dans tous les codes pénaux de l'Europe. Cette notion de marchandises une fois admise par les tribunaux, de nouvelles difficultés surgirent pour la répression de ce «faux monnayage». En effet, notamment en ce qui concerne la Suisse, on ne peut pas atteindre ceux qui fabriquent ces marchandises falsifiées, vu qu'ils sont, pour la plupart, à l'étranger, mais uniquement ceux qui mettent en circulation ces marchandises falsifiées. Or, la mise en circulation de marchandises falsifiées est un délit intentionnel.

Le cas s'est présenté où, de bonne foi, des gens ont mis en circulation de ces monnaies sans en connaître le caractère d'imitation; dans d'autres cas, ceux qui les mettaient en circulation le faisaient en connaissance de cause mais prétendaient se libérer de toute culpabilité en avisant leurs acquéreurs que ces pièces étaient fausses. Les tribunaux se sont heurtés, là, à une nouvelle difficulté et ont développé leur jurisprudence en suivant ce raisonnement: même si celui qui vend des pièces imitées en avertit son acquéreur, il crée néanmoins le risque de voir l'acquéreur, moins scrupuleux, vendre ces pièces pour bonnes au détriment de tierces personnes.

On peut dire aujourd'hui qu'il y a deux sortes de monnaies en circulation:

- a) celles qui ont cours légal, c'est-à-dire celles qui ont été mises en circulation par le souverain à la valeur indiquée sur la pièce,
- b) celles qui continuent à circuler à une valeur officielle différente de celle inscrite sur la pièce elle-même.

Les premières sont des monnaies, les secondes des marchandises.

Il résulte de ce qui précède que l'imitation de monnaies en cours tombe sous le coup de la répression du faux-monnayage, tandis que l'imitation de monnaies n'ayant plus cours tombe sous le coup de la falsification de marchandises qui, dans le système du Code pénal suisse, est un délit qualifié, dérivé de l'escroquerie. Cette distinction est importante car, en matière d'extradition, l'escroquerie est une des conditions pour l'accorder. Les tribunaux suisses n'avaient eu, jusqu'à ce jour, qu'à examiner des affaires où il s'agissait d'imitations de monnaies étrangères; récemment, le Tribunal supérieur de Zurich a eu à examiner un cas où le faussaire avait imité les anciennes pièces de cent, vingt et dix francs suisses. Après avoir rappelé, dans son arrêt, que les monnaies frappées sans droit dans d'autres établissements que ceux de l'Etat sont des marchandises contrefaites et falsifiées, il a néanmoins appliqué, non pas les dispositions pénales sur la falsification de marchandises mais celles tendant à protéger la monnaie; cela reviendrait à dire qu'à l'égard de sa propre monnaie, un Etat peut généralement faire tomber la falsification, même de monnaies anciennes, sous le coup de la fausse monnaie, alors qu'à l'égard des imitations de monnaies d'autres Etats, il doit respecter la distinction que nous avons exposée ci-dessus entre la monnaie en cours et la monnaie n'ayant plus cours (lingot).

Une question très importante pour les numismates professionnels reste à examiner, celle de savoir quelles mesures doit prendre celui à qui on présente une monnaie ancienne (n'ayant plus cours) qui est une imitation postérieure.

L'article 154 du Code pénal suisse, comme nous l'avons exposé ci-dessus, condamne la mise en circulation de marchandises falsifiées et la peine est aggravée si le délinquant fait métier de tels actes. Cet article précise enfin que les marchandises pourront être confisquées.

En ce qui concerne la confiscation, elle est réglée par l'article 58 du Code pénal suisse qui a trait à la confiscation d'objets dangereux et notamment si ces objets compromettent la morale ou l'ordre public. Le juge pourra ordonner que les objets confisqués soient mis hors d'usage ou détruits.

Le Tribunal fédéral a confisqué des refrappes de monnaies anciennes qui avaient été vendues comme refrappes; il a déclaré «qu'étant donné l'imitation servile de ces pièces, la possibilité qu'elles soient mises en circulation comme authentiques, par des acquéreurs subséquents, est si évident, que l'ordre public en est compromis».

Il résulte de ce qui précède que seul le juge est habilité à confisquer, à mettre hors d'usage ou à détruire de semblables imitations.

Il n'est pas rare que les marchands de monnaies, les experts et les collectionneurs se voient offrir des pièces qui sont des imitations. Cette question est donc particulièrement importante. La procédure à suivre serait de délivrer une quittance au propriétaire ou au porteur de la pièce et de remettre la pièce au juge; ce magistrat devra naturellement s'entourer de l'avis d'un expert avant de mettre hors d'usage ou de détruire la pièce. Une autre solution consisterait à proposer au détenteur de la pièce d'y apposer un signe permettant de renseigner tout acquéreur ultérieur. Si le détenteur de la pièce n'est pas d'accord avec le poinçonnage de la pièce, il faut alors la remettre au juge.

Nous avons eu l'occasion de constater qu'un marchand professionnel de monnaies, à qui une pièce avait été soumise par correspondance, l'a retournée à son détenteur après l'avoir tailladée à plusieurs endroits. L'intention était certes louable mais je pense que la procédure était erronée; d'abord le marchand en question n'a pas préalablement renseigné le détenteur, d'autre part, le détenteur me paraît être

en droit de dire qu'une pièce tailladée est définitivement abîmée alors que l'apposition d'un poinçon «copie» ou «faux» ne l'aurait pas empêché de l'utiliser comme pendentif. Le tailladage d'une pièce, même fausse, fait sans le consentement du propriétaire engage la responsabilité de celui qui l'a abîmée et donne, à notre avis, au propriétaire une action en dommages et intérêts. Cela ne serait pas le cas s'il s'était borné à apposer un poinçon «copie». De plus, il est évident que celui qui appose un poinçon «copie» ou taillade une pièce peut s'être trompé. Il est loisible au détenteur de le prouver par expertise et d'exiger des dommages et intérêts.

En conclusion, l'apposition du poinçon «faux» devrait être exigée du juge si le détenteur ne l'admet pas. Quant au tailladage, sans accord préalable, il est tout à fait répréhensible et dangereux.

Colin Martin

(Leicht gekürzte Wiedergabe des Referates, gehalten am Premier Congrès International d'étude et de défense contre les falsifications monétaires, Paris 1965. Zuerst erschienen im Compte rendu analytique du Congrès, 1967, S. 48–52.)

(Wurde ins Holländische übersetzt und publiziert in: De Geuzenpenning, Munt-en Penningkunde nieuws 15<sup>e</sup> Jaargang, No. 1, Januari 1965, Amsterdam.)

*Premier Congrès International d'étude et de défense contre les falsifications monétaires, Paris 1965*

Les quatre Motions adoptées

*Motion I*

Considérant que le droit de battre monnaie est un privilège régalien inaliénable et imprescriptible, et que les monnaies constituent des documents officiels d'une valeur historique,

Emet le vœu:

Que l'interdiction de falsifier et de copier les monnaies ayant cours légal soit étendue à toutes les monnaies, même démonétisées, indépendamment de l'époque de leur fabrication.

*Motion II*

Considérant l'interdépendance croissante des Etats modernes,

Emet le vœu:

Que chaque Etat interdise sur son territoire, sous la sanction de poursuites pénales, la reproduction et la contrefaçon des monnaies étrangères, même démonétisées, ainsi que des monnaies antiques.

*Motion III*

Considérant qu'il est parfois malaisé de distinguer une pièce fausse d'une refraappe,

Emet le vœu:

Que les gouvernements, s'ils autorisent leurs ateliers nationaux à procéder à des re-

frappes de monnaies et médailles, prescrivent que ces fabrications soient munies d'un signe distinctif, ineffaçable et visible à l'œil nu, afin d'éviter leur confusion avec les pièces originales.

*Motion IV*

Considérant que les travaux du Congrès ont mis en lumière la carence totale – l'insuffisance – ou l'impuissance de la réglementation en matière de reproduction des monnaies et médailles de collection,

Emet le vœu:

Que les services juridique de l'U.N.E.S.C.O. se livrent à l'étude exhaustive de législation comparée des textes réglementant la reproduction des monnaies et médailles;

Que lesdits services établissent – après consultation des groupements scientifiques et des associations d'amateurs et de professionnels – un projet de réglementation susceptible d'être adoptée par les Etats membres de cet organisme.

(Aus: Compte rendu analytique du Congrès, 1967, 3. Umschlagseite.)

*Diebstahl einer bedeutenden Münzsammlung*

Wie das Schweizerische Zentralpolizeibüro nach Angaben des F.B.I. Washington mitteilt, wurde das Ehepaar Willis H. du Pont in Miami/Florida am 5. Oktober 1967 kurz nach Mitternacht Opfer eines bewaffneten Raubüberfalls. Die Münzsammlung, die unter anderem den Tätern in die Hände fiel, bestand aus:

1. einem Teil der Sammlung Mikhailovitch, russische Münzen und Medaillen im Wert von ungefähr einer Million Dollar. Darun-

- ter befand sich das 10-Rubel-Stück in Gold von 1908, das 3-Rubel-Stück in Platin von 1840, beides Unica, und das sehr seltene 3-Rubel-Stück in Gold von 1882;
2. einer beinahe kompletten Sammlung amerikanischer Münzen in Silber und Gold, Erinnerungsmünzen in Gold und territorialer Münzen in Gold im Wert von ungefähr einer halben Million Dollar;
  3. einer Sammlung von rund 2 600 Münzen verschiedener Länder im Wert von ungefähr 50 000 Dollar, und
  4. einer kleinen Sammlung chinesischer Silber-, Kupfer- und Messingmünzen.

---

## MÜNZFUNDE – TROUVAILLES MONÉTAIRES

---

E. B. Cahn

*Münzfunde bei Kirchgrabungen in der Schweiz*

II. Grabungen der Jahre 1966/67

(Leitung der Grabungen: Dr. H. R. Sennhauser, Basel)

### BIBLIOGRAPHIE

- C. Binder, Württembergische Münz- und Medaillenkunde. 1846.  
 F. Blatter, Die Zeitfolge der Berner Pfennige RSN 1925, S. 367 ff.  
 E. Cahn, Catalogue des monnaies suisses I: Fribourg, 1959.  
 – Münzfunde bei Kirchgrabungen in der Schweiz, SM 16/1966, S. 80 ff.  
 S. 80 ff.  
 – Der Brakteatenfund vom «Schönen Haus» in Basel. Jahresbericht des Historischen Museums Basel, 1967.  
 J. Cahn, Der Rappenmünzbund. 1901.  
 Corpus Nummorum Italicorum I. Roma 1910.  
 E. Demole, Histoire monétaire de Genève. Genf 1887.  
 J. P. Divo, Die neueren Münzen der Schweiz, 2. Auflage 1967.  
 D. Dolivo, Les monnaies de l'évêché de Lausanne. Bern 1961.  
 Fatio, Auktionskatalog L. Hamburger 19. 10. 1931.  
 H. Hürlimann, Zürcher Münzgeschichte. 1966.  
 P. Joseph und E. Fellner, Die Münzen von Frankfurt am Main. 1896.  
 H. Meyer. Die Brakteaten der Schweiz. 1845–1858.  
 A. Michaud, Les monnaies des princes-évêques de Bâle. 1905.  
 E. Nau, Die Münzen und Medaillen der oberschwäbischen Städte. 1964.  
 H. Noss, Die Münzen und Medaillen von Cöln, II: Die Münzen der Erzbischöfe von Cöln 1306–1547. 1913.  
 – Die Münzen von Trier. 1916.  
 F. Poey d'Avant, Monnaies féodales de France. Paris 1858.  
 Prinz Alexander von Hessen, Mainzisches Münzkabinett. 1888.  
 B. Reber, Fragments numismatiques sur le canton d'Argovie. 1890.  
 J. Simmen, Die Münzen von Solothurn, I. RSN 1938, 347 ff.  
 L. Simonetti, Casa Savoia I. Firenze 1967.  
 Stroehlin, Collections numismatiques, cat. 1: 15. 11. 1909; III: 20. 2. 1911.  
 F. Wielandt, Die Münzen des Standes Schwyz, 1964.  
 – Münz- und Geldgeschichte des Standes Zug. 1967.

#### *Baden / Aargau*

Fundstelle und Fundumstände: im ehemaligen Friedhof zwischen Stadtpfarrkirche und Sebastianskapelle bei Aushubarbeiten am 22. Mai 1967. Die unten beschriebenen Goldmünzen sollen sich laut Aussage des

Finders eine über der andern unter einem Schädel befunden haben.

1. Kur-Köln. Erzbischof Dietrich Graf von Mörs 1414–1463. Münzstätte Bonn. Goldgulden ohne Jahr, geprägt 1418. Noss 278 a. Gewicht: 3,47 g.

2. Kur-Trier. Erzbischof von Falkenstein 1388–1418. Münzstätte Wesel (heute Oberwesel am Rhein). Goldgulden ohne Jahr, geprägt 1407–1409. Mit St. Petrus. Noss 339, Gewicht 3,51 g.

3. – Derselbe, gleiche Münzstätte. Goldgulden ohne Jahr, geprägt 1410–1414. Mit St. Johannes. Noss 350 a. Gewicht 3,51 g.

4. Kur-Mainz. Erzbischof Johann II. Graf von Nassau 1397–1419. Münzstätte Bingen. Goldgulden ohne Jahr. Prinz Alexander von Hessen 131 var. Gewicht 3,48 g.

5. – Derselbe, Münzstätte Höchst am Main (heute Frankfurt a. M.-Höchst). Goldgulden ohne Jahr. Prinz Alexander von Hessen 119 var. Gewicht 3,51 g.

6. Frankfurt am Main als königliche Münzstätte. Siegmund König 1410–1433. Goldgulden des ersten Typus. Joseph und Fellner 100 i. Gewicht 3,48 g.

### Schwyz

Pfarrkirche St. Martin. Bei den archäologischen Grabungen Januar, Sommer, Dezember 1965, sowie Januar, Februar, März und Juli 1966 wurden vor allem im Querschiff, jedoch auch an verschiedenen anderen Orten der ganzen Kirche insgesamt 208 Münzen zutage gefördert. Ein großer Teil von ihnen befindet sich jedoch in einem so schlechten Erhaltungszustand, daß der Verfasser annehmen muß, daß selbst bei einer gründlichen Reinigung, welche große Kosten und Mühe verursachen würde, nichts Wesentliches mehr dabei herauskommen könnte. Im übrigen sind auch die erkennbaren Stücke nicht mehr gut erhalten. Darum beschränken wir uns, die klar erkenntlichen Stücke in ungefährer chronologischer Reihenfolge hier aufzuführen:

Solothurn, Pfennig (Brakteat) Ende des 13. Jahrhunderts. Simmen 3.

Zofingen/Habsburg. König Friedrich der Schöne 1315–1330. Pfennig/Brakteat nach 1325, 2 Stück, E. Cahn, Basler Fund Typus 7. Reber, Tf. 22, 5.

Bern, Brakteat, 14. Jahrhundert. Blatter 14, 2 Stück.

Freiburg/Breisgau. Rappen mit Rabenkopf, J. Cahn, Tf. 1, 2.

Solothurn, Pfennig mit S–O. 14. Jahrhundert. Simmen 8.

Schwäbisch-Hall. Haller 14. Jahrhundert, Binder 1.

Bistum Basel. Pfennig-Brakteat um 1340, Bischofskopf, B-A. E. Cahn, Typus 15, Michaud 73.

Stadt Konstanz. Hohlpfennig 1417–1422. Nau 12.

Luzern, Angster um 1450. E. Cahn, Kirchengrabungen, Typus 23, Meyer Tf. 3, 183.

Thann für Vorderösterreich. Hälbling frühes 15. Jahrhundert, J. Cahn Tf. 1, 17.

Bern, Angster nach 1400. Blatter 31.

Luzern, «Bäggli-Angster» nach 1450. E. Cahn Kirchengrabungen, Typus 26, Meyer Tf. 3, 184: sehr große Anzahl.

Freiburg i. Ue. Kreuzer nach 1475. E. Cahn 19. Uri, Schwyz, Nidwalden, Angster um 1550. Wielandt 55.

Basel. Rappen 16. Jahrhundert. «Stebler», J. Cahn Tf. 1, 11 und var., etwa 10 Stück.

Breisach. Rappen 16. Jahrhundert. J. Cahn Tf. 1, 13 var.

Zug. Heller um 1600. Wielandt 39.

Zug. Angster 17. Jahrhundert, Wielandt 93.

Zug.  $\frac{1}{6}$  Assis ohne Jahr, 17. Jahrhundert, Wielandt 115.

Schwyz. Schilling ohne Jahr nach 1623. Wielandt 87.

Schwyz. Schilling 1623. Wielandt 82.

Zürich. Rappen ohne Jahr, 17. Jahrhundert, Hürlimann 1133.

Zürich. Schilling ohne Jahr, 17. Jahrhundert, Hürlimann 1067.

Schwyz. Angster 1792. Wielandt 135.

Schwyz. Angster 1815. Wielandt 108.

Eidgenossenschaft. 20 Rappen 1859. Divo 19.

Eidgenossenschaft. 1 Rappen 1868. Divo 30.

### Genf. Eglise de Saint-Jean

(Mitt. durch Herrn N. Dürr)

Im Laufe dieses Jahres wurden bei Grabungen an verschiedenen Orten dieser Kirche sechzehn Münzen verschiedener Epochen gefunden, von denen zwölf identifiziert werden konnten:

Maine. Graf Herbert I. 1015–1036. Denier, Le Mans. Typ Poey d'Avant 1546 ff. (ausgezeichneter Erhaltungszustand).

Lucca. Kaiser Heinrich III. oder IV. oder V. 1039–1105. Denaro. CNI XI, S. 69, Nr. 3 ff.

Herzogtum Normandie. Unbestimmter Herzog 11. Jh. Barbarischer Denar. Vgl. Poey d'Avant 1. Band Tf. 5, 4 oder S. 27 ff.

Genf-Bistum. Guy de Faucigny 1078–1120. Denier mit Kopf des Hl. Petrus. Typus Cat. Stroehlin I, Nr. 61.

– Unbestimmter Denar des 12. Jh. (beschädigt und kaum erkennbar).

Saint-Maurice. 12. Jh. Unbestimmter Denar des Tempeltypus.

Grafschaft Genevois, Münzstätte Annecy. Pierre 1371–1392. Demi-gros. Cat. Fatio 2908 (stempelfrisch).

Bistum Lausanne. Georges de Saluces 1440 bis 1461. Denier. Dolivo 52.

Herzogtum Savoyen, Münzstätte Chambéry. Charles I. 1482–1490. Fort des zweiten Typus. Simonetti 20/2. CNI fehlt.

Bistum Lausanne. Sébastien de Montfaucon 1517–1536. Denier. Dolivo 98.

Herzogtum Savoyen. Charles II. 1504–1553. Blanchet des ersten Typus. Simonetti 101. CNI fehlt.

Stadt Genf.  $10\frac{1}{2}$  Sols 1714. Demole 392.

### *Bemerkungen zu den Funden*

Der rheinische Goldgulden war hier zu Beginn des 15. Jahrhunderts das größere Zahlungsmittel schlechthin geworden, wie Funde immer wieder beweisen. So konnte letztes Jahr an dieser Stelle über zwei schöne Goldgulden berichtet werden, die im Wallis ausgegraben wurden. Ebenso wie jene, zeichnen sich die in Baden unter etwas gruseligen Umständen gefundenen, durch einen ausgezeichneten Erhaltungszustand aus. Sie gehören alle bekannten Typen von Köln, Trier, Mainz und der königlichen Münzstätte Frankfurt an und sind gegen 1420 in die Erde gekommen. In der Tat mag sich manch phantasiebegabter Leser fragen, was wohl im Zusammenhang mit diesem Fund geschehen sein mag – man denkt geradezu an einen historischen Kriminalfilm.

Nicht weniger als sieben Jahrhunderte trugen zum Münzbestand bei, der bei Grabungen in der Pfarrkirche zu Schwyz zutage gekommen ist. Leider läßt der traurige Erhaltungszustand des Fundbestandes eine genaue Analyse nicht zu. Dennoch kann man einiges aus den sicher identifizierten Exemplaren herauslesen. Es handelt sich beim ganzen Bestand um typische Streufunde, meist Münzen sehr kleinen Formats, Geldstücke, die eventuell Kirchenbesucher achtlos liegen ließen (ein Opferstockbestand wäre bestimmt in Quantität und Qualität bedeutender). Mithin sind sie Zeugen des täglichen Geldumlaufs im Orte Schwyz, etwa von der Gründung des Schweizerbundes bis zum Beginn der neuen Eidgenossenschaft. Sehen wir die mittelalterlichen Bestände an, so sind die Brakteaten von Zofingen bemerkenswert, die den Königskopf zeigen und vom Verfasser in der kürzlich erschienenen Publikation des Basler Brakteatenfundes auf 1325–1330 datiert wurden. Weitherum müssen diese Zofinger Königspfennige kur-

siert haben, daneben sind gleichzeitig Zofinger und Berner Brakteaten in Schwyz wie aber auch sonst in der Schweiz anzutreffen. Auch diesmal fehlt der Haller Heller nicht. Das 15. Jahrhundert hatte in der Innerschweiz als Kleinzahlungsmittel vor allem den Luzerner «Bäggli-Angster», wie er bereits voriges Jahr an dieser Stelle häufig beschrieben wurde. Es ist anzunehmen, daß die Mehrzahl der ungereinigten Kleinmünzen diesem Typus angehören. Im Neuzeitbestand fällt auf, wie gering der Anteil an kantonseigenen Münzen ist. Im 16. Jahrhundert befinden sich weit mehr Münzen aus dem Rappemünzbund in der Masse, später solche von Zug und Zürich, und nur gegen das Ende der kantonalen Münzung sind zwei Angster vorhanden. Offensichtlich sind die im 17. und 18. Jahrhundert so massenhaft geprägten Schwyzer Kleinmünzen nach auswärts gewandert, während man sich am Platze auswärtigen Geldes bediente, ein Phänomen, das keineswegs vereinzelt dasteht.

Der Aufsatz war schon abgeschlossen, als Herr Dürr dem Verfasser noch wertvolles Material übermitteln konnte, das 1967 in Genf bei Grabungen in der Kirche von Saint-Jean zutage kam.

Auch hier liegen Münzen aus einem Zeitraum von nicht weniger als acht Jahrhunderten vor. Naturgemäß sind diese Gepräge ganz anderer Art als alle bisher publizierten.

Sehen wir von den lokalen Münzstätten rings um den Genfersee ab, die den größten Beitrag dieser kleinen Anzahl von Streufunden lieferten, so fällt immerhin auf, daß im 11. Jh. Geld aus weit entlegenen Münzstätten aus West- und Nordwestfrankreich sowie der Toscana in Genf umgelaufen ist, ein Zeichen für den uralten Schnittpunkt der Handelsstraßen vom Westen nach dem Süden Europas, der Genf immer war.

---

### DER BÜCHERTISCH – LECTURES

---

#### *Neue numismatische Literatur in Polen und in der Tschechoslowakei*

In den letzten zehn Jahren macht sich in diesen beiden Ländern eine sehr erfreuliche Aktivität in unserer Wissenschaft bemerkbar, die in zahlreichen Publikationen und Zeitschriftartikeln ihren Niederschlag findet. Die große Schwierigkeit für den Leser und Wißbegierigen ist allerdings die, daß nur ein verschwindender Prozentsatz in der Lage ist, ein auf polnisch oder tschechisch geschriebenes Werk zu lesen. Es befinden sich

zwar in den meisten unten aufgeführten Werken oder Artikeln Résumés in einer Weltsprache, diese sind jedoch ausnahmslos viel zu kurz gehalten. Daher ist es für den Leser nicht möglich, einigermaßen profund in die Materie einzudringen oder sich ein Urteil darüber zu bilden. Mehr noch: in nur seltenen Fällen ist es möglich, nach solchen Werken Münzen zu bestimmen – denn, besonders wenn es sich um Mittelaltermünzen handelt, genügt die Abbildung in vielen Fällen allein nicht. So kann diese Besprechung nicht viel mehr sein als eine

trockene Aufzählung, ein Hinweis auf die neuen Arbeiten. Der Rezensent darf vielleicht an dieser Stelle die Bitte an alle Autoren richten, die Résumés in einer der großen Sprachen, englisch, französisch oder deutsch, so ausführlich zu verfassen, daß die betreffenden Werke wirklich mit Gewinn gelesen und benutzt werden können.

*Castelin K.* Ceska drobna mince doby predhusitske a hustitske 1300–1471. (Tschechische Kleinmünzen der vorhussitischen und hussitischen Periode.) Praha 1953. 291 Seiten. Zahlreiche gezeichnete Textabbildungen. Résumé auf französisch und russisch.

Es handelt sich um eine Geschichte der sogenannten «Parvi» und ihrer unterschiedlichen Relation zum Prager Groschen. Das Résumé gibt nur eine Aufzählung der Wertschwankungen des Geldes in Böhmen im 14. und 15. Jahrhundert. Man hätte gerne mehr gewußt über eine Periode, die Böhmen historisch und wirtschaftspolitisch ins Zentrum und an den hervorragendsten Platz in Mitteleuropa stellte, die Periode der Luxemburger Könige und der Hussiten. Die Zeichnungen können zum Bestimmen wenig befriedigen. Nach wie vor wird man zum alten Donebauer greifen, um diese Münzen zu bestimmen. Für den westlichen Leser ist es schade um ein Buch, in dem zweifellos das große Wissen eines wohlbekannten Numismatikers seinen Ausdruck findet.

*Horak, J.* Kremnicka Mincovna. Banska Bystrica 1965. 240 Seiten im Quartformat, reich illustriert mit Münzvergrößerungen, Karten und Tabellen. Kurzes Résumé in deutsch und französisch, englisch und russisch. Die Münze zu Kremnitz in der Slowakei – an der der Autor tätig war – gehört zu denjenigen Europas mit den bedeutendsten Produktionsziffern, begonnen im Jahre 1329 als Hauptmünzstätte des Königreiches Ungarn bis 1918, in welchem Jahre diese wichtige Bergstadt an die Tschechoslowakei abgetreten wurde.

Für dieses Land ist sie bis heute in Tätigkeit geblieben. Bilderbuchartig werden uns die hauptsächlichen Typen der Kremnitzer Münze vorgeführt. Das Buch wendet sich mehr an den Laien, der es bestimmt, wenn er der tschechischen Sprache mächtig ist, mit Gewinn lesen wird. Aber auch für uns ist es interessant, die wir unser Leben lang mit diesem Ort zu tun haben, einmal die reizende Stadt, die wunderhübsche Karpatenlandschaft und die Bergwerke vor Augen zu sehen. Es ist bedauerlich, daß die wichtigen Prägetabellen nur auf tschechisch beschriftet sind und daher für die Mehrzahl der Leser undeutbar bleiben.

*Sejbal, J.* Moravyka mince doby husitske. (Die mährische Münze der Hussitenzeit.)

Brno 1965. 352 Seiten und 35 Lichtdrucktafeln. 20 Seiten Résumé auf deutsch. Dieses ausgezeichnete, das Wesentliche erfassende Résumé bildet die Ausnahme zum oben Gesagten. Fußend auf der Münzgeschichte des 14. Jahrhunderts zeigt der Verfasser an vielen münzgeschichtlichen und Fundbeispielen die interessante Entwicklung der Kleinmünzen Mährens im 15. Jahrhundert. Form, Feingehalt, Umlauf, all dies wird gebührend berücksichtigt. Die gut fotografierten Tafeln dieses so schwierig aufzunehmenden Kleinmaterials ermöglichen eine genaue Bestimmung der Münzen. Das Ganze bildet eine wertvolle Ergänzung zum oben besprochenen Werk von Castelin.

*Sbornik, L.* Numismatckeho symposia 1964, Brno 1966. Ein allgemeiner Überblick über die Münzkunde Mährens in zahlreichen Einzelartikeln berufener Fachleute, wie E. Noheilova, K. Castelin, J. Seibal und B. Koch, unter anderem von den beiden letzteren die Artikel in deutscher Sprache: vom ersten «Die mährische Mark der Groschenzeit», vom zweiten «Böhmische und mährische Münzen des Mittelalters im österreichischen Geldumlauf». Von erheblichem praktischem Wert ist vor allem die Zusammenfassung aller mährischen Münztypen von der Keltenzeit bis ins 19. Jahrhundert, in einem deutsch verfaßten Katalog mit 596 Nummern und 41 (leider nicht allzu gut gelungenen) Tafeln. Auf Tafel 32–41 sind die Münztypen des Erzbistums Olmütz abgebildet, eine unentbehrliche und sehr erwünschte Ergänzung zum altbekannten Katalog von E. von Mayer (Wien 1873).

*Polivka, E.* Mince Frantiska Josefa I. Praha 1966. 50 Seiten, 16 Tafeln, Kleinoktav. Polivka bringt gegenüber bekannten Büchern von Cejnek und Jaekel nichts wesentlich Neues, wertvoll ist dennoch die Reihung der Abbildungen auf Tafeln, weil damit, gegenüber dem praktischeren System der Textabbildungen einmal die Gesamtübersicht der ausgedehnten Münzprägung Franz Josephs besser überblickbar ist.

*Jablonski, T. und Minko, B.* Katalog Medali Polskich 1945–1965. Warslawa 1966. 87 Seiten Kleinoktav mit Textabbildungen. Kein Résumé. Überblick über die polnische Präge-medailienproduktion der Nachkriegszeit mit Bewertungen (oder Verkaufspreisen?) in polnischer Währung. Man kann nicht sagen, daß sich diese Werke durch besondere Originalität auszeichnen, aber bei der Präge-medaille ist dies ein allgemeines Übel.

*Szasinski, J.* Werkkatalog im Museum für Medailienkunst zu Wroclav (Breslau). Genau das Gegenteil zu der soeben gemachten

Beobachtung kann man über den Medailleur Szasinski feststellen. Wir möchten sogar unumwunden behaupten, daß wir es hier mit einer der besten Begabungen in der modernen Medaillenkunst zu tun haben, wovon sich der Rezensent schon an Hand von Originalen überzeugen konnte. Dankenswerterweise haben wir einen Gesamtkatalog dieses Künstlers vor uns und erfahren gleichzeitig, daß in Breslau ein Museum für Medaillenkunde existiert. Da das Reisen nach Polen nicht mehr sehr problematisch ist, sollen damit die Besucher dieses Landes, wenn sie für die Kunst der Medaille Interesse haben, ausdrücklich darauf aufmerksam gemacht werden. Aus dem von A. Wiecek verfaßten allzu kurzen Résumé in Französisch erfahren wir über den Künstler, daß er seit 1954 als Professor für Bildhauerkunst in Posen tätig ist (leider steht nicht, wann er geboren wurde). Ausgezeichnet ist die Charakteristik, die Wiecek dem Künstler gibt. Ihren wichtigsten Satz geben wir hier im Wortlaut wieder: «Indem der Künstler sich die impressionistische Technik zu eigen macht und sie mit surrealistischen und manchmal abstrakten Elementen verbindet, transformiert er das Ganze und gibt ihm eine sehr persönliche Note, die sich in seiner eigentlichen künstlerischen Sprache ausdrückt.» Bemerkenswert erscheint uns das Sprengen der hergebrachten Form. Heute gibt der Künstler jedem Werk eine äußere Gestalt, die sich weder mit dem Rund einer Medaille noch dem Viereck einer Plakette vereinigt. In seinen originellsten Werken, wie «Requiem» 1965, um ein Beispiel zu nennen, entfernt er sich weit vom Figürlichen, jedoch ohne es vollends zu verlassen: Der Betrachter erkennt sofort, was gemeint ist. Aber auch bei Werken, bei denen ein konventionelles Sujet vorgeschrieben ist, wie die Millenniumsmedaille 1966 mit dem polnischen Adler, gleitet er nie zur so naheliegenden Schablone ab, im Gegenteil, gerade hier zeigt er sein Können, das sich in einem wildleidenschaftlichen Ausdruck ausspricht. Der bescheiden aufgemachte, mit ungenügenden Abbildungen versehene Katalog führt bereits 300 Werke auf.

*E. B. Cahn*

*Karl Christ*, Antike Numismatik. Einführung und Bibliographie. Wissenschaftl. Buchgesellschaft. Darmstadt 1967, 107 S., DM 18.40 (für Mitglieder der Wissenschaftl. Buchgesellschaft DM 10.20).

Mit dem handlichen, anspruchslosen Bändchen hat der Verfasser, heute Dozent für Alte Geschichte in Marburg, der bereits durch zahlreiche Arbeiten auf verschiedenen Gebieten der antiken Numismatik hervorgetreten ist, eine Lücke gefüllt. Der sachliche Überblick wird vor allem dem jungen Numismatiker und dem Sammler, aber auch Fachleuten ausgezeichnete Dienste leisten. Er umfaßt die Geschichte der Münzprägung von ihren Anfängen in Westkleinasien um die Mitte des 7. Jahrhunderts v. Chr. bis zum Ausgang der Antike, wobei der griechische und der römische Kreis ungefähr gleich viel Raum erhalten haben. Sehr schön kommt die tiefe Verschiedenheit von griechischem und römischem Münzwesen zum Ausdruck. Das Buch enthält nur ein kurzes Register, ist aber so übersichtlich gegliedert, daß das Auffinden von Sachgebieten keine Schwierigkeiten bereitet. Die fünf Hauptabschnitte tragen die Überschriften: Allgemeine Einführung – Griechische Numismatik – Hellenistische Numismatik – Römische Numismatik – Spezielle Forschungen. Jeder gliedert sich in mehrere aus einem knappen zusammenfassenden Text und nachfolgender Bibliographie bestehende Kapitel. Die Texte sind leicht verständlich, gut lesbar und sogar spannend geschrieben; die Literaturliste mußte sich begreiflicherweise auf die Angabe der wichtigsten und neusten Publikationen beschränken, doch kann der Leser von der gebotenen Auswahl her, die ihrerseits wieder Bibliographien enthält, leicht weiterfinden. Umstrittene Probleme, wie der Beginn der athenischen Eulenprägungen oder das Datum der ersten römischen Denare erwähnt der Verfasser ohne Stellung zu beziehen. Auch bei den Literaturangaben hat er auf kritische Bemerkungen verzichtet. Dagegen versucht der Autor trotz der Gedrängtheit des Überblicks allen mannigfaltigen Aspekten der modernen wissenschaftlichen Disziplin «Numismatik» Erwähnung zu tun.

Im Abschnitt über griechische Münzen mag man einen Hinweis auf die Eigenart der archaischen großgriechischen Gepräge mit ihren negativen Rückseitenbildern vermissen. Auf S. 41 ist die Bibliographie für die Prägungen der Ptolemäer durch ein Versehen unter die Prägungen der baktrischen und indischen Königreiche verschoben worden.

*Ines Jucker*



*August Voirol*

Als im April 1938 sich in Basel eine Gruppe von Münzsammlern zusammenfand, um einen Verein zu gründen, war es selbstverständlich, daß Dr. August Voirol zum Präsidenten erwählt wurde. Damals seit wenigen Jahren Sammler, war er bereits eine Autorität auf römischem Gebiet. Selbst Enthusiast, wußte er Begeisterung zu wecken, Menschen anzuregen und zusammenzubringen. Der Name des Vereins – *Circulus Numismaticus Basiliensis* – war seine Erfindung, vielleicht nicht klassisches Latein, aber ein Zeichen dafür, daß die Ziele hochgesteckt waren und daß die Zusammenkünfte nicht zum Handeln und Tauschen dienen sollten. Voirols eigene Referate gingen stets von der Anschauung aus, er war ein Augenmensch, bis in die letzte Lebenszeit noch stets anzündbar von allem Schönen, in Menschengestalt oder in der Kunst.

1933, an einem Sommermorgen, entdeckte er im Schaufenster der Adlerbank am Basler Marktplatz zwei Goldmünzen: einen *Stater Alexanders des Großen* für 140 und einen *Solidus des Kaisers Valens* für 60 Franken. Der Kauf war, wie Voirol selbst in seinem Tagebuch berichtet, die Verwirklichung eines Jugendtraumes. Dieses Erlebnis gab ihm den entscheidenden Anstoß. Bald besuchte er Dr. Hans Nußbaum in Zürich und machte seine ersten Münzkäufe, unter der

Anleitung seines Jugendfreundes und Altersgenossen Felix Burckhardt, der als Direktor der Zentralbibliothek seine stille Liebe zu den Münzen und sein großes Wissen nur unbefriedigend an der Münzsammlung seines Instituts ausleben konnte. Als wir im Herbst 1933 von Frankfurt nach Basel übersiedelten, lernte ich bald den frischgebackenen Römersammler kennen und hatte das Privileg, den Aufbau seiner Sammlung mitzuerleben und daran mitzuwirken. August Voirol war für mich ein vorbildlicher Sammlertypus und wird es immer bleiben. Spekulieren war ihm fremd. Mit Geldmitteln mußte er haushalten, und so war ihm schon von außen her auferlegt, sich weise zu beschränken. Jeder Kauf war sorgfältig überlegt, jede Entscheidung schmerzhaft errungen. Vom Verkäufer verlangte er sehr genaue Auskünfte; Zureden konnte ihn kopfscheu machen. Vage oder falsche Angaben konnte er sehr übelnehmen und lange nachtragen. Dieses Verhalten des Sammlers machte das Verhältnis spannungsreich, oft schwierig; es war aber für mich überaus erzieherisch. Gleich sei hinzugefügt, daß Voirol auch herzlich dankbar sein konnte für jede Anregung und der aufmerksamste, aktivste Zuhörer war, den man sich denken kann. Und er brachte zu solchen Sitzungen ein reiches Gepäck mit: profunde klassische Bildung – er hatte das Basler Humanistische Gymnasium in der gleichen Klasse wie Peter Von der Mühl und Rudolf Tschudi besucht –, weite historische Kenntnisse und hohen Kunstsinn. Die Sitzungen fanden meist am Abend in seiner Studierstube statt, im ersten Stock seines schönen Heimes an der Riehenstraße, das er 1935 erbaut hatte. Noch erinnere ich mich an eine Diskussion um das Eingangstor, das mit einer Doppelspirale nach dem Vorbild eines Sesterzen der *Faustina filia* mit dem Thron und den spielenden Prinzen (*SAECVLI FELICITAS*) bekrönt wurde. Oft saß seine Gattin dabei und wußte klugen Rat zu geben.

Bewundernswert war Voirols physische und geistige Spannkraft. Tagsüber bewältigte er eine verzehrende, menschlich entsagungsvolle Praxis als Frauenarzt, mit der Intensität, mit der er alles anpackte. Münzen sammeln war für ihn tätige Entspannung, nicht passives Genießen. Jede Münze versah er mit langen Kommentaren, in schöner deutlicher Schrift auf Kartothekkarten und auf den Rückseiten der roten Stoffrähmchen, die er sich für die Präsentation seiner Münzen ausgedacht hatte. In der Sammlung herrschte vorbildliche Ordnung; die Abfolge der Stücke war genau überlegt und disponiert.

So wurde sie in langsamer, aber stetiger Mehrung ein organisches Ganzes. Kernstück waren die römischen Münzen mit Betonung der Republik und der späten Kaiserzeit. Davor zwei Laden mit gut ausgewählten griechischen Münzen, danach Byzantiner, die Voirol besonders liebte und pflegte, und dann noch ein kleines Ensemble künstlerisch oder geschichtlich bedeutsamer Prägungen des Mittelalters und der neueren Jahrhunderte. Und als Anhang eine relativ umfangreiche Serie von alexandrinischen Münzen, die ihn als Denkmäler einer Verbindung von Ägypten, Hellas und Rom sehr anzogen. Die Sammlung hatte viele Lücken, aber keine schwachen Stellen. Das Einzelstück galt, nicht die Serie. Es mußte sauber geprägt und frisch erhalten sein: für die Qualität auch der bescheidensten Kleinbronze war Voirol sehr wählerisch.

Ein aktiver, phantasiebegabter Mensch wie er konnte nicht bei der reinen Sammelarbeit stehen bleiben. Er las viel und verfaßte bald, neben den so anschaulichen Referaten im «Circulus», eine Reihe eigener Arbeiten. Ich nenne, ohne Anspruch auf Vollständigkeit:

Die Darstellung eines Keltentempels auf einem Denar des Kaisers Augustus. Aus: Jahrbuch der Schweizerischen Gesellschaft für Urgeschichte 31 (1939), 150.

Eine Warenumsatzsteuer im antiken Rom und der numismatische Beleg ihrer Aufhebung. Aus: Schweizerische Arbeitgeber-Zeitung, Nr. 16/17 vom 16. April 1943.

Der St. Jakobstaler 1944 zur 500-Jahrfeier der Schlacht bei St. Jakob an der Birs. Aus: SNR (31) 1944.

Die Wandlung der griechischen Siegesgöttin zum christlichen Engel nach antiken Münzbildern. Aus: Jahresbericht 1943/44 der Gesellschaft Pro Vindonissa.

Münzdokumente der Galla Placidia und ihres Sohnes Valentinian und Versuch einer Chronologie der Münzprägung unter Theodosius II (408–450). Aus: Verhandlungen der Naturforschenden Gesellschaft in Basel, Band LVI, 2. Teil, 1945.

Die Münzen des *bellum sociale* und ihre Symbole. Aus: SM 4 (1954), 64.

Und als letztes einen Aufsatz in der Sondernummer dieser Zeitschrift zum 80. Geburtstag von Walter Niggeler:

Die ersten Darstellungen von Christus und Maria auf byzantinischen Münzen. SM 8 (1958), 113.

Alle diese Schriften zeichnen sich durch die Weite der Gesichtspunkte und ihre flüssige, von Pathos nicht zurückschreckende Schreibweise aus. Sie sind im besten Sinne Arbeiten eines hochgebildeten Dilettanten.

Er war Präsident des «Circulus» von 1938 bis 1948.

1938 trat Voirol in unsere Gesellschaft ein, wurde 1939 zum Vorstandsmitglied gewählt und amtierte 1942–1954 als ihr Vizepräsident. Viele Jahrzehnte war er tätiges Kommissionsmitglied der Stiftung Pro Augusta Raurica und der Kommission für das Basler Historische Museum. Von einem langen und in vielen Jahren an seinen Kräften zehrenden Leiden wurde er am 26. August 1967, wenige Tage vor seinem 83. Geburtstag, erlöst. Die aufrechte Gestalt dieses lebenswerten und leidenschaftlichen Menschen wird sich jedem, der ihm näher kam, für immer eingepreßt haben. *Herbert A. Cahn*

---

## MITTEILUNGEN DER EIDGENÖSSISCHEN MÜNZSTÄTTE

---

Mit der Jahreszahl 1967 wurden die folgenden Schweizer Münzen geprägt:

| Franken | Stückzahl   |
|---------|-------------|
| 5.—     | 5 532 000   |
| 2.—     | * 2 044 000 |
| 1.—     | 2 088 000   |
| — .50   | 16 096 000  |
| — .20   | 8 995 000   |
| — .10   | 10 000 000  |
| — .05   | 13 010 000  |
| — .02   | 1 510 000   |
| — .01   | 3 020 000   |

\* Es ist nicht ausgeschlossen, daß eventuell noch weitere Zweifrankensterke mit der Jahreszahl 1967 geprägt werden.

*A. Schmid*

Am 16. Februar 1968 ist der Vorstand neu gebildet worden:

Präsident: Erich B. Cahn  
Vizepräsident: Dr. Jacques Voltz  
Sekretärin: Frl. Dr. Margrit Hatze  
Kassier: Richard Hofer  
Beisitzer: Dr. August Binkert

Der Vorstand hat beschlossen, daß das Programm des Circulus Numismaticus Basiliensis neu gestaltet werden soll. In einer

zweijährigen Kursreihe soll in Einzelvorträgen das gesamte Gebiet der antiken, mittelalterlichen und neuzeitlichen Numismatik Europas erfaßt werden. Münzensammler, die daran teilnehmen möchten, sind gebeten, sich an den Präsidenten, Dr. Erich B. Cahn, c/o Münzen und Medaillen AG, Postfach, 4002 Basel, zu wenden. Sie erhalten dann ein ausführliches Programm.

*Abkürzungsverzeichnis / Liste des abréviations:* AIIN = Annali dell'Istituto Italiano di Numismatica. ANS = American Numismatic Society. BMC = British Museum Catalogue. C = H. Cohen, Description historique des monnaies frappées sous l'empire romain<sup>2</sup>. CHK = R. A. G. Carson, P. V. Hill and J. P. C. Kent, Late Roman Bronze Coinage, London 1960. CNI = Corpus Nummorum Italicorum. GNS = Gazette numismatique suisse (= SM). HBN = Hamburger Beiträge zur Numismatik. HN = B. V. Head, Historia Numorum<sup>2</sup>, Oxford 1911. JbSGU = Jahrbuch der Schweizerischen Gesellschaft für Urgeschichte. JNG = Jahrbuch für Numismatik und Geldgeschichte. MN = (ANS) Museum Notes. NC = The Numismatic Chronicle. NNM = Numismatic Notes and Monographs. NZ = Numismatische Zeitschrift. RBN = Revue Belge de Numismatique. RE = Pauly-Wissowa u. a., Realencyclopädie der class. Altertumswissenschaft. RIC = H. Mattingly and E. A. Sydenham, The Roman Imperial Coinage. RIN = Rivista Italiana di Numismatica. RN = Revue Numismatique. RSN = Revue Suisse de Numismatique (= SNR). SM = Schweizer Münzblätter (GNS). SNG = Sylloge Numorum Graecorum. SNR = Schweizerische Numismatische Rundschau (= RSN). Sydenham CRR = E. A. Sydenham, The Coinage of the Roman Republic, London 1952. ZfN = Zeitschrift für Numismatik.

# SCHWEIZER MÜNZBLÄTTER

## *Gazette numismatique suisse*

Herausgegeben von der Schweizerischen Numismatischen Gesellschaft

*Publiée par la Société suisse de numismatique*

*Redaktionskomitee:* Dr. H. A. Cahn/Basel, Prof. Dr. H. Jucker/Bern, Dr. Colin Martin/Lausanne,  
Dr. L. Mildenberg/Zürich, Prof. Dr. D. Schwarz/Zürich

*Redaktion:* H. U. Geiger, Zürich, B. Kapossy, Bern. Bernisches Historisches Museum, Münzkabinett, Helvetiaplatz 5, CH - 3000 Bern

*Administration:* Ch. Lavanchy, 14, av. Rambert, CH 1000 Lausanne, Compte de chèques 10 - 23071

Erscheint vierteljährlich · Abonnementspreis: Fr. 30.— pro Jahr (gratis für Mitglieder der Schweiz. Numismatischen Gesellschaft) · Insertionspreis: Viertelseite Fr. 30.— pro Nummer, Fr. 90.— im Jahr. Die Mitglieder der SNG erhalten gratis: Münzblätter und Numismatische Rundschau. Beitrag für lebenslängliche Mitgliedschaft Fr. 500.—, Jahresbeitrag Fr. 40.—

Revue trimestrielle · Prix d'abonnement: fr. 30.— par an (envoi gratuit aux membres de la SSN) · Prix d'annonces: Un quart de page fr. 30.— par numéro, fr. 90.— par an. Les membres de la SSN reçoivent gratuitement: Gazette Numismatique et Revue de Numismatique. Cotisation de membre à vie fr. 500.—, cotisation annuelle fr. 40.—

### Inhalt – Table de matières

*W. B. Kaiser:* Die Göttin mit der Mauerkrone, S. 25. — *B. Kapossy:* Ein Aureus und ein Denar des Maximianus Herculius, S. 36. — *F. Lavagne:* Poids à godets pour pesage monétaire, S. 39. — Numismatische Miscellen - Mélanges numismatiques: Ricetorix – Neuschöpfung eines keltischen Goldstaters (*H. U. Geiger*), S. 48. — Eine Kupfermünze der Urtukiden aus dem Todesjahr Saladins (*H. Stettler*), S. 50. — Münzfunde - Trouvailles monétaires, S. 51. — Der Büchertisch - Lectures, S. 53. — Mitteilungen - Avis, S. 56

## DIE GÖTTIN MIT DER MAUERKRONE

Wilhelm Bernhard Kaiser

Auf dem großen römischen Kameo in Berlin-Charlottenburg (Abb. 1) ist seit langem die Deutung des Kaisers umstritten<sup>1</sup>. Neuerdings wurde Caracalla vorgeschlagen<sup>2</sup>. Diese Frage soll jedoch hier zurücktreten. Im Aufdecken ihres Beziehungsreichtums liegt ein besonderer Reiz der Kameendeutung. Dabei ergeben sich hier viele Fragen.

*Abkürzungen:* AA: Archäologischer Anzeiger; AM: Mitteilungen des Deutschen Archäolog. Instituts, Athenische Abteilung; JdI: Jahrbuch des Deutschen Archäolog. Instituts; JRS: Journal of Roman Studies; MdI: Mitteilungen des Deutschen Archäolog. Instituts; ÖJh: Jahreshefte des Österreichischen Archäolog. Instituts.

<sup>1</sup> Von Furtwängler (Beschreibung der geschnittenen Steine im Antiquarium, 1896, 342, nr. 11056) wurde der Stein in die republikanische und später (Die antiken Gemmen 3, Neudruck 1965, 327 f.) in die claudische Zeit verwiesen. Dabei bestritt F. den Bildnischarakter und vermutete eine Darstellung des vergöttlichten Aeneas.

Hadrian: G. Lippold, RE 18 (1949), 200; Septimius Severus: J. Banko, ÖJh 31 (1939), 155 A. 15; Julian Apostata: G. Bruns, Die Staatskameen des 4. Jh. n. Chr. Geburt, 104. Berl. Winkel-



Abb. 1

Die weibliche, den Kaiser bekränzende Gestalt entspricht in Haltung, Tracht und Geste der Göttin, die auf der Gemma Augustea den Eichenkranz über das Haupt des Augustus hält (Abb.2). Für sie hat sich die Benennung «Oikumene» durchgesetzt<sup>3</sup>. Auch für die Frau auf dem Berliner Kameo, die Furtwängler «Tyche einer Stadt»<sup>4</sup>

mannsprog. (1948), 21 ff. mit Abb. 17 f. (mit Hinweisen auf ältere Deutungen); dies., Schatzkammer der Antike (1946), 59 ff. mit Abb. 50; zuletzt H. v. Heintze, in Propyläen Kunstgeschichte 2 (1967) Abb. 385 c: Hadrian.

<sup>2</sup> H. Möbius, AA 1948/49, 107 u. SM 16 (1966), 118 f.; H. Jucker, SM 15 (1965), 99.

<sup>3</sup> Furtwängler, Die antiken Gemmen 2, 257 («wohl die Oikumene . . .»); F. Eichler u. E. Kris, Die Kameen im Kunsthistorischen Museum (1927), 52, 55; M. Rostovtzeff, Geschichte der alten Welt 2 (1942), 481 («der Orbis Romanus, eine Personifikation der Kulturwelt»); G. Rodenwaldt, Kunst um Augustus (1943<sup>2</sup>), 52; K. Kraft, JNG 3/4 (1952/53), 29; G. Kaschnitz v. Weinberg, Zwischen Republik und Kaiserreich, Röm. Kunst 2 (1961), 101; M. L. Vollenweider, Die Steinschneidekunst und ihre Künstler in spätrepublikanischer und augusteischer Zeit (1966), 123; H. Kähler, Die gemma Augustea, Faltbl. o. J. (1967). — L. Curtius, MdI 1 (1948), 75 nennt sie «die kleinasiatische Tyche», C. Kühmann, AA 1950/51, 102 spricht nur von der «Gruppe allegorischer Gestalten rechts von Augustus».

<sup>4</sup> Beschreibung 342.



Abb. 2



Abb. 3

oder «Stadtgöttin»<sup>5</sup> und Bruns «Constantinopolis»<sup>6</sup> genannt hatten, wurde «Tellus oder Oecumene» als Deutung vorgeschlagen<sup>7</sup>.

Prüfen wir diese Bezeichnung an der Gemma Augustea.

Die den Eichenkranz haltende Frau steht an einer kompositionell wichtigen Stelle. Ihr Gegenbild ist Roma zur Rechten des Augustus. Dieser thront zwischen Roma und der von der Göttin mit der Mauerkrone bestimmten Gruppe. Eng verbunden mit dieser Frau ist der nackte bärtige Alte, der meist «Okeanos» genannt wird<sup>8</sup>. Die Deutung der beiden Gestalten als «Okeanos» und «Oikumene» zeigt, daß ihre Verbundenheit gesehen wurde. Diese äußert sich in Haltung, Richtung und Blick. Die beiden erscheinen als Paar. Die Nacktheit des Mannes soll ihn wie Augustus als Gott oder Halbgott kennzeichnen. Mit Augustus ist er eng verbunden durch die Geste

<sup>5</sup> Die antiken Gemmen 3, 328.

<sup>6</sup> S. o. A. 1.

<sup>7</sup> Möbius, AA 1948/49, 107.

<sup>8</sup> Nach Eichler u. Kris, a. O. 55 seit A. Rubens, *Dissertatio de gemma Augustea* (1655) (nicht zugänglich). Die Unsicherheit dieser Erklärung empfand bereits Furtwängler (*Die antiken Gemmen* 2, 257): «Man schwankt, ob man ihn als Himmels- oder Meeresherrn, als Caelus oder Okeanos zu fassen hat; wahrscheinlicher, doch nicht ganz befriedigend, ist ersteres . . .»

der rechten Hand, die er hinter ihm auf seine Thronbank legt<sup>9</sup>. Dies führt bereits zu Zweifeln an der seitherigen Deutung. Welche enge Verbindung zwischen Augustus und Okeanos könnte gemeint sein? Und dies auf einem Kameo, der mit einem Sieg des Tiberius zu tun hat?

Der Eichenkranz über dem Haupt des Augustus wurde «bald als Kranz des Iuppiter, ..., bald als *corona civica* aufgefaßt»<sup>10</sup>. Nun hat K. Kraft darauf hingewiesen, daß es keine Darstellung des Iuppiter optimus maximus mit dem Eichenkranz gibt und auch diese Abbildung des griechischen Zeus auf den Umkreis des Kultus von Dodona beschränkt ist<sup>11</sup>. Auch wäre es nicht einzusehen, weshalb gerade die Göttin mit der Mauerkrone dem jupitergleichen Augustus<sup>12</sup> ein Attribut des Iuppiter reichen sollte. Bei der Erklärung des Kranzes als *corona civica*, die Augustus im Jahre 27 v. Chr. erhielt, können wir nicht an der Stelle der *Res gestae* (cap. 34) vorbeigehen, wo Augustus über die Ehrungen des Jahres 27 spricht<sup>13</sup>: «Im 6. und 7. Konsulat, nachdem ich die Bürgerkriege ausgelöscht und in Übereinstimmung mit allen die volle Macht ergriffen hatte, habe ich den Staat aus meiner Gewalt in die Macht des Senats und des römischen Volkes überführt. Für dieses mein Verdienst wurde ich durch Senatsbeschluß Augustus genannt, mit Lorbeer wurde die Tür meines Hauses von Staats wegen geschmückt, die *corona civica* wurde über meiner Tür befestigt und ein goldener Schild in der *Curia Iulia* aufgestellt. Durch die Inschrift dieses Schildes wurde bezeugt, daß diesen mir der Senat und das römische Volk verleihen wegen meiner Tapferkeit, Milde, Gerechtigkeit und Frömmigkeit.»



Abb. 4

In der Münzprägung der Zeit erscheint der Eichenkranz mit der Legende «*ob civis servatos*»<sup>14</sup> (Abb. 4). In dem SC der Rückseiten von Ausprägungen mit diesem Kranz sah Kraft einen Hinweis auf den verleihenden Senatsbeschluß<sup>15</sup>. In dem zitierten Passus ist keine Rede von «Oikumene» oder «*orbis Romanus*», dafür aber von *senatus* und *populus Romanus*. Bei der Erklärung des Kranzes als *corona civica* wäre für die weibliche Gestalt eine Erklärung zu finden, die es erlaubte, sie mit Senat und Volk als Spendern der Ehrung zu verbinden. Auch müßte sie zu der mit der *corona*

<sup>9</sup> Curtius, *MdI* 1 (1948) 75 mit A 3.

<sup>10</sup> Eichler u. Kris, a. O. 55.

<sup>11</sup> *JNG* 3/4 (1952/53), 25 ff.

<sup>12</sup> Der dem Herrscherbild beigegebene Adler, der dieses dem Zeusbild angleicht, reicht bis in die Anfänge der hellenistischen Herrscherapotheose zurück. Über das Alexanderbild der Leningrader Neisosgemme: M. Bieber, *Alexander the Great in Greek and Roman Art* (1964), 27 f., 37 f., Taf. 15, 25; W. B. Kaiser, *JdI* 77 (1962), 233 ff. Eine weitere Gemme, die Alexander mit dem Adler zeigt: K. Gebauer, *AM* 63/64 (1938/39), 27 f. u. Taf. 4, 13. — Über Ovids Bemühen, Augustus mit Iuppiter zu vergleichen: K. Scott, *Transactions and Proceedings of the Amer. Philol. Assoc.* 61 (1930), 52 ff.

<sup>13</sup> Hierzu Th. Mommsen, *Res gestae divi Augusti* (1883<sup>2</sup>), 144 ff.; H. Volkmann, *Res gestae divi Augusti* (1957), 56 ff.

<sup>14</sup> A. Alföldi, *Mus. Helv.* 9 (1952), 231 ff. — Abb. 3 = Slg. W. Niggeler, 2. Teil, Auktion Basel 21./22. 10. 1966, Nr. 1066.

<sup>15</sup> *JNG* 12 (1962), 26 ff.

civica verbundenen «Rettung der Bürger» eine Beziehung haben. Oft wird nicht deutlich, welche ausgezeichnete Rolle die Göttin mit der Mauerkrone in der augusteischen Kunst und Literatur spielt.

Im gleichen Schaukasten des Wiener Kunsthistorischen Museums befindet sich mit der Gemma Augustea der Liviakameo (Abb. 3). Die Kaiserin ist dargestellt mit Mauerkrone und Schleier. Hier scheint es unbestritten, daß Livia die Tracht der Kybele trägt<sup>16</sup>.

In den Fasten<sup>17</sup> hatte Ovid eingehend die Ankunft der Magna Mater in Rom und die Einrichtung ihres Kults geschildert. Dabei betonte er die Rolle, die die Claudierin Quinta<sup>18</sup> an der wunderbaren Überführung der Göttin hatte<sup>19</sup>. So wäre es schon von hierher verständlich, wenn die Augusta auf dem Wiener Kameo in der Tracht der Göttin erscheint, mit der ihr Geschlecht seit der Ankunft der Magna Mater verbunden war. Für die augusteischen Dichter ist diese Göttin nicht so sehr die Herrin eines ausschweifenden orientalischen Kultes, wie sie Catulls Attisgedicht (nr. 63) beschreibt. Sie ist vielmehr die *Idaea Mater*, die Herrin des Berges Ida in der Troas und die Schutzgöttin der trojanischen Vorfahren. So beschreibt sie Vergil.

Im 9. Buch der *Aeneis* (77 ff.) erzählt er die Wundergeschichte, wie die Magna Mater die Schiffe des Aeneas vor König Turnus und den Feuerbränden seiner Rutuler rettete. Die in Nymphen der Göttin verwandelten Schiffe erscheinen dem heimkehrenden Aeneas (10, 220 ff.), der sich vor der Schlacht in einem Bittgebet an die «*alma parens Idaea deum*», die «segenspendende idaeische Göttermutter» (10, 250 ff.), wendet. Sie hatte auch dem Aeneas ihren Wald auf dem Ida zum Flottenbau überlassen<sup>20</sup>. Von Iuppiter wollte sie sich die Unversertheit der auf ihrem heiligen Berg gebauten Schiffe ausbedingen (9, 83 ff.). Jedoch nur für diejenigen Schiffe, die bis in die Häfen Italiens gelangten, hatte der Gott die wunderbare Rettung zugestanden (9, 98 ff.). Vergil hatte also bereits die Rolle der Kybele als Retterin und Beschützerin der trojanischen Vorfahren herausgestellt.

Eine Stelle in der «Heldenschau» des 6. Buches der *Aeneis* läßt sich mit der Darstellung der Gemma Augustea vergleichen. Anchises zeigt Aeneas seine unmittelbaren Nachfahren, die Könige von Alba Longa, an die er den Marssohn Romulus anschließt. Bevor er ihm Caesar, die Gens Iulia und Augustus zeigt, der das goldene Zeitalter in Latium wieder begründen wird (6, 789 ff.), schaltet er ein «ἐγκώμιον Ῥώμης»<sup>21</sup> ein. Dessen Höhepunkt ist ein Vergleich zwischen Roma und der Göttin mit der Mauerkrone, der *Berecynthia mater* (6, 781 ff.): . . . «jene berühmte Roma wird ihre Herrschaft bis zu den Grenzen der Erde, ihren Mut bis zum Olymp erheben; die eine wird für sich sieben Burgen mit einer Mauer umgeben, reich gesegnet durch ein Geschlecht von Männern: wie die berecynthische Mutter auf ihrem Wagen mit der Mauerkrone geschmückt durch die phrygischen Städte fährt, froh über ihre Nachkommenschaft von Göttern, hundert Enkel umfassend, alle Götter, die im Himmel wohnen . . .»

<sup>16</sup> Furtwängler, *Die antiken Gemmen* 1, 318; R. Delbrück, *Antike Porträts* (1912), 47 f. mit Abb. 19; Eichler u. Kris, a. O. 57 f.; G. Grether, *Amer. Journ. of Philol.* 67 (1946), 243 f.; E. Simon, *Mainzer Zeitschr.* 58 (1963), 17 A. 121.

<sup>17</sup> 4, 180–372; dazu: F. Bömer, P. Ovidius Naso, die *Fasten* 2 (1958), 220 ff.

<sup>18</sup> 4, 305: Claudia Quinta stammte vom hohen Clausus ab . . .

<sup>19</sup> *Fasti* 4, 296–330; dazu Bömer, a. O. Die Lebendigkeit dieser Geschichte in augusteischer Zeit zeigt die *Cornelia-Elegie* des Properz (4, 11, 50 ff.). Über die Kybeletradition der Claudier: Simon, a. O. 10 u. 17 A. 121.

<sup>20</sup> *Aen.* 9, 88 f.: . . . diese gab ich froh dem jungen Trojaner, da er keine Flotte hatte . . . Zum Flottenbau auf dem Ida: 9, 80 ff. und 3, 5 ff.; Ovid, *Fasti* 4, 273 f.

<sup>21</sup> So E. Norden, P. Vergilius Maro *Aeneis* Buch VI (1957<sup>4</sup>), 319.



Abb. 5

Im Vergleich stellt hier Vergil Roma und Kybele nebeneinander und fährt gleich fort mit Augustus und seinem Geschlecht (6, 789 ff.). Mit dem Namen des Augustus verbindet er sofort die Wiederkehr des goldenen Zeitalters<sup>22</sup>. Auch dies scheint auf der Gemma Augustea angedeutet in der als Tellus erklärten Gestalt mit überquellendem Füllhorn, die neben Augustus kauert und ihren Arm auf seine Thronbank stützt.

Es scheint, als hätten Gedanken Vergils, besonders des «Augustuspanegyricus» des 6. Buches<sup>23</sup>, die Darstellung des Kameos beeinflusst<sup>24</sup>. Hinsichtlich der Göttin

<sup>22</sup> 6, 791 ff.: ... hier ist er, der Mann, von dem du hörst, daß er dir oft versprochen wurde, Augustus Caesar, der Sohn des Göttlichen, der wieder in Latium die goldenen Zeiten begründen wird auf den Fluren, die einst von Saturn beherrscht wurden ...

<sup>23</sup> Über diesen: Norden, Rhein. Museum 54 (1899), 466 ff.

<sup>24</sup> Gerade das 6. Buch hatte Vergil dem Augustus vorgetragen zu einem nicht näher bestimmbareren Zeitpunkt, jedenfalls lange vor der vorläufigen Fertigstellung des Gesamtwerks (perfectaque demum materia ... «als erst die Zusammenstellung des Stoffes abgeschlossen war» ...: E. Diehl, Die vitae Vergilianae und ihre antiken Quellen, Kl. Texte 72, 1911, 16 f.).

mit der Mauerkrone erscheint es jedenfalls sinnvoll, zu der alten Deutung auf Kybele zurückzukehren, die, seit sie A. Rubens im 17. Jahrhundert vorschlug, lange galt, bis sie im 19. Jahrhundert verdrängt wurde<sup>25</sup>. E. Norden war zwar wieder für sie eingetreten<sup>26</sup>, aber mit seinem Vorschlag nicht durchgedrungen. Unter Augustus, der den 3 n. Chr. abgebrannten Tempel der Göttin wieder aufbaute<sup>27</sup> und vielleicht ihren Kult ordnete<sup>28</sup>, scheint ihre Verehrung neue Impulse erhalten zu haben<sup>29</sup>, deren Wirkung wir bei den augusteischen Dichtern spüren. Die alte Beschützerin der trojanischen Flüchtlinge und des Aeneas konnte seinem Nachfahren Augustus die *corona civica* «ob civis servatos» reichen.

Doch wer ist der Alte neben Kybele?

L. Curtius nannte ihn Quirinus<sup>30</sup>. Dieser – faßbar seit Cicero<sup>31</sup> – mit dem Stadtgründer Romulus identifizierte altrömische Gott hatte dadurch eine Beziehung zu Augustus. Doch ist seine Bindung an Kybele nicht greifbar. Als «victor Quirinus» verherrlicht Vergil den Augustus<sup>32</sup>, der selber die Annahme des Beinamens Quirinus erwog<sup>33</sup>. In der Darstellung wäre daher eher eine Angleichung an diesen Gott zu erwarten, als daß er als eigene Gestalt daneben erschiene.

Das Fehlen eines Attributs, das er wahrscheinlich auf der Vorlage des Künstlers in der zum Greifen geformten linken Hand trug, erschwert die Deutung des Alten und läßt eine Unsicherheit zurück. Eine Erklärung muß jedoch Beziehungen aufdecken, die er zu den ihn umgebenden Gestalten hatte: Kybele und Augustus, aber auch zu Tellus.

Kybele glich man in augusteischer Zeit mit der kretischen Rheia, der Mutter des Zeus und Gemahlin des Kronos<sup>34</sup>. Diesen setzte schon Livius Andronicus mit Saturnus gleich<sup>35</sup>. Er ist der alte Herr Latiums, das er im goldenen Zeitalter beherrschte<sup>36</sup>. Die Rückkehr der *Saturnia regna* verhieß schon die 4. Ekloge (4, 6), und später sollte sie Augustus herbeiführen<sup>37</sup>. Saturnus paßte auch zu Tellus. Wird doch Italien die *Saturnia tellus* genannt<sup>38</sup>. Es ist jedoch auch an Aeneas, den Schützling der Kybele, zu denken. Von ihm, dessen Bild im augusteischen Rom weit verbreitet war<sup>39</sup>, kennen wir meist nur die Darstellung, wie er Anchises aus dem brennenden Troja trägt<sup>40</sup>. Der opfernde Aeneas der *Ara Pacis* (Abb. 5) zeigt einen dem Alten der *Gemma* verwandten Typus. Die beiden gleichen sich in den breiten Schultern und dem muskulösen Oberkörper. Bart und Züge des Gesichts sind ähnlich geformt. Zwar hat auf der *Ara Pacis* Aeneas entsprechend dem Gestus des Opfern über linke Schulter,

<sup>25</sup> Zur Geschichte der Deutung: Eichler u. Kris, a. O. 55.

<sup>26</sup> *Aeneis*, Buch VI, 322.

<sup>27</sup> *Res gestae* 19: ... den Tempel der *Mater Magna* auf dem Palatin habe ich gebaut. Ovid nennt Augustus (*Fasti* 4, 347 f.) als Neugründer: ... der Gründer des Tempels stand nicht fest, jetzt ist es Augustus, vorher war es Metellus. Bömer, *Die Fasten* 2, 237 f.

<sup>28</sup> Bömer, *Die Fasten* 2, 238; ders., *RE* 21 (1952), s. v. *Pompa*, 1951.

<sup>29</sup> G. Wissowa, *Religion und Kultus der Römer* (1912<sup>2</sup>), 318 f.; Schwenn, *RE* 11 (1922), s. v. *Kybele*, 2271.

<sup>30</sup> *MdI* 1, 75 mit A. 3.

<sup>31</sup> C. Koch, *Religio* (1960), 30 ff.

<sup>32</sup> *Georgica* 3, 27.

<sup>33</sup> Koch, a. O. 33.

<sup>34</sup> Bömer, *Die Fasten* 2, 299; vgl. z. B. Vergil, *Aen.* 9, 83 f.; Ovid, *Fasti* 4, 197 ff.

<sup>35</sup> *Odiss.* frg. 2; K. Latte, *Röm. Religionsgesch.* (1960), 254.

<sup>36</sup> Vergil, *Aen.* 8, 319 ff.

<sup>37</sup> S. oben S. 3; H. Lietzmann, *Der Weltheiland* (1909), 6 ff.; A. Kurfess, *Reallexikon für Antike und Christentum* 1 (1950), 147 f. s. v. *Aetas aurea*.

<sup>38</sup> Z. B. *Aen.* 8, 329; *Georgica* 2, 173.

<sup>39</sup> A. Alföldi, *Hermes* 65 (1930), 376.

<sup>40</sup> Vgl. K. Schauenburg, *Gymnasium* 67 (1960), 176 ff. u. Taf. 7 ff.

Arm und Haupt den Mantel geschlagen, der sonst der Darstellung auf dem Kameo entspräche. Die zum Greifen geformte Linke könnte gut auf der Vorlage ein Szepter gehalten haben, für das auf der Gemme kein Platz mehr war. Verständlich würde auch das Motiv des angespannten Schauens der beiden Randgestalten. Stauend blickten die Trojaner auf die Augusteer und das, was unter ihnen geschieht. Auch die enge Bindung des Alten an Augustus, die sich in der Geste der Hand ausdrückt, scheint eher für die Deutung auf Aeneas als auf Saturnus zu sprechen. Das Schauen der beiden wäre dann der «Heldenschau» der Aeneis verwandt. Auch ohne dies besteht ein Zusammenhang der Darstellung mit dem Gedankenkreis Vergils. Bei dessen Ansehen neben Augustus<sup>41</sup> und der Schätzung seines Werks durch den Kaiser ist dies nicht verwunderlich. —

Für die entmythologisierende Erklärung des Lukrez war die Kybele eine Verkörperung der Erde und ihrer Lebenskraft<sup>42</sup>, eine Allegorie des orbis terrarum<sup>43</sup>. Der Zeit war dieser Gedanke nicht fremd, wie ein ausführliches Varrozitat des Augustinus beweist<sup>44</sup>. Diese Vorstellung klingt in der Darstellung der Gemma Augustea mit. Kauert doch vor der Magna Mater die Tellus mit Früchten im Haar, überquellendem Füllhorn und Kindern. —

Der Wiener Liviakameo (Abb. 3) zeigt ein Altersbild der Augusta. Wenn sie in der Tracht der Kybele erscheint, dann ist damit kaum allein der alten Beziehungen der Claudier zum Kybelekult gedacht<sup>45</sup>. Vor sich hat Livia das Tympanon der Göttin. Über diesem, das das untere Drittel des Steins füllt, erhebt sich das Bild der Kaiserin. Das Tympanon der Magna Mater weist nach Varro auf den orbis terrae<sup>46</sup>. Es paßt also zu Ähren und Mohnkapseln, Attributen der Ceres<sup>47</sup>, die Livia darüberhält. Ehrungen der Livia als Ceres und Angleichungen an diese Göttin sind oft bezeugt<sup>48</sup>.

Der Bildaufbau des Kameos erinnert stark an den Typus der Globusbüste. Das Herrscher- oder Götterbild erscheint dort über einem Globus<sup>49</sup>. Unter den Münzen<sup>50</sup> findet sich die ausgeprägteste Darstellung dieser Art auf den nach dem Tode des Augustus entstandenen Großbronzen der Colonia Iulia Romula (Sevilla) in Spanien (Abb. 6)<sup>51</sup>. Die Vs. zeigt Augustus mit einer Strahlenkrone wie auf der Büste, die Livia auf dem Kameo in der Hand hält. Vor ihm befindet sich das Blitzbündel Iupiters. Die Liviabüste der Rs. ruht über dem Globus und ist am Scheitel mit der

<sup>41</sup> Dazu die Nachricht des Tacitus, dial. de orator. 13, daß sich im Theater das Volk vor Vergil erhob und ihm die gleiche Ehre erwies wie Augustus. K. Büchner, P. Vergilius Maro, RE-Sonderausg. (1957), 83.

<sup>42</sup> Lucr. 2, 597 ff.; über seine Venusallegorie des Prooemiums jetzt O. Seel, Festschr. f. P. Metz (1965), 31 ff.

<sup>43</sup> Lucr. 2, 658 ff.

<sup>44</sup> de civitate dei 7, 24. — Dazu passen auch die aus späterer Zeit stammenden Bemerkungen des Serviuskommentars zu Aen. 6, 785. 10, 253. 10, 252 (terram autem ipsam constat esse matrem deum).

<sup>45</sup> S. oben S. 2 f.

<sup>46</sup> Augustin, de civ. dei 7, 24: Denn auch Varro selbst scheute sich gewissermaßen gerade wegen der Menge (der Götter), und er will, daß die Erde eine Göttin ist. Er sagt: «Dieselbe nennen sie Magna Mater; wenn sie das Tympanon hielte, dann werde dadurch angegeben, daß sie der orbis terrae sei . . .»

<sup>47</sup> Eichler u. Kris, a. O. 57: «Ähren und Mohn erscheinen nicht nur als Attribute der Ceres, sondern auch der Kybele.»

<sup>48</sup> Grether, a. O. 239, 241, 243 f., 245; Scott, a. O. 65. — Zur Apotheose der Livia weiter: L. Ollendorff, RE 13 (1926), 913 f.; Bömer, Die Fasten 2, 61 u. 72; E. Kornemann, Große Frauen des Altertums (1954), 203, 210 ff.

<sup>49</sup> E. Strong, JRS 6 (1916), 27 ff.; A. Alföldi, RM 50 (1935), 118.

<sup>50</sup> Vgl. Strong, a. O. 44 Abb. 5.

<sup>51</sup> Abb. 6 nach Katalog Slg. W. Niggeler, 2. Teil, Nr. 559.

Mondsichel verziert<sup>52</sup>. Dazu kommt die singuläre Legende «Iulia Augusta Genetrix Orbis»<sup>53</sup>. Es ist auffallend, wie die Sprache der spanischen Prägung hier dem entspricht, was die Kunst im begrenzten Kreis des Hofes auf den Gemmen ausdrückt. Denn als «Weltmutter» ist Livia auch auf dem Wiener Kameo dargestellt, die den Segen des zu den Göttern erhobenen Augustus dem Erdkreis vermittelt<sup>54</sup>.

Hier stellt sich die Frage, ob bereits auf der gemma Augustea eine Beziehung der Livia zu Kybele angedeutet ist.

Bei der Kybele der Gemma Augustea erinnert der auffallende Mittelscheitel über der Stirn an den Liviakopf der Ny Carlsberg Glyptothek<sup>55</sup>. Rechts von dem Mittelscheitel könnte eine der waagrechten Wellen angedeutet sein, die die Frisur der



Abb. 6



Abb. 7

Livia auf Münzbildern kennzeichnen (Abb. 6 und 7)<sup>56</sup>. Zu Livia paßte auch die langgezogene Nase. Es ist also sehr gut möglich, daß bereits die Kybele der gemma Augustea die Züge Livias trägt<sup>57</sup>. Jedoch läßt sich vorerst hier keine sichere Entscheidung treffen.

Doch zurück zum Berliner Kameo.

Auch wenn das Motiv der Göttin mit der Mauerkrone von der Gemma Augustea entlehnt ist, dann dürfen wir doch nicht ohne weiteres die dort gefundene Deutung übernehmen. Wir wissen nicht, wieweit spätere Künstler und Auftraggeber noch den älteren Kameo verstanden. Außerdem ist die Gestalt der Göttin in der Kunst mehrdeutig. Im Bilde der Städtebeherrscherin Asiens erscheinen auch die Tychen und Personifikationen der einzelnen Städte. Vorwiegend in Kleinasien wird Roma mit der Mauerkrone dargestellt<sup>58</sup>. Auch in den Westen dringt dieser Typus vor, wie der um 114 entstandene Traiansbogen von Benevent zeigt. Dort erscheint dreimal

<sup>52</sup> Auf dem Exemplar unserer Abb. 6 nur der Ansatz dazu erkennbar. Vgl. aber: A. Heiss, *Description générale des monnaies antiques de l'Espagne* (1870), 393, 2 und Taf. 59; W. H. Gross, *Iulia Augusta*, Abh. Akd. Göttingen, phil.-hist. Kl. 3. F. Nr. 52 (1962), Taf. 7, 6; Strong, a. O. 44 Abb. 5, 2. – Ikonographisch verwandt ist ein Karneol des Britischen Museums mit Livia, die ein Füllhorn hält, das über einem Globus die mit der Strahlenkrone verzierte Augustusbüste trägt: Vollenweider, *Die Steinschneidekunst* 121, 75 A. 62 u. Taf. 85, 4–6.

<sup>53</sup> Über das Epitheton «genetrix», das Ovid (*Fasti* 1, 649) der Livia gibt: Scott, a. O. 65.

<sup>54</sup> Vgl. Grether, a. O. 245.

<sup>55</sup> H. Koch, *Röm. Kunst* (1949), Abb. 52 a.

<sup>56</sup> Abb. 7 = Dupondius des Tiberius: Auktionskatalog «Römische Münzen» Slg. ESR v. 23. 3. 1961, Luzern, Nr. 44.

<sup>57</sup> Bereits Aschbach wollte Livia erkennen: Eichler u. Kris, a. O. 55.

<sup>58</sup> F. Kenner, *Die Roma-Typen*. Sitz. Bez. Akd. Wien, phil.-hist. Kl. 24 (1857), 283 f. mit A. 11; Norden, *Aeneis Buch VI*, 321; Bömer, *Die Fasten* 2, 225 f. – C. C. Vermeule, *The goddess Roma in the art of the Roman empire* (1959), 103 erwähnt aus Delos den Typus «Roma standing: Hellenistic Tyche Type».

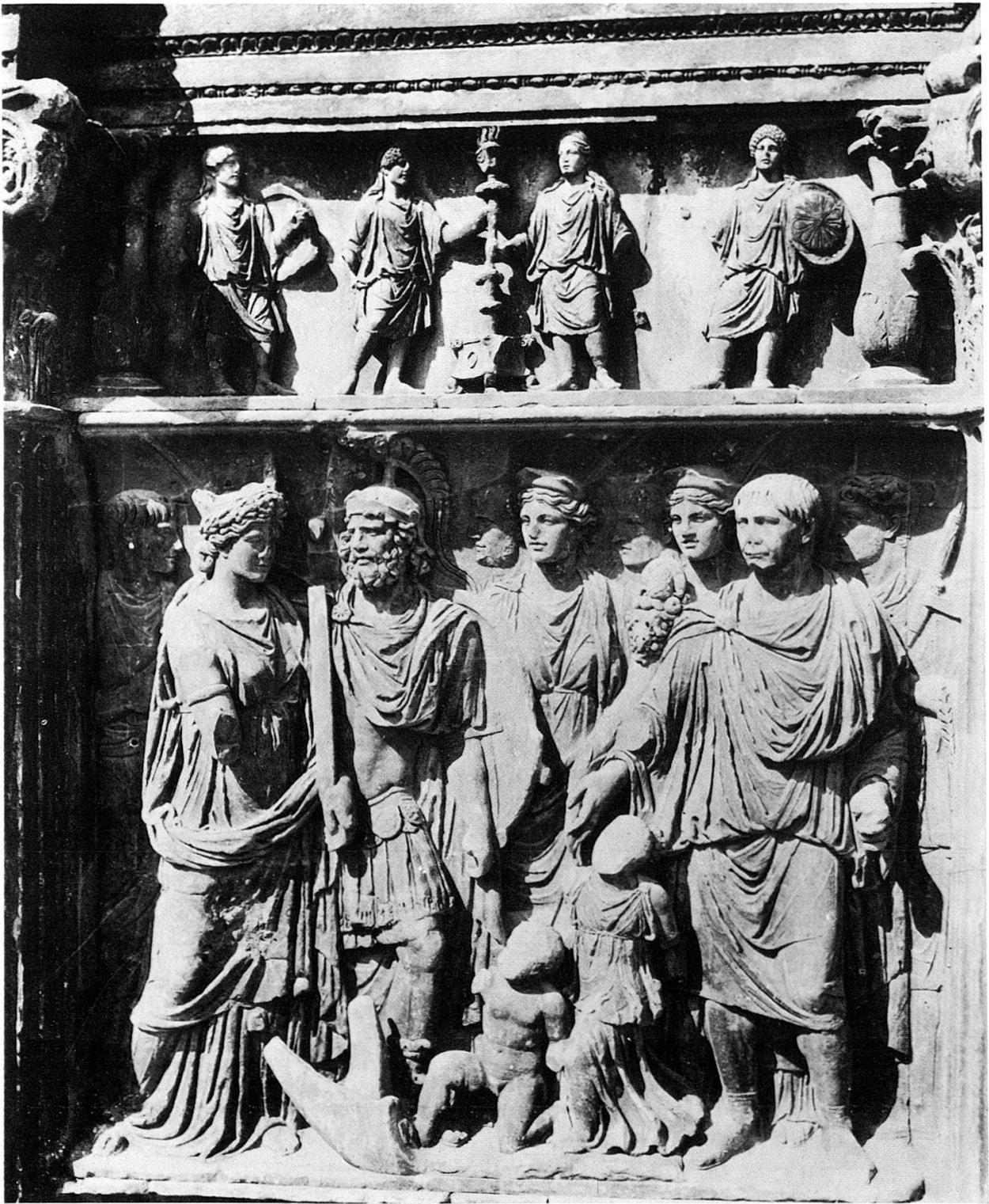


Abb. 8

Roma mit der Mauerkrone <sup>59</sup> (Abb. 8) auf einem Bauwerk, dessen Inschrift Senat und Volk als Stifter nennt. Bemerkenswert ist auf dem Bogendurchgang das Relief mit der Alimentarstiftung <sup>60</sup>, wo Roma, die sich dem Kaiser zuwendet, die mit der Mauerkrone geschmückten Stadtpersonifikationen anführt. Wie auf dem Kameo ist um ihre Krone der Schleier geschwungen, dadurch sie sich von den andern unterscheidet.

Im 1. Buch seiner *Pharsalia* (185 ff.) schildert Lukan, wie die Roma am Rubikon Caesar entgegentritt: (188) «turrigero canos effundens vertice crines», «von ihrem Scheitel, der die Mauerkrone trug, fielen die grauen Haare herab». Als Lukan diese Verse schrieb, gehörte er noch zum engeren Kreis Neros. Hier ist also in einem Beispiel höfischer Kunst <sup>61</sup> das augusteische Romabild aufgegeben. Die patria Roma Lukans hat in ihrer Gestalt das Bild der die Erde verkörpernden Kybele und der hellenistischen Tyche aufgenommen.

Darstellungen des ein Palladion tragenden Kaisers sind sehr selten <sup>62</sup>. Vesta, Victoria und Roma halten dagegen häufig auf Münzen das Palladion <sup>63</sup>. Vielleicht dürfen wir uns für die Deutung der weiblichen Gestalt auf dem Berliner Kameo, der der Kaiser das Palladion reicht, auf den Kreis der Göttinnen und Personifikationen beschränken, die sonst dieses Zeichen tragen. Da Vesta und Victoria nicht in Frage kommen, bleibt nur die Tyche einer Stadt oder Roma. Bruns Vorschlag «Constantinopolis» ist an eine Datierung in die Spätantike gebunden <sup>64</sup>. Gegen eine einfache Stadtpersonifikation sprechen verschiedene Gründe. Einmal ist der um die Mauerkrone geschlungene Schleier. Er hatte auf dem Durchgangsrelief des Beneventer Traiansbogens Roma von den Stadtgöttinnen unterschieden. Dann trägt die Göttin das lange Szepter wie Augustus und Tiberius auf der Gemma Augustea und Septimius Severus mit seinen Söhnen auf dem Berliner Tondo <sup>65</sup>. Kaum könnte so der Rang einer einfachen Stadtpersonifikation gegenüber dem Kaiser betont sein. Kaiser und Göttin stehen sich wie Gleiche gegenüber. Zwischen ihnen befindet sich das frontal gezeigte Palladion, das den Mittelpunkt der Komposition bildet. Der Kaiser kann eigentlich nur Roma das Palladion reichen, einer Roma, die das Reich verkörpert, dessen Dauer der Kaiser verbürgt.

<sup>59</sup> A. v. Domaszewski, *Abhandlungen zur römischen Religion* (1909), 30 Abb. 5, 49 Abb. 15, 51 Abb. 16. – Unsere Abb. 8 = Relief von der Landseite des Bogens: Roma mit Pflug, Mars, Trajan.

<sup>60</sup> Domaszewski, a. O. 51 Abb. 16; E. Strong, *La scultura Romana da Augusto a Costantino 2* (1926) 198 Abb. 115.

<sup>61</sup> Die ersten drei Bücher seines Werks hat Lukan 62/63 veröffentlicht (E. Burck, *Lexikon der Alten Welt*, 1965, 1775), und das 1. Buch enthält eine schmeichlerische Verherrlichung Neros (1, 33 ff.), der als künftiger neuer Helios gefeiert wird (1, 48 ff.).

<sup>62</sup> Auf Münzen anscheinend nur bei Domitian: K. Groß, *Die Unterpfänder der römischen Herrschaft* (1935), 92; Jucker, *SM 15* (1965) 96 Abb. 7. Eine Gemme von einem Kreuz des Camminer Domschatzes zeigt einen Kaiser (?) mit Lanze, Ägis, Strahlenkranz und Diadem, der in der Linken das Palladion hält: Bruns, *Staatskameen* 16, Abb. 11. Bei dem von dem Berliner abhängigen Kameo Orghidan (Bruns, *Staatskameen* 26, 22 f., Abb. 19 f.; J. Banko, *ÖJh* 31 [1939] 155 ff. = *Demareteion* 1 [1935], 124 ff.; O. Iliescu, *Creatia de arta in colectiile Cabinetului numismatic*, Bukarest 1962, 14 f.; M. Gramatopol, *Latomus* 24 (1965) 870 ff. Den Hinweis auf die beiden letzten, mir nicht zugänglichen Arbeiten verdanke ich der Freundlichkeit von Herrn O. Iliescu, Bukarest) ist es nach den Abbildungen nicht klar, ob der Kaiser, die weibliche Gestalt oder beide zusammen das Palladion tragen.

<sup>63</sup> W. H. Groß, a. O. 90 ff.; Jucker, *SM 15*, 94 ff. (Auf einem Sesterz übergibt die Personifikation der spanischen Stadt Clunia das Palladion Galba.)

<sup>64</sup> Dieser hatte ich mich angeschlossen: *Festschr. f. W. Jungandreas* (1964), 32. Der Spätansatz scheint mir nicht mehr haltbar.

<sup>65</sup> K. A. Neugebauer, *Die Antike* 12 (1936), 155 ff. Vermutungen über den offiziellen Charakter des Bildnisses: A. Alföldi, *Gnomon* 11 (1935) 491. Über die langen Szepter: C. Küthmann, *AA* 1950/51, 100 f. Zuletzt B. Andreae, in *Propyläen Kunstgeschichte* 2 (1967) Abb. 156.

*Herkunft der Abbildungen:*

- 1: Staatl. Museen, Antikenabteilung, Berlin. Aufnahme: Susanne Mauss.  
2 und 3: Kunsthistorisches Museum, Wien.  
5: Alinari, Florenz.  
8: Deutsches Archäologisches Institut, Rom.  
4 und 6: Auktionskatalog Slg. W. Niggeler, 2. Teil, Basel (1966), Nr. 1066 u. 559.  
7: Auktionskatalog Römische Münzen, Slg. ESR, Luzern (1961), Nr. 44.

Für ihre freundliche Hilfe bei der Beschaffung der Abbildungsvorlagen habe ich den Herren Dr. H. A. Cahn (Basel), Prof. A. Greifenhagen und Dr. U. Gehrig (Berlin), Dr. L. Mildenberg (Zürich), Prof. R. Noll (Wien) und dem Deutschen Archäologischen Institut in Rom sehr zu danken.

## EIN AUREUS UND EIN DENAR DES MAXIMIANUS HERCULIUS

Balázs Kapossy

*Hans Jucker zum 25. Januar 1968*

Bei der Revision des Antikenbestandes im Münzkabinett des Bernischen Historischen Museums fiel mir ein Aureus des Kaisers Maximianus Herculus auf. Eine nähere Prüfung ergab, daß dieser Typus in der numismatischen Literatur – einschließlich des vor einigen Monaten erschienenen RIC-Bandes von C. H. V. Sutherland – nirgends aufgeführt wird. Das erste Exemplar ist erst seit 1964 bekannt und wurde von der Münzen und Medaillen AG Basel versteigert<sup>1</sup>. Das zweite befand sich seit längerer Zeit in der Sammlung v. Büren und gelangte als Legat ins Münzkabinett<sup>2</sup>.



2:1

Vs. MAXIMI- ANVS PFAVG Büste mit Lorbeerkranz n. r.

Rs. HERCULICONSERVATAVGGETCAESSNN  $\overline{\text{TR}}$  Hercules stehend, mit Keule, Köcher und Bogen, Kopf n. l. AV, 5,32 g  
Bern, Samml. v. Büren Nr. 138

Für wertvolle Hinweise und Anregungen habe ich P. Bastien und P. Strauß, für die Publikationsbewilligung T. Pekáry und H. R. Wiedemer zu danken.

<sup>1</sup> Auktion 28, 19/20. 6. 1964, Nr. 473.

<sup>2</sup> Katalog der Sammlung von H. A. Stettler im Jb. d. Bern. Hist. Museums. Gold: 35/36, 1955/56, 79 ff. Silber und unedles Metall: 37/38, 1957/58, 81 ff.; 41/42, 1961/62, 247 ff.

Die Vorderseiten der beiden nicht stempelgleichen Münzen stimmen weitgehend mit einem dritten Aureus einer anderen trevirensischen Prägung für Hercules überein<sup>3</sup>. P. Bastien datierte aus verschiedenen stilistischen Gründen das letztgenannte Exemplar in die zweite Herrschaft des Hercules, als er nach seiner Abdankung den Purpur wieder annahm. Im Gegensatz etwa zu den unverkennbar vierschrötigen Porträtzügen des Kaisers von Münzen der ersten und auch der zweiten Tetrarchie, zeigen diese Aurei – übereinstimmend mit sicher datierten Prägungen aus der zweiten Herrschaftszeit – an Stelle des tüchtigen Haudegens einen kultivierten alten Herrn.

Der Typus der Rückseite ist aus der ersten und zweiten Tetrarchie wohl bekannt. Hercules und die gleiche ungeteilte Legende kam hingegen bisher nur auf einem Aureus des Severus Augustus (RIC 622/23), ebenfalls aus Treviri, vor. Seine Datierung fällt in die zweite Hälfte des Jahres 306, in die wenigen Monate des Kaisertums des Severus.

Anlaß der Goldprägungen für Maximianus war wohl sein Besuch im Frühjahr 307 bei Konstantin in Trier. Ein früheres Datum ist unwahrscheinlich; später, etwa ab Herbst 307 könnte, wie unten noch gezeigt wird, die Vorderseite bereits einen neuen Titel bringen.

Etwa zur gleichen Zeit, als ich mich mit dem Aureus befaßte, zeigte mir Th. Pekáry einen bisher unbekanntem Denar desselben Kaisers aus den Fundmünzen von Vindonissa<sup>4</sup>. Großzügigerweise überließ er mir die Veröffentlichung.



2 : 1

Vs. MAXIMIANV – SINVICTAVG Büste mit Lorbeerkranz n. r.

Rs. VIRTVS – MILITVM RP Lagertor. AR, 3,263 g

Unediert. Aus Vindonissa

Der Invictus-Titel, mehrmals auf frühen Prägungen des Maxentius, war für Maximianus bisher nur aus Aquileia bekannt, auf Folles aus der ersten Emission, die nach der Eroberung der Stadt durch Maxentius geprägt wurden<sup>5</sup>. Nun haben wir ihn auch auf diesem in Rom geprägten Denar. Die gleiche Titulatur wie auf den genannten Folles, aber auch die selben stilistischen Kriterien wie beim oben bespro-

<sup>3</sup> MAXIMI-ANVS P F AVG, Büste mit Lk. r. / HERCVLI CONSERVATORI TR, Hercules n. l. P. Bastien, Médaillons et Monnaies du Trésor de Beaurains (dit d'Arras). Bull. Soc. Ac. Ant. Morinie 19, 1959, 20, Nr. 15. Datierung durch handschriftliche Korrektur des Verfassers auf 306/307, vor der Annahme des Imperatoritels.

<sup>4</sup> Der zweite Teil der Fundmünzen von Vindonissa, bearbeitet von T. Pekáry, ist im Manuskript abgeschlossen.

<sup>5</sup> RIC S. 324, Nr. 101–112. Vgl. auch Verf., SM 15, 1965, 11.

chenen Aureus weisen ungefähr in die gleiche Entstehungszeit, auf jeden Fall in die zweite Herrschaft des Herculus. Der Denar läßt sich auch in der Tat ohne Schwierigkeit in die bekannte Ordnung einfügen, als Gegenstück zu den Denaren MAXENTIVS PRINC INVICT (RIC 153, Rom). Zur gleichen Emission <sup>6</sup> gehören noch Münzen des Maximianus als SEN PF AVG und des Constantinus Caesar, alle aus der zweiten, dritten und vierten Offizin. Das neue Exemplar stammt hingegen aus der ersten, von der Sutherland vermutete, daß sie zu jener Zeit für die Goldprägung reserviert war <sup>7</sup>.

Vergleicht man nun die chronologisch geordneten Titulaturen der Münzen von Vater und Sohn aus dem ersten Regierungsjahr des Maxentius, so ergeben sich sowohl für ihre Entwicklung als auch für die genauere Datierung der beiden Prägungen wichtige Aufschlüsse.

Maxentius ergriff die Macht in Rom am 26. Oktober 306 und ersuchte den rangältesten Kaiser Galerius um Anerkennung. Aus taktischen Gründen, um diese für seine Legalität eminent wichtige Entscheidung nicht zu behindern, vermied er dabei zunächst alles, was an seiner Loyalität hätte Zweifel aufkommen lassen können. Die Rückseiten seiner frühen Goldprägungen in Rom (RIC 137, 138, 140) standen ganz in der tetrarchischen Tradition. Auf den Vorderseiten nannte er sich schlicht und unverbindlich PRINCEPS (RIC 137) <sup>8</sup>, wozu bald der INVICTVS-Titel kam. Seine Prägungen für den inzwischen nach Rom gekommenen Vater Maximianus benennen diesen zuerst korrekt als *Senior Augustus* <sup>9</sup>.

Wann genau und ob Vater und Sohn sich gleichzeitig den INVICTVS-Titel zugelegt haben, läßt sich nicht sicher feststellen. Was Maxentius betrifft – P. Strauß machte mich darauf aufmerksam – so muß dies noch vor Beginn der kriegerischen Auseinandersetzungen (Winter 306/307) mit Severus, in dessen Herrschaftsbereich das besetzte Rom gehörte, gewesen sein, da er auf den Rückseiten seiner Aurei (RIC 138, 140) die Tetrarchie anerkannte. Als der Krieg im Frühjahr gegen Galerius ausbrach, der den gefangenen und später ermordeten Severus retten und rächen wollte, begab sich der *Invictus* und *Senior P F Augustus Herculus* nach Trier zu Konstantin, der den Altkaiser mit allen gebührenden Ehren aufnahm, ohne jedoch für Maxentius Partei zu ergreifen. Er verhielt sich allen gegenüber loyal und neutral, und so zeigen auch die für Maximianus geprägten Aurei Münzbilder aus der guten alten Zeit, als wäre die tetrarchische Ordnung nicht längst im Wanken.

Durch die militärische Erfolglosigkeit des Galerius gegen den Usurpator änderte sich etwa im Spätsommer/Herbst radikal die bisherige Situation: Maxentius hatte sich als Sieger behauptet. Nun zogen Vater und Sohn die entsprechenden Konsequenzen; Maxentius nannte sich Augustus, Maximianus nahm den Imperator-Titel, den er vor seiner Abdankung trug, erst jetzt wieder auf, den *Senior* ließ er fallen.

<sup>6</sup> RIC S. 370, Nr. 153–157.

<sup>7</sup> RIC S. 340–341.

<sup>8</sup> London, Br. Mus., einziges bekanntes Exemplar: D N MAXENTIVS PRINC, Büste mit Lk. n. r. / HERCVLI COMITI AVGG ET CAESS NN, Hercules n. l. – Vgl. M. R. Alföldi, Die Constantinische Goldprägung. Mainz, 1963, 28: spätere Datierung, Vs.-Legende als verkürzt erklärt.

<sup>9</sup> Zur Entwicklung der Titulatur vgl. Sutherland, RIC S. 49 ff.

## POIDS A GODETS POUR PESAGE MONÉTAIRE

François Lavagne

L'histoire du pesage monétaire s'est limitée, jusqu'à nos jours, à l'étude des dénéraux destinés au contrôle du poids de la plupart des monnaies d'or, et de quelques monnaies d'argent.

Grâce aux petites boîtes contenant un trébuchet, un dénéral de chacune des monnaies circulant dans le pays et un jeu de poids de grains, changeurs, agents du Trésor, intendants, commerçants et simples particuliers, pouvaient vérifier les espèces reçues, et, le cas échéant, recevoir la valeur correspondant à un défaut de poids; les ordonnances fixaient le prix du grain manquant.

Mais l'on peut supposer que le maniement de quantités importantes d'espèces ne s'accommodait pas pratiquement du pesage individuel de chaque pièce: il fallait donc compter les pièces, en multiplier le nombre par le poids «de tolérance», et comparer ce poids calculé au poids effectif obtenu par le pesage, à l'aide des poids construits sur les unités pondérales du pays et de l'époque.

Entre le XVI<sup>e</sup> et le XIX<sup>e</sup> siècles, ces poids avaient le plus souvent la forme de godets s'emboîtant les uns dans les autres, connus sous le nom de «Piles de Nuremberg» car cette ville avait la quasi-exclusivité de leur fabrication, et certains de ses produits, outre leur intérêt métrologique, ont une valeur artistique indéniable.

Les tableaux bien connus de Peter Christus (1497–1543), de Quentin Metsys, daté de 1528, le Christ apothicaire de Stuttgart, le rétable de Lübeck, etc. montrent ces poids en usage dès le XV<sup>e</sup> siècle.

La plupart des piles à godets conservées dans les Musées et collections particulières sont étalonnées sur l'une des valeurs suivantes:

|                              |          |
|------------------------------|----------|
| Marc de Paris (ou de Troyes) | 244,75 g |
| Marc de Cologne              | 233,85 g |
| Marc de Castille             | 230,05 g |
| Marc de Vienne               | 280,64 g |
| Marc de Troye des Pays-Bas   | 246,08 g |

En France, s'il existait, pour le pesage des marchandises, une infinité de poids différents selon les provinces ou les villes, le marc de Troyes était exclusivement utilisé pour le pesage des monnaies, des matières d'or et d'argent.

Toutes les professions intéressées par ces matières: changeurs, orfèvres, batteurs d'or, passementiers, etc. devaient se munir de poids au marc de Troyes, dits plus simplement «poids de marc».

Dans les pays germaniques, en revanche, bien que le marc de Cologne fût l'unité monétaire généralisée dans les Etats allemands, plusieurs villes imposaient, pour la monnaie, le commerce de l'or et de l'argent, une unité dite «Livre ou Marc monétaire», «Livre d'argent», «Poids d'orfèvre», etc.:

|                            |          |
|----------------------------|----------|
| Augsbourg avait le marc de | 236,1 g  |
| Nuremberg                  | 238,6 g  |
| Ratisbonne                 | 246,15 g |
| Zurich                     | 234,9 g  |

Cette dernière unité dite aussi «Livre d'Antorf»<sup>1</sup> ou «Poids faible», courait dans d'autres villes suisses, tandis que Berne<sup>2</sup>, Fribourg, Neuchâtel utilisaient le marc français, et Bâle le marc de Cologne.

La livre d'argent de Nuremberg, en particulier, est représentée par quelques magnifiques piles à godets de 32 et 64 livres:

- Au Musée de Gruuthuse de Bruges, une pile de 64 livres d'Albert Weinmann de 1568; vers 1668 elle a été étalonnée au marc monétaire d'Augsbourg, comme en témoignent 9 poinçons de contrôle aux armes de cette ville, échelonnés jusqu'en 1797,
- au Musée d'Histoire de Berne, une pile de 32 livres du même Albert Weinmann datée de 1570,
- au South Kensington Museum de Londres, une pile de 64 livres signée par S. Kuntzel (1707).

Mais ces piles ne sont encore que des poids divisés suivant la règle de «dimidiation» qui fait que, du dernier godet jusqu'à la boîte extérieure, les poids des godets varient selon les puissances de 2 : 1 – 2 – 4 – 8 – 16 – 32, etc. ce qui fait que chaque godet pèse deux fois plus que le suivant de ceux qu'il contient. La composition courante d'une pile de 16 livres, par exemple, est la suivante:

|                     | Piles germaniques   | Piles françaises                            |
|---------------------|---|---|
| Boîte extérieure    | 8 livres = 16 marcs   | 8 livres = 16 marcs                         |
| Godets              | 8, 4, 2, 1 marc   | 8, 4, 2, 1 marc                             |
| Godets              | 8, 4, 2, 1 loth   | 4, 2, 1 once                                |
| Godets              | $\frac{1}{2}$ , $\frac{1}{4}$ , $\frac{1}{8}$ , $\frac{1}{16}$ loth | 4, 2, 1, $\frac{1}{2}$ , $\frac{1}{4}$ gros |
| Poids central plein | $\frac{1}{16}$ de loth  | $\frac{1}{4}$ gros                          |

Ainsi, depuis le  $\frac{1}{16}$  de loth (0,8 à 0,9 g), jusqu'à 16 livres, les 14 pièces de cette pile permettent de faire toutes les pesées multiples de  $\frac{1}{16}$  de loth, l'appoint étant obtenu à l'aide d'un jeu de poids de grains, constitués par de petites lamelles de cuivre de 24, 18, 12, 6, 5, 4, 3, 2 et 1 grain.

Sur les piles de Nuremberg les indications de valeur, d'origine, les marques du fabricant, de l'étalonneur, des vérifications successives, les armes des villes et les dates sont groupées sur la face supérieures du couvercle, d'une manière que l'on pourrait dire «normalisée»:

- à gauche, la marque de valeur en livres, marcs, onces; une lettre signifiant probablement le pays, S pour Spanien, C pour Cologne (anciennement dénommée Cöllen),
- à droite, marques du balancier-fabricant, des étalonnages,
- les dates et armes sont d'un côté ou de l'autre.

Les marques de balanciers de Nuremberg ont été étudiées par W. Stengel<sup>3</sup>, et il en est peu que cette substantielle étude ne mentionne pas; voir aussi les articles de G. van Borssum Buisman<sup>4</sup> et F. Lavagne<sup>5</sup>.

<sup>1</sup> Antorf = Antwerpen = Anvers.

<sup>2</sup> Berne n'utilisait le marc français que depuis le dix-huitième siècle, avant on se servait du marc de Nuremberg.

<sup>3</sup> Walter Stengel, Die Merkzeichen der Nürnberger Rotschmiede. Mitt. aus dem Germanischen Nationalmuseum, 1918/1919, 107–155.

<sup>4</sup> G. A. van Borssum Buisman, Pijl of Sluitgewichten. Jaarboek voor Munt- en Penningkunde, 1951, 94; 1952, 64; 1964, 23.

<sup>5</sup> F. Lavagne, Les piles à godets du Musée de Genève. Genava, n. s. 13, 1965, 113–128.

INSERATE

SCHWEIZERISCHE NUMISMATISCHE GESELLSCHAFT  
SOCIÉTÉ SUISSE DE NUMISMATIQUE

DER BEGINN DER GOLD-  
UND DICKMÜNZENPRÄGUNG  
IN BERN

EIN BEITRAG ZUR BERNISCHEN MÜNZ-  
UND GELDGESCHICHTE DES 15. JAHRHUNDERTS

HANS-ULRICH GEIGER

Bern 1968

En souscription jusqu'au 20 juin 1968 auprès de Me Colin Martin, avocat,  
1, rue Pépinet, 1002 Lausanne

Der Band im Format von 15,4 × 22,9 cm wird etwa 280 Seiten und 7 Kunstdrucktafeln umfassen. Die Mitglieder der Schweizerischen Numismatischen Gesellschaft erhalten ihn zum Subskriptionspreis von Fr. 21.– (inkl. Porto und Verpackung). Vom Oktober 1968 an wird das Werk zum Preis von Fr. 28.– in allen Buchhandlungen erhältlich sein.

Ce volume, au format de 15,4 × 22,9 cm, de 280 pages env., est illustré de 7 planches. Il est mis en souscription auprès des membres de la Société suisse de Numismatique au prix spécial de fr. 21.–, port et emballage compris.

Dès le mois d'octobre il sera en vente au prix de fr. 28.– dans toutes les librairies.

B. AHLSTRÖM  
MYNTHANDEL AB

Norrlandsgatan 8-10 Box 7292  
Stockholm 7, Schweden



Ankauf - Verkauf - Münzen, Medaillen  
Illustrierte Preislisten kostenlos



EGON BECKENBAUER  
vorm. Julius Jenke

MÜNCHEN 22  
Maximilianstraße 31

ANKAUF - VERKAUF  
VERSTEIGERUNGEN

ANTIKE - MITTELALTER - NEUZEIT  
Suche besonders Münzen des  
süddeutschen Raumes

Hamburger Münzhandlung

WALTER BINDER

2 Hamburg 36  
Neuer Wall 26  
Telefon 36 79 96

Ankauf und Verkauf  
von Münzen und Medaillen  
aller Zeiten und Länder

Lagerlisten gratis

MÜNZEN  
UND MEDAILLEN

jeder Art  
werden angekauft  
oder  
als Auktionseinlieferung  
entgegengenommen

Auskunft, Beratung und auf Wunsch  
auch persönlicher Besuch durch

HELGA P. R. BLASER-FREY

Münzen - Medaillen

78 Freiburg (Breisgau)-Littenweiler  
Sickingenstraße 24 a  
Telefon (0761) 6 76 91

Achat – Vente – Expertises  
de trouvailles et collections

EM. BOURGEY  
EXPERT DE MÉDAILLES  
7, rue Drouot, PARIS (IX<sup>e</sup>)

Téléphone PRO. 88-67

FRANKFURTER  
MÜNZHANDLUNG  
E. BUTTON

Frankfurt am Main  
Freiherr vom Stein-Straße 9  
Tel. 72 74 20

ANKAUF - VERKAUF  
VERSTEIGERUNGEN

A valuable numismatic Publication

**GOLD COINS  
OF THE WORLD**

New 2nd Edition, complete from  
600 A.D. to the present

An illustrated standard catalogue  
with valuations

By Robert Friedberg

Revised by Jack Friedberg

Price: \$ 16.50 USA plus Shipping

415 pages, cloth bound with jacket,  
more than 2800 illustrations, page size  
8½" x 11". With the important preface  
translated within the book into French,  
German, Italian and Spanish.

This book can be ordered through any  
coin dealer or book dealer in Europe.

**THE COIN AND CURRENCY  
INSTITUTE, INC.**

Book Publishers

393 Seventh Ave, New York City, N. Y.

**D. J. CROWTHER LIMITED**

76 New Bond Street, London, W. 1

Cables: Crowcoin London

Telephone 01-629 9835

Coins and Medals of all Countries  
Classical Antiquities  
Numismatic Literature

Send for fixed Price List

Published Bi-Monthly

GIUSEPPE DE FALCO  
NUMISMATICA

CORSO UMBERTO 24, Tel. 320736  
NAPOLI (ITALIA)

Monete e medaglie antiche per collezione  
Libreria numismatica  
Listini gratis ai collezionisti

Die moderne Medaille  
der gediegene Taler  
mit besonderer Sorgfalt  
und speziellem Charakter



ST. GALLER PRÄGE  
B. + M. LUCHETTA  
9000 ST. GALLEN

Monnaies et Médailles  
Jetons - Sceaux - Décorations  
Librairie numismatique

JULES FLORANGE & CIE  
S. A. R. L. Capital 1.000.000 fr.  
Maison fondée en 1890

17, rue de la Banque - PARIS 2<sup>e</sup>  
Tél. LOUvre 09-32 - R. C. 311.055 B.

THOMAS FAISTAUER  
Box 2252 Lissabon, Portugal

RARE COINS BOUGHT AND SOLD



Suche besonders Münzen von  
*Spanien, Spanisch-Amerika,  
Portugal, portugiesische Kolonien  
und Lateinamerika*  
Silber - Gold

**GALERIE DES MONNAIES SA**

Chemin de Primerose 2 – 2<sup>e</sup> étage  
1007 Lausanne  
Téléphone 021 27 75 58/59



Liste des prix illustrée sans frais  
Vente aux enchères

**LUDWIG GRABOW**

1000 BERLIN 15  
Lietzenburger-Straße 64 Tel. 8 81 83 93

Ankauf und Verkauf  
von Münzen und Medaillen  
(Antike - Mittelalter - Neuzeit)

**ADOLPH HESS AG  
LUZERN**

Haldenstraße 5 - Telefon 2 43 92

MÜNZEN UND MEDAILLEN  
MONNAIES ET MÉDAILLES  
COINS AND MEDALS

**GERHARD HIRSCH**

Numismatiker

MÜNCHEN 2, Promenadeplatz 10  
Tel. 29 21 50

ANKAUF  
VERKAUF  
VERSTEIGERUNGEN



Les médailles commémoratives de la  
Société Suisse de Numismatique  
Vaduz 1959, Bâle 1960, Frauenfeld 1961

chez

HUGUENIN  
MÉDAILLEURS  
LE LOCLE

BANK LEU & CO. AG  
Bahnhofstraße 32  
ZÜRICH



Anno 1755

NUMISMATISCHE ABTEILUNG  
Antike Münzen feiner Qualität  
Gold- und Silbermünzen für Sammler  
Schweizer Münzen und Medaillen  
Ankauf – Verkauf – Auktionen

HOLGER DOMBROWSKI  
Münzhandlung

D-4400 Münster-Angelmodde  
Peter-Büscher-Straße 6  
Telefon 0251 65557

Ankauf und Verkauf  
von Münzen und Medaillen  
Numismatische Literatur

Illustrierte Lagerlisten gratis

PROF. LUIGI DE NICOLA

65, Via del Babuino, ROMA (Italia)

MONETE E MEDAGLIE  
PER COLLEZIONE

Richiedere listini

DAVE & SUE PERRY  
(NUMIS-NORGE)

Helleveien 32 E  
Bergen, Norway

Scarce Coins of the World  
Ancient and Modern  
Bought – Sold

Free Lists

GESCHÄFTSVERKAUF

Aus Gesundheitsgründen habe ich mich entschlossen, meine handelsgerichtlich eingetragene Münzenhandlung zu verkaufen. – Wohlorganisierter Betrieb mit großem Münzen- und Medaillenbestand. Ausgedehnter Fachbuchhandel. Große Kundenkartei mit Sammleradressen. Umfassende numismatische Bibliothek. Geschäftsräume bestens eingerichtet (etwa 215 m<sup>2</sup>) einschließl. Tresorraum. Bitte nur ernsthafte Interessenten mit Kapitalnachweis wollen sich melden. Bis zur Übernahme Weiterführung in altgewohnter Weise.

Ankauf – Verkauf – Auktionen

HEINRICH PILARTZ  
Münzhandlung

5 Köln, Klingelpütz 16, Tel. 21 54 04

ERICH RAMSEIER  
BERN

Kornhausplatz 7, 1. Etage  
Telefon 031 22 05 39

Ankauf und Verkauf von Münzen und  
Medaillen aller Zeiten und Länder

Numismatische Literatur

Orden und Ehrenzeichen

Lagerlisten gratis

MARIO RATTO

Via Pisoni 2 Tel. 63 53 53  
Milano

MONNAIES ET MÉDAILLES

Achat – Vente – Expertises – Direction  
de ventes publiques  
Editeur Numismatique

P. & P. SANTAMARIA

Casa Numismatica  
fondata nel 1898

MONETE E MEDAGLIE

Libri di Numismatica  
Editori di «*Numismatica*»  
rivista di cultura e di informazione  
numismatica

Piazza di Spagna, 35 ROMA (Italia)

B. A. SEABY LTD.  
COINS AND MEDALS

61-65, Great Portland Street  
LONDON, W.1, ENGLAND  
Tel.: LANgham 3677

wish to purchase collections, particularly  
ancient and medieval coins, and  
European crowns

“SEABY'S COIN AND MEDAL  
BULLETIN” issued monthly  
Subscription 14/- per annum

A list of our other Numismatic  
Publications may be had on request

AMERIKAS  
FÜHRENDES HAUS

Wir versteigern Münzen und Medaillen.  
Durch uns erreichen Sie den amerikani-  
schen Sammler. Wir verschicken über  
7000 Kataloge vor jeder Versteigerung.  
Unsere Kataloge werden von unseren  
eigenen Spezialisten zusammengestellt.  
Römische, griechische und europäische  
Münzen. Vorteilhafte Bedingungen.

Bitte schreiben Sie uns.

STACK'S NEW YORK  
123 West 57<sup>th</sup> Street New York 19  
Telegrammadresse: Stackoin



STEINER & CO CLICHES  
BASEL

Schützenmattstraße 31  
Telefon (061) 24 99 10/19

Wir verfügen über große Erfahrung in  
Münzreproduktionen, Autotypie- und  
Strichausführung

FRANK STERNBERG  
ZÜRICH

Bahnhofstraße 78 Tel. 27 79 80

Ankauf und Verkauf von Münzen und  
Medaillen aller Zeiten und Länder

Numismatische Literatur

JACQUES SCHULMAN N. V.  
AMSTERDAM

Keizersgracht 448

EXPERT NUMISMATE

Monnaies - Médailles - Jetons - Méreaux  
Décorations - Livres numismatiques  
Vente - Achat - Ventes aux enchères -  
Expertise

Editeur du livre standard sur les *mon-  
naies néerlandaises de 1795-1965* con-  
tenant: République Batave, Louis-Napo-  
léon, Napoléon (Utrecht) et Royaume  
des Pays-Bas

NEW ADDRESS

25 WEST 45th STREET  
New York 10036, N. Y.

(About 100 meters west of 5th Avenue.  
Just 1/2 block from our previous location.)

THE MOST IMPORTANT FIRM  
FOR FOREIGN COINS  
IN THE UNITED STATES

4-6 Auctions per year at the  
Waldorf-Astoria Hotel  
Subscriptions: \$ 5.00 per year for all our  
publications

HANS M. F. SCHULMAN

Tel.: Mu-7-3145 25 West 45th Street  
Cables: Numatics, N. Y.  
New York 10036, N. Y.

SPINK

Münzen und Medaillen  
aller Zeiten

Herausgeber des Numismatic Circular  
und anderer führender numismatischer  
Werke

SPINK & SON LTD.,  
(gegr. 1666)

King Street, St. James's, London S. W. 1  
Whitehall 5275

MÜNZEN  
UND MEDAILLEN AG

Malzgasse 25 Basel

Geschäftsleiter:  
Dr. Erich Cahn  
Dr. Herbert Cahn  
Pierre Strauss

Bedeutendes Lager an Münzen und  
Medaillen aller Zeiten und Länder  
Monatlich illustrierte Preislisten,  
gratis an Interessenten

RIGÖ - MÜNZENHANDLUNG

Inh. Ing. Rich. Götze/Rigö

Paradiesstraße 4, Konstanz

Ankauf – Taxieren – Verkauf  
Jährlich zwei Auktionen  
Lagerlisten und Auktionskataloge  
stehen Interessenten gern zur Verfügung

Ich suche immer:  
Münzen von Danzig, Estland, Lettland,  
Litauen, Liechtenstein und der Schweiz

Anfragen bedingen Rückporto

LA MONEDA HISPANICA  
EN LA EDAD ANTIGUA

(Ancient coins of Spain and Portugal)

By OCTAVIO GIL FARRÉS

All chapters contain summaries in English. 608 pages, 739 coins reproduced, 16 charts, 44 graphics, 7 indexes.

Coins are shown in columns with correlative numbers. Price-list of the whole iberian coins studied (more than 2000). For the first time, all coins are studied from the chronological point of view and with clear separation of the minting of the Hispania Citerior and Ulterior.

Orders: P. O. Box 13.078, Madrid (Spain).  
Price 30 dollars U.S.A., or equivalent  
(postage not included).

MÜNZHANDLUNG LANZ

Inh.: Prof. Dipl. Ing. Hermann Lanz

Hauptplatz 14 – P. O. B. 677

A-8011 GRAZ

Tel. (0023) (03122) 86 8 52

Münzen – Medaillen – Orden  
Ankauf – Verkauf  
Numismatische Literatur

Auf Wunsch senden wir Ihnen gerne  
unsere illustrierten Preislisten

NUMISMATICA PASCALI

Via Aleardi, 106 – Telefono 971.753

MESTRE (VE) ITALIA

Monete moderne per collezione  
italiane ed estere

Listini periodici a richiesta

RICHARD MARGOLIS  
COINS AND MEDALS  
OF THE WORLD

545 Cedar Lane  
Teaneck, New Jersey, U. S. A.



Coins, Medals, Essays, Tokens  
of all Countries and Periods

Bought and Sold

My illustrated Fixed Price  
Lists are free upon request

*An Mitglieder  
der Schweizerischen Numismatischen Gesellschaft*

werden abgegeben:

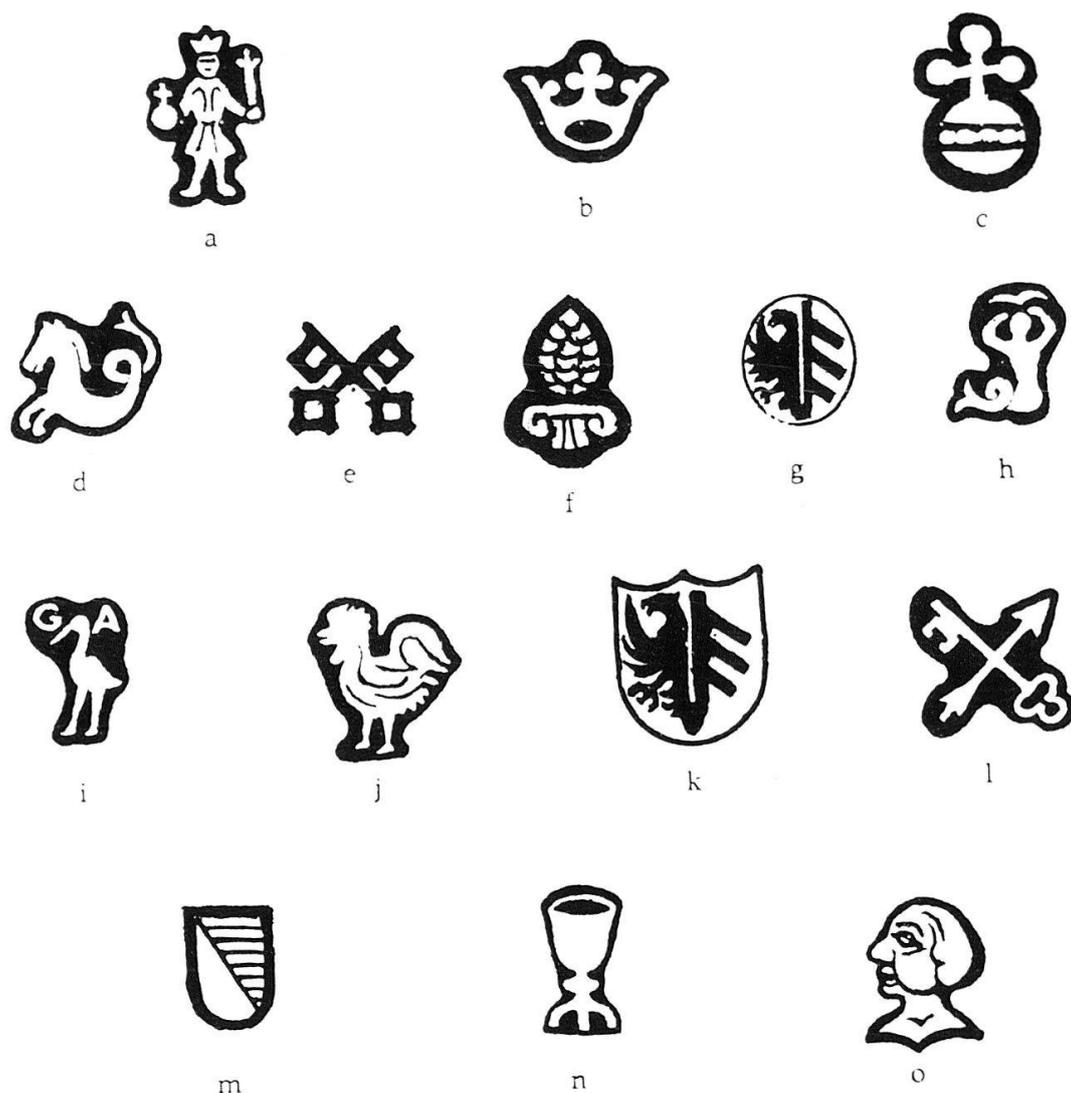
Schweizerische  
Numismatische Rundschau  
Revue Suisse de Numismatique  
vol. 2 (1892)–23 (1923) zus. Fr. 150.–

Einzelbände zu Fr. 9.–  
Einzelhefte (Lieferungen) zu Fr. 3.–

ab Band 27 jeder Band Fr. 6.–  
ab Band 35 jeder Band Fr. 12.–

Register zu den Bänden 1–24 zu Fr. 4.–  
Register zu den Bänden 25–40 zu Fr. 4.–

Bestellungen sind zu richten an die Stadt- und Universitätsbibliothek Bern



Au cours de l'étude de plus de 500 piles à godets, dans les musées d'Europe et les collections particulières, nous avons remarqué quelques exemplaires qui présentaient des anomalies par rapport à la formule habituelle décrite ci-dessus, ainsi que des pesées qui s'éloignaient des unités connues.

- 1<sup>o</sup> Une marque analogue aux poinçons de balanciers était apposée sur le côté *gauche* du couvercle, et cette marque était toujours, soit l'effigie de l'Empereur, soit une couronne, soit le globe crucigère (fig. 1a–1c).
- 2<sup>o</sup> Les marques de valeur étaient 32, 64, 128, 256, mais le format du poids excluait qu'il puisse s'agir d'onces ou de loths.

L'ouvrage de Stengel mentionne bien le globe crucigère, mais pour des professions autres que celle de balancier; il cite aussi l'empereur, mais sans indiquer de balancier correspondant. En étudiant les pesées — qui nous semblaient anormales — de ces piles, nous tirâmes la conclusion qu'il s'agissait de piles chiffrées en nombres de certaines espèces monétaires: le ducat, la couronne, le florin d'or dit aussi «Goldgulden» ou «Rheingulden».

Nous trouvâmes encore quelques textes éclairant notre propos:

Paucton <sup>6</sup> page 864, cite :

|                                    |          |
|------------------------------------|----------|
| «Poids de ducat                    | 3,4906 g |
| Poids de Cronen                    | 3,3854 g |
| Poids de Goldgulden ou florin d'or | 3,2478 g |

Ces trois poids sont employés par les Orfèvres en Allemagne pour peser l'or; le premier sert à peser les ducats dont 67 font le poids du marc de Cologne; le second sert à peser l'or que les Orfèvres ont travaillé ou qu'ils achètent. . . . Le poids de gulden n'est employé que pour peser les monnaies qui portent ce nom . . . 72 Goldgulden font un marc de Cologne ainsi que  $69\frac{5}{63}$  de Cronen.»

Bonneville <sup>7</sup> écrit, page 128 :

«On se sert à Ratisbonne de 3 poids différents pour peser les matières précieuses: le premier qui est employé à peser l'or est dénommé «poids de couronnes»: il se divise en 12 parties et contient 128 couronnes; le second sert à peser les ducats, il est composé de 11 parties qui font 64 ducats; le troisième employé pour les matières d'argent est un marc composé de 8 onces . . . » (c'est le marc de 246 g dont il a été question ci-dessus).

Nous voyons que, pour les deux poids de couronnes et de ducats, Bonneville veut bien parler de piles, dont il donne le nombre de godets.

Enfin, Doursther <sup>8</sup> au mot «Couronne» indique :

«Couronne, en allemand Krone, poids pour l'or usité à Bâle», et donne le poids de 3,366 grammes. La couronne n'est donc pas, comme le ducat et le florin, une espèce monétaire, mais une unité conventionnelle affectée au pesage de l'or, en Allemagne et en Suisse.

Nous avons donc identifié quelques piles monétaires, qui sont décrites ci-après, et qui représentent des nombres (généralement 32, 64, 128, 256) de ducats, couronnes ou florins.

La taille du ducat, 67 au marc de Cologne est la même chez tous les auteurs; celle de la couronne varie entre  $69\frac{5}{63}$  et  $69\frac{1}{2}$ ; celle enfin du florin est toujours de 72 au marc.

#### *A. Piles aux armes de Ratisbonne*

##### *1<sup>o</sup> Au poids de ducat*

La pile 3292/2 au Conservatoire des Arts et Métiers de Paris correspond exactement à la description de Bonneville. Elle est marquée :

- à gauche, du nombre 64 et du poinçon à l'empereur
- à droite, d'un cheval marin (1 d) qui est la marque du Maître balancier Johann Conrad Schön (1750)  
d'un poinçon aux 2 clefs croisées (1 e) qui est celui de la ville de Ratisbonne, de la date 1763.

<sup>6</sup> Alexis-Jean-Pierre Paucton, *Métrologie ou Traité des mesures, poids et monnaies*. Paris 1780.

<sup>7</sup> Pierre-Frédéric Bonneville, *Traité des monnaies d'or et d'argent qui circulent chez les différents peuples*. Paris, 1806.

<sup>8</sup> Horace Doursther, *Dictionnaire universel des poids et mesures anciens et modernes*. Bruxelles 1840. Réimpr. Amsterdam 1965.

Le poids exact de cette pile est de 223 grammes; il correspond exactement au poids de 64 ducats (3,484).

### 2<sup>o</sup> *Au poids de couronne*

La pile 3292/5, du même musée, est le pendant de la précédente; elle est marquée:

- à gauche, du nombre 128 et du poinçon à la couronne
- à droite, du même cheval marin de J. C. Schön  
du même poinçon aux 2 clefs, de Ratisbonne  
de la date 1761

Le poids total est de 429,8 g ce qui correspond à l'indication de Bonneville et au poids de 128 couronnes.

### *B. Piles aux armes d'Augsbourg*

Le Musée de Cluny, à Paris, possède une pile N<sup>o</sup> 3488 de 64 couronnes qui est marquée:

- à gauche, 64 CRONEN
- à droite, une lettre R  
le poinçon à la pomme de pin d'Augsbourg (1 f)  
la date 1651

Le poids de la boîte, soit 109 g correspond pour la pile entière (à laquelle il manque le dernier godet) à un poids total de 218 g et une couronne de 3,406, légèrement supérieure à la couronne comptée au marc de Cologne; le marc d'Augsbourg étant plus fort de  $\frac{1}{100}$  environ que le marc de Cologne, la couronne prise comme unité dans cette ville est d'un poids un peu supérieur au poids théorique de 3,366.

### *C. Piles aux armes de Nuremberg*

#### 1<sup>o</sup> *Au poids de couronne*

Le «Germanisches Nationalmuseum» de Nuremberg possède une pile WI 85 de 256 couronnes, marquée:

- à gauche, 256, et le poinçon aux armes de Nuremberg (1 g)
- à droite, d'une sirène (1 h)  
de la date 1770 encadrant la lettre K.

La sirène peut indiquer, comme fabricant de ce poids, soit Paulus Ritter (1730 à 1768), soit Paulus Frühinsfelt (1768).

La lettre K pourrait signifier que l'étalonnage a été fait par le balancier Tobias-Martin Kolb (1765–1778).

Le poids théorique de 256 couronnes est de 867,84 grammes; une pesée très approchée de la pile nous a donné 860 g, ce qui est normal, compte tenu de l'usure.

2<sup>o</sup> Dans ce même musée, la pile WI 710 est marquée:

- à gauche, 64 et le poinçon à l'empereur: c'est donc la pile de 64 ducats,
- à droite, la marque du balancier Georg Abend (1765), qui est une cigogne accostée des lettres G et A (1i)  
le poinçon aux armes de Nuremberg et la date 1800 avec la lettre M qui désigne probablement le balancier étalonneur Johann Friedrich Mayer.

Le poids de cette pile n'a pas été relevé.

30 Au Musée des Arts Décoratifs de Paris, on trouve une *pile de 128 ducats*, n° 31438, qui porte :

- à gauche, 128 et le poinçon à l'empereur,
- à droite, un coq qui est la marque de Christoph Jobst Stohdruberger (1788) (1j)  
le poinçon de Nuremberg, daté de 1807 et accompagné de la lettre M, comme ci-dessus (1 k)

#### *D. Piles aux armes de Zurich*

Le Musée National Suisse à Zurich est particulièrement riche en piles monétaires; trois de ces poids sont frappés aux armes de la ville.

10 Une *pile de 64 couronnes* LM 7011 marquée du nombre 64 et du poinçon à la couronne; la marque du fabricant est une clef croisée avec une flèche (1 l) qui désigne sans doute Johann Wolfgang Ziegegeist (1721).

La boîte extérieure, qui représente 32 couronnes, pèse 53,6 grammes, ce qui donne une couronne de 3,35, valeur acceptable par rapport au poids théorique.

20 Une *pile de 8 marcs* LM 8719, marquée :

- à gauche, de l'écu aux armes de Zurich (1 m)  
de l'écu de Nuremberg  
de l'indication 8 M (8 marcs)  
en arrière l'indication 37
- à droite, à l'emplacement occupé généralement par la marque du fabricant:
 

|           |   |  |
|-----------|---|--|
| Y 548 536 | } | ces trois nombres sont surfrappés sur ceux de la colonne voisine |
| K 568 556 |   |  |
| R 588 576 |   |  |
- au fond, à l'extérieur, LXIII (64 onces)
- au fond, à l'intérieur,
 

|       |   |                               |
|-------|---|-------------------------------|
| Y 274 | } | surfrappés de l'écu de Zurich |
| K 284 |   |                               |
| R 294 |   |                               |
- sur le pourtour, DUC 268 . KRON . 278 . GOLD 288

Les autres godets portent tous dans le fond l'écu de Zurich accosté des lettres Z / Z, avec d'autres marques qui figurent sur le tableau ci-dessous.

| Godet   | Intérieur | Extérieur     | Pourtour  |
|---------|-----------|---------------|---|
| 2 marcs | 2         | XXXII (loths) | D (surfrappé d'un Y) 134 K 139 R 144                        |
| 1 marc  | 1         | XVI           | Y 67 K 69 <sup>1/2</sup> R 72                               |
| 8 loths | 8         | VIII          | Y 33 <sup>1/2</sup> K 34 <sup>1/4</sup> R 36                |
| 4 loths | 4         | III           | 16 <sup>3/4</sup> 17 <sup>3/8</sup> R 18                    |
| 2 loths | 2         | II            | Y 8 <sup>1/8</sup> K 8 <sup>11/16</sup> R 9                 |
| 1 loth  | 1         | I             | Y 4 <sup>3/16</sup> K 4 <sup>11/32</sup> R 4 <sup>1/2</sup> |

Les godets de  $\frac{1}{2}$  et  $\frac{1}{4}$  de loth ne sont pas marqués; il existe aussi, pour terminer la pile, un godet creux et un poids plein de  $\frac{1}{8}$  de loth, mais ils ne sont pas, manifestement, contemporains du reste de la pile.

Nous n'avons pas trouvé le sens de la lettre Y qui, pourtant, désigne le «Ducat».

La décoration de cette pile (fig. 2) est d'une très grande richesse; c'est la seule que nous connaissions où les renforts de l'attache se terminent par deux têtes de chevaux, où ceux de la charnière comportent des motifs analogues, où les piliers de la bêlière représentent des bustes somptueusement parés.

Remarquons, en premier lieu, que la pesanteur de ce poids est exprimée en marcs et non, comme les précédentes, en nombres de ducats, couronnes ou florins; il semblerait qu'à l'origine, la pile ait été commandée à un balancier de Nuremberg, et étalonnée dans cette ville comme le prouve l'écu aux armes; elle ne portait alors que les marques figurant dans les deux premières colonnes du tableau. Elle était basée sur la livre monétaire de Nuremberg, que Doursther (page 228) place à 477,1 g.

A ce poids, le marc pèse 238,55 et le ducat est taillé à 68,5, ce qui correspond, pour 8 marcs à  $68,5 \times 8 = 548$  ducats. Un calcul analogue pour la couronne et le florin d'or donne les valeurs de taille, arrondies, de 568 et 588.

Le possesseur de la pile fit graver ces trois valeurs sur le couvercle, à la place occupée normalement par la marque du fabricant, lequel ne nous est donc pas connu.

A une époque ultérieure, soit que la pile ait été vendue, soit que son propriétaire ait quitté Nuremberg pour s'établir à Zurich, elle fut apportée dans cette ville où la livre en usage pour le pesage de l'or, de l'argent, de la soie, était la «livre d'Antorf» ou «poids faible», pesant 469,8 grammes.

Il fallut étalonner la pile à ce nouveau poids, ce qui est confirmé par la pesée qui donne un marc moyen de 234,75 très exact par conséquent; de ce fait le marc valait 67,2 (soit 67 ducats, 69,5 couronnes et 72 florins, c'est-à-dire, pour la pile complète Y 536 . K 556 . R 576

et ces indications furent surfrappées sur les précédentes, tandis que l'écu de Zurich était apposé pour témoigner du nouvel étalonnage; le poids de la boîte seule fut inscrit sur le pourtour où l'on peut lire:

DVC 268 . CRON 278 . GOLD 288

On remarquera que les deux inscriptions diffèrent quelque peu: à Nuremberg la couronne est désignée par le K de Krone et le florin par R (Rheinischer Gulden), tandis qu'à Zurich la couronne s'écrit Crone et le florin «Gold(gulden)».

Quant aux godets, déjà marqués en marcs ou loths, ils reçurent leur équivalent en ducats, couronnes et florins, sur leur pourtour, avec les valeurs indiquées dans la troisième colonne du tableau.

*30 Une pile de 16 livres, n° KZ 5510, marquée:*

- à gauche, d'un écu de Zurich avec la date 1699  
d'un autre écu de Zurich accosté des lettres Z / Z
  - à droite, de trois calices, marque de Georg Fleischmann (1n) (1667), et d'un écu accosté de Z / Z et 1736
  - sur la face inférieure, CCLVI (256 loths) et l'écu accosté de 1699
  - dans le fond, XXXII M, puis XXXI- M ( $31\frac{1}{2}$ ) avec l'écu et la date 1784
  - sur le pourtour
- |         |      |
|---------|------|
| DVGATE  | 1072 |
| CRONE   | 1112 |
| REINISH | 1152 |



Cette pile pose un problème de réétalonnage analogue à celui de la précédente.

La boîte et les deux premiers godets offrent en effet deux séries d'inscriptions, l'une corrigeant l'autre :

|                   |                     |                              |
|-------------------|---------------------|------------------------------|
| Boîte de 8 livres | XXXII M             | XXXI— M (31 <sup>1/2</sup> ) |
| Godet de 4 livres | LXXVIII (128 loths) | 3 l. 20 lot (116 lot)        |
| Godet de 2 livres | LXVIII              | I l. 28 lot ( 60 lot)        |

Ces indications ne sont pas en harmonie : si la première ligne est exacte, et que les 32 marcs aient été réduits à 31<sup>1/2</sup>, et étant donné qu'une livre vaut 32 loths, on devrait lire pour les autres lignes

128 réduits à 124 (et non 116)  
64 réduits à 62 (et non 60).

Il semble pourtant que la première ligne reflète bien ce qui s'est passé lors du dernier étalonnage, dont la date est 1784 ; à cette époque, le ducat était compté à 3,452 g par Bonneville, Darier<sup>9</sup>. Pour trouver 67 ducats dans un marc il fallait donc que le marc pèse 231,3 g. La réduction du poids de Zurich, de 234,9 à 231,3 est exactement dans le rapport de 32 à 31<sup>1/2</sup> ; la première ligne est correcte et le balancier s'est trompé dans le calcul des deux autres godets.

<sup>9</sup> Hugues Darier, Tableau du titre, poids et valeur des différentes monnaies d'or et d'argent. Genève 1807.

40 *Pile de 4 marcs*. Elle appartient à un collectionneur de Zurich.

La marque «à la tête de nègre» (10) appartient à la famille Ziegengeist, dont le dernier membre exerçait en 1720. Le poids de 320 ducats, suivant l'indication gravée sur le couvercle, est de 1117 g, ce qui correspond à un marc de 279,25 g.

La pile est étalonnée au poids de Vienne ou Munich, dont la livre pèse 560 grammes.

#### *E. Piles diverses*

Nous avons relevé encore :

##### *Piles de couronnes :*

|   |           |                                       |
|---|-----------|---------------------------------------|
| Nuremberg (Germanisches Nationalmuseum) | Ph 3578   | 32 couronnes, calice et «A. Bankel»   |
|   | WI 1640   | 32 couronnes, calice et 1811          |
| Zurich (Musée National)                 | LM 7011 a | 32 couronnes, clef et flèche croisées |

##### *Piles de ducats :*

|   |        |                                  |
|---|--------|----------------------------------|
| Nuremberg (Germanisches Nationalmuseum) | WI III | 32 ducats, calice et «A. Bankel» |
| Munich (Deutsches Museum)               | 32476  | 32 ducats, calice et «A. Bankel» |

Collection M. C. Martin, Lausanne, 256 ducats, poids 896 g. La marque du balancier est un cheval marin accosté des lettres HB (ou BB ou RB). Balancier inconnu.

Le «Deutsches Museum» de Munich possède une boîte n° 37469 datée de 1811 avec la lettre M (Mayer ?) et qui contient une pile de 32 ducats et une autre de 32 couronnes.

Citons enfin, pour terminer, trois petites piles élégantes au «Staatlicher Mathematisch-Physikalischer Salon» de Dresde, qui sont respectivement de 32 ducats, 32 florins, 32 couronnes.

Elles diffèrent du type habituel de Nuremberg : les couvercles sont plats, se vissent sur la boîte et sont ornés de fines gravures représentant l'Empereur, le globe crucigère et la couronne.

*Nota.* — Sur le même principe, et pour faciliter les pesées en masse des louis de 10 et 20 francs, la Banque de France a fait établir des poids, dont la série complète est 20 000 francs d'or — 10 000, 5000, 2000, 1000, 500, 400, 300, 200, 100, 50, 20, 10, 5 francs d'or. Ces poids sont du type moderne, cylindriques et à bouton ; l'Administration des Poids et Mesures ne les considère pas comme des poids mais comme des «tares» (collection de l'auteur).

*RICETORIX — Neuschöpfung eines keltischen Goldstaters*

Im Frühsommer des letzten Jahres wurde mir eine schüsselförmige Goldmünze vorgewiesen, die nichts anderes als ein keltischer Goldstater sein konnte. Als ich jedoch an die Bestimmung dieses Stückes ging, stellte ich fest, daß weder in der Literatur noch in der Sammlung des Schweizerischen Landesmuseums ein Stater zu finden war, der irgendwelche Ähnlichkeit mit dem vorgezeigten gehabt hätte. Bereits am Tag darauf tauchte ein zweites Exemplar im Museum auf. Gleichzeitig konnte ich in Erfahrung bringen, daß eine dritte solche Münze in private Hände gelangt war. Jedermann, der diese Stücke zu Gesicht bekam, schüttelte den Kopf. So etwas war noch nie gesehen worden. Während die einen die Münzen glattweg als Fälschungen erklärten, zögerten die andern und hielten das Auftauchen eines neuen Types für nicht ganz unmöglich, besonders da die Technik einwandfrei schien. Inzwischen kam mir ein neuer Rückseitentyp zu Gesicht, und so ließen sich etwa zwanzig Stücke ausfindig machen, wovon ich siebzehn Exemplare wenigstens für die Untersuchung sicherstellen konnte.

Den Gerüchten nach zu schließen, sollte es sich um einen Fund handeln, der in der Gegend des Katzensees außerhalb Zürichs von Bauarbeitern gemacht wurde. In einem Wirtshaus eines Außenquartiers von Zürich wurden die Münzen über Mittelsmänner unter der Hand zu Preisen verkauft, die weit unter den Ansätzen lagen, die für solche Stücke sonst bezahlt werden. An die Finder selber konnte man nicht herankommen, sie wußten ihr Inkognito zu wahren.



1

2

3

4



5

6

Unter den mir zugelangten Exemplaren lassen sich drei Typen unterscheiden. Sie stammen von zwei Vorderseiten- und drei Rückseiten-Stempeln. Der Revers ist immer konkav.

1. Vs. Kopf n. l. mit Stirnband, das mit Punkten verziert ist.  
Rs. Biga n. l., darunter RICETO.  
10 Stücke, 8,38–9,15 g (Durchschnitt: 8,72 g). Abb. 1–3.
2. Vs. Gleicher Stempel wie 1.  
Rs. Biga n. r., darunter RICETO/RIX.  
6 Stücke, 7,51–9,00 g (Durchschnitt: 8,61 g). Abb. 4–5.
3. Vs. Kopf n. l. mit Kranz.  
Rs. Biga n. r., darunter RICETO.  
1 Stück, 8,57 g. Abb. 6.

Die Stempelstellung ist sehr verschieden, die Metallfarbe zeigt große Unterschiede. Dem einen Stück wurde eine Bohrprobe entnommen, vier weitere konnten spektralanalytisch auf den Goldgehalt untersucht werden. Dieser bewegte sich bei den fünf Exemplaren zwischen 895/1000 und 960/1000, wobei keines die gleiche Legierung aufwies. Die Prägetechnik zeigte durchaus antiken Charakter, drei der Münzen besaßen Schrötlingsrisse. Die Hufe der Pferde zum Beispiel wurden in den Stempel eingepunzt. Das dadurch verdrängte Metall bewirkte eine Aufrauung des Stempels, die den Schrötling an der betreffenden Stelle verletzte; auch das würde auf Echtheit deuten. Metalloberfläche und Korrosion entsprachen dem, was wir von antiken Münzen gewohnt sind. Der Stil der Biga war gut.

Dem standen aber doch einige sehr verdächtige und schwerwiegende Beobachtungen gegenüber. Ganz ungewöhnlich war der Kopf, der für eine keltische Münze einfach unmöglich ist. Der stark eingekerbte Nasenansatz und die hervortretenden Backenknochen kommen auf keltischen Geprägen überhaupt nicht vor, die Köpfe sind entweder in einer eher wirren Linienform aufgelöst oder aber in runder, plastischer Form modelliert. Dies war eher der Kopf eines Indianers als eines Galliers. Mindestens ebenso wichtig ist die Tatsache, daß das Gewicht durchschnittlich fast ein Gramm zu hoch war, in Einzelfällen sogar höher als jenes des Vorbildes, des Philipperstaters, der selten über 8,6 g hinausgeht. Zudem war der Rand teilweise gefeilt, was bei keltischen Münzen nicht vorkommt. Der Feingehalt ließ dagegen keine Schlüsse zu.

Aus diesen Gründen kann es sich deshalb nicht um originale Fundstücke handeln, sondern um raffinierte Fälschungen, genauer, um die moderne Erfindung nicht existierender Stücke, die in ihrer technischen Herstellung und in der stilistischen Nachempfindung der Biga außerordentlich gut gelungen und deshalb für Sammler, die sich in keltischer Numismatik nicht sehr gut auskennen, äußerst gefährlich sind. Mehrere Spezialisten bestätigten diese Ansicht. Über die genaue Herkunft der Stücke oder gar über den Fälscher konnte indessen bis jetzt nichts ermittelt werden.

*Hans-Ulrich Geiger*

*Eine Kupfermünze der Urtukiden aus dem Todesjahr Saladins*

Die turkmenische Dynastie der Urtukiden stammt ab von Urtuk, einem Offizier der Seljukenarmee, die 479 H. = 1086 A.D. Jerusalem eroberte. Sultan Tutush von Damaskus machte Urtuk zum Gouverneur der Heiligen Stadt. Auf ihn folgten seine Söhne Sukman und Ilghazi, beide bekannt durch ihre Kriege mit den Lateinern im Orient. Nachdem Jerusalem 489 H. = 1096 A.D. an die Fatimiden übergegangen war, zog sich Ilghazi auf seine Besitzungen im Irak zurück. Im Jahre 495 H. = 1101 A.D. war er Beauftragter des Seljukensultans Mohammed am Hofe des Kalifen in Bagdad. 502 H. = 1108 A.D. übernahm er von seinem Bruder die Stadt Maridin mit ihren Dependenz im Bezirk Diyar-Bakr im Zweistromland. Ilghazi, einer der gefährlichsten Feinde der Kreuzfahrer, gründete die Dynastie des Urtukidenzweiges von Maridin. Nach vielen Wechselfällen folgte als fünfter Nachfahr Ilghazis im Jahre 580 H. = 1184 A.D. Husam al-Din Yuluk-Arslan, in dessen Regierungszeit der Tod Saladins 589 H. = 1193 A.D. fiel. Von den Fürsten des Geschlechts Ilghazi wird viel Gutes berichtet, sowohl ihre Tapferkeit als auch ihr Großmut und ihre Pietät werden gelobt. In Maridin sowie in andern Städten ihres blühenden Landes hinterließen sie wohlthätige Institutionen, Moscheen und Universitäten.

Die Münzen der Urtukiden unterscheiden sich von den übrigen islamischen Prägungen dadurch, daß sie meist Köpfe und Büsten zeigen. Dabei fällt auf, daß oft Bilder von römischen, griechischen, seleukidischen, byzantinischen und sogar christlichen Persönlichkeiten erscheinen. Man deutet diese Eigentümlichkeit dahin, daß die Dynastie der Urtukiden ihr Geld für Andersgläubige, mit denen ihre Untertanen Handel trieben, annehmbar machen wollte. Im allgemeinen waren es große und dicke Kupfermünzen, deren Wert den Silberprägungen der Kalifen von Bagdad gleichgestellt werden sollte. Unter diesen Münzen gibt es ein Kupferstück von Husam al-Din Yuluk-Arslan aus dem Jahre 589 H. Ein Exemplar dieser Prägung, die von einigen Numismatikern<sup>1</sup> als Sterbemedaille des großen Saladin betrachtet wurde, konnte kürzlich vom Autor dieses Aufsatzes erworben werden.



Die Vorderseite zeigt eine Szene, wie sie auf griechischen Grabreliefs vorkommt. Es sind vier klagende Personen dargestellt. In der Mitte vorn sitzt gebückt und weinend eine Frau, hinten steht ein Mann nach links, einen Gegenstand emporhaltend. Links im Bild eine Person mit gegen den Himmel erhobenen Händen, rechts eine weitere Figur mit herabhängenden Armen. — Die Rückseite enthält in einem Kreis die Legende:

<sup>1</sup> Vgl. Lane-Poole in *BM III*. S. 298.

|  |   |
|--|---|
| الملك العادل<br>الامام الناصر<br>صر للمدين<br>امير المؤمنين<br>سيف الدين<br>—◆◆— | Der König al-'Adil<br>der Imam al-Nasir lid-din<br>Fürst der Gläubigen<br>Sayf al-Din<br>(rechts) Abu Bakr<br>(links) Sohn Ayyubs |
|--|---|

Die Randschrift lautet (nur teilweise sichtbar):

حسام الدين ملك ديار بكر يولق ارسلان بن  
 ايل غازی بن ارتق سنه تسع وثمانين وخمسمائه

Husam al-Din König von Diyar-Bakr Yuluk Arslan Sohn des Il-Ghazi Sohn des Urtuk Jahr 589.  
 33 mm, 14,07 g.

Ähnliche Prägungen sind beschrieben: Lane-Poole, *BM III*, no. 412. I. Ghalib Edhem, *Catalogue des Monnaies Turcomanes*, Nr. 56 und 57. Katalog J. Schulman, Jan. 1913, Nr. 1126.

In diesem Zusammenhang sei richtiggestellt, daß die im Artikel «Some Islamic Coins in the Berne Historical Museum» in der Schweizerischen Numismatischen Rundschau, vol. XLV 1966, S. 136 unter Nr. 13 aufgeführte Kupfermünze von Halab (Aleppo) 589 H. nicht Salah al-Din (Saladin), sondern seinem Sohn Az-Zahir zuzuschreiben ist, wie aus der Abbildung gegenüber S. 142 hervorgeht<sup>2</sup>.

Bei der Besprechung einer wohl Saladin gewidmeten Prägung aus seinem Sterbepjahr sei noch erwähnt, daß dieser große Herrscher nach seinen zahlreichen Siegen sich stets gerecht und großmütig erwiesen hat, jedoch als Oberherr der eroberten Gebiete die Erwähnung seines Namens auf den Münzen dieser Staaten verlangte. Er hinterließ große Spenden für alle Armen, und zwar sollte das Geld zu gleichen Teilen unter Musulmanen, Christen und Juden verteilt werden. «Wenn wir Mildtätigkeit üben», schrieb er, «sollen wir wissen, worunter die Menschen leiden, und nicht woran sie glauben.»

*Hans Stettler*

<sup>2</sup> Vgl. ein ähnliches Stück Lavoix S. 203 Nr. 530, Abb. Taf. V.

---

MÜNZFUNDE – TROUVAILLES MONÉTAIRES

---

*Zwei Münzschatze aus der Zeit des Seleukiden Demetrios II.,  
 vergraben um 126/25 (?) v. Chr.*

In Beirut sind 1966 die beiden folgenden Funde aufgetaucht:

1. Am 5. April sah ich bei einem Händler den Rest eines angeblich erst 1966 gefundenen Münzschatzes, den ein Bauer in der Umgebung von Tyros entdeckt haben soll. Die 14 Münzen (9 Schekel-, 5 Halbschekelstücke) waren gleichermaßen

gut erhalten und von gleichem Aussehen; die Bestimmung erfolgt nach E. Rogers, *The Second and Third Seleucid Coinage of Tyre*, NNM 34 (1927):

| Jahr der Sel.-Aera | Herrscher      | Rogers Nr. | Bemerkung                                   |
|--------------------|----------------|------------|---|
| 164                | Alexander I.   | 8          | 1 Stück                                     |
| 180                | Antiochos VII. | 73         | 1 Stück                                     |
| 182                | Antiochos VII. | 83         | 1 Stück                                     |
| 183                | Demetrios II.  | 96         | 1 Stück                                     |
| 183                | Demetrios II.  | 97         | 1 Stück                                     |
| 184                | Demetrios II.  | 102        | 1 Stück                                     |
| 184                | Demetrios II.  | 103        | 1 Stück                                     |
| 185                | Demetrios II.  | 105        | 1 Stück                                     |
| 185                | Demetrios II.  | 106 ?      | 1 Stück; Monogramm unsicher                 |
| 185                | Demetrios II.  | 109        | 1 Stück                                     |
| 186                | Demetrios II.  | 113        | 2 Stück; die eine Münze mit unsicherem Jahr |
| 187                | Demetrios II.  | 120        | 2 Stück; die eine Münze mit unsicherem Jahr |

2. Ein anderer Händler in Beirut schrieb mir am 6. Juni, er besitze «augenblicklich etwa dreißig Stück der auf beiliegendem Photo abgebildeten Münzen». Offenbar handelt es sich um einen Schatzfund von Tetradrachmen aus der zweiten Herrschaftszeit des Demetrios II. (Nähere Angaben waren leider nicht zu erhalten.) Die abgebildeten Stücke lassen sich nach SMA = E. T. Newell, *The Seleucid Mint of Antioch*, Amer. Journ. of Num. 51 (1917), auch Separatausgabe (1918), und nach Newell = E. T. Newell, *Late Seleucid Mints in Ake-Ptolemais and Damascus*, NNM 84 (1939), wie folgt einigermaßen bestimmen:

1–3: Rückseiten; 4 und 5: Vorderseiten.

1. SMA 320;

2. Wohl Newell 72 (Jahr 186 S. Ä. = 127/26 v. Chr.; das Monogramm unter dem Thron ist nicht deutlich zu erkennen);

3. SMA 318 var. Die Pariser Münze – es muß bei SMA richtig «Paris, n<sup>o</sup> 1213» heißen – ist wohl unvollständig gelesen; wahrscheinlich handelt es sich um den Typ SNG Berry 1395 oder Münzen und Medaillen Liste 256 Nr. 35 (ein ähnliches Stück befindet sich in der Staatl. Münzslg., München). Bemerkenswert ist das zweite untere Monogramm (auf den Stücken Aukt. Kricheldorf 13 Nr. 156, Aukt. Pilartz 11 Nr. 146, Aukt. Naville 10 Nr. 1350 und Aukt. Naville 7 Nr. 1701 ist es nur undeutlich zu erkennen) bei der Münze Kricheldorf Liste 69 Nr. 88 = Aukt. Hess-Leu 24 (1964) Nr. 241 (ein zweites Exemplar in Aukt. Naville 10 Nr. 1351): Die Wiederholung ist ganz ungewöhnlich (zur Problematik siehe ZfN 41 [1931] S. 240 Anm. 1); auf dem Exemplar Jameson 1735 = SMA 319 = Aukt. Hess 1 (1954) Nr. 186 sieht das zweite Monogramm wie eine Kombination von Y (?) mit E aus. Auf einer Tetradrachme der Slg. Empedokles in Athen, die mir freundlicherweise Frau Varucha-Christodulopulu zeigte, steht ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΘΕΟΥ ΝΙΚΑΤΟΠΟΣ (das Stück scheint nicht verprägt zu sein). Man könnte noch auf weitere Nachlässigkeiten bei den letzten Münzen Demetrios' II. hinweisen. Auf dem vorliegenden Exemplar scheint das zweite Monogramm ein N zu sein.

4. Entspricht etwa Newell Tf. 8, 67;

5. Wie Newell Tf. 8, 68.

Alle Stücke sind gleichmäßig und gut erhalten, nicht gereinigt und etwas abgegriffen.

Beide Funde scheinen an das Ende der Herrschaft des Demetrios II. zu gehören (vgl. S. P. Noe, *Bibliography* <sup>2</sup>, NNM 78 [1937] Nr. 727). Vielleicht stehen sie im Zusammenhang mit seiner Niederlage und Flucht vor dem Prätendenten Alexander II. Zabinas nach Tyros, wo Demetrios den Tod fand (s. A. R. Bellinger, *The End of the Seleucids*, *Transact. Connecticut Acad.* 38 [1949] 64); es könnten daher zwei Münzverstecke vorliegen (vgl. o. S. 12 f.).

*Thomas Fischer*

*Akerman, J. Y.*, Numismatic Illustrations of the New Testament. Argonaut Inc., Chicago, 1966.

Von Geld und Münzen ist im Neuen Testament mehrfach und in verschiedenen Zusammenhängen die Rede. Der Erläuterung und numismatischen Illustration dieser Stellen will das vorliegende Büchlein, das bei näherer Betrachtung allerlei Merkwürdigkeiten aufweist, dienen. Als Erscheinungsjahr figuriert ausschließlich das des Neudruckes, nämlich 1966. Man erfährt zwar unter welcher Nummer das Buch in der Washingtoner Kongreßbibliothek zu finden ist und wessen Exemplar als Vorlage gedient hat; das Erscheinungsjahr der ersten Auflage aber, das zu erfahren dem Leser viel wichtiger wäre, wird derart diskret verschwiegen, wie man es sonst nur bei weiblichen Geburtsdaten gewohnt ist. Daß die Arbeit ein beträchtliches Alter aufweisen muß, ersieht man schon allein aus der Tatsache, daß die heute als Cabinet des Médailles bekannte Pariser Sammlung stets als Bibliothèque du Roi bezeichnet wird, was seit 1848 nicht mehr wohl möglich ist.

Dieses altehrwürdige Werk, das der Nachwelt zu täglichem Gebrauch durch Neudruck zugänglich zu machen der Verlag für angebracht und notwendig hielt, ist in den Bibliographien nur ungemein schwer aufzufinden. Weder bei E. E. Clain-Stefanelli noch bei Ph. Grierson oder beim alten Head wird es erwähnt. Selbst E. Babelon, der in seinem *Traité* so ziemlich alles Gedruckte aufführt, was bis zu seinen Tagen erschienen ist, begnügt sich mit einem Hinweis (ohne Zitat), daß der Autor, Gründer des *Numismatic Journal* (Vorgänger des NC) und Verfasser wichtiger Publikationen auch einen numismatischen Kommentar zum Neuen Testament geschrieben habe. Man möge dem Rezensenten verzeihen, daß er die bibliographischen Nachforschungen vielleicht etwas voreilig abgebrochen hat und anstatt etwa in Washington nachzufragen, sich schließlich mit alten Verzeichnissen von Neuerscheinungen in der RN begnügte, wo er von Akerman gleich zwei einschlägige Titel entdeckte, und zwar: 1. *The New Testament of our Lord and Saviour Jesus Christ. With historical notes and numismatic illustrations.* London, 1844. 2. *Numismatic illustrations of the narrative portions of the New Testament.* London, 1846.

Es wäre unfair gegenüber dem vor fast hundert Jahren verstorbenen Verfasser, zu überprüfen, wie viele Einzelheiten des Buches noch mit den heutigen Kenntnissen der Numismatik im Einklang stehen. Was aber den Verlag betrifft, der 120 Jahre Forschung souverän vom Tisch fegt und ein hoffnungslos

veraltetes Werk vorlegt, so kann man nur mit Serenissimus sagen: Sachen gibt's!

*B. Kapossy*

*Houghton, A. A. - Le Rider, G.*, Un trésor de monnaies hellénistiques trouvé près de Suse. Sonderdruck aus der RN 1966, 111–127.

Die beiden Autoren veröffentlichen rasch und exakt, vorzüglich kommentiert und auf das Wesentliche beschränkt, auch mit Abbildung aller wichtigen Stücke (auf sieben Tafeln) einen Münzschatz, der wohl Anfang Sommer 1965 bei Susa in Persien gefunden wurde. Leider konnten nur 177 von mindestens 492 Münzen sichergestellt und bestimmt werden; da literarische Quellen für die Geschichte Susas in hellenistischer Zeit fehlen, ist das besonders zu bedauern. Unter solchen Umständen haben Münzhändler und Sammler eine ideelle Pflicht bei der Sicherung von Münzschätzen wahrzunehmen, wie es im vorliegenden Falle in lobenswerter Weise geschehen ist.

Der Fund enthielt mindestens 149 Seleukidenmünzen (Antiochos II. bis Antiochos VI.), in Aigai (1 Stück), Akko-Ptolemais (3 Stücke), Antiochien (52 Stücke), Nisibis (1 Stück), Seleukeia am Tigris (41 Stücke), Ekbatana (24 Stücke), Susa (9 Stücke) und in unbekanntenen Orten (18 Stücke) geprägt. Vier Münzen stammen von dem Partherkönig Mithradates I., etwa 141 bis 138 v. Chr. in Seleukeia am Tigris und in Ekbatana ausgegeben, und zehn Stücke von den baktrischen Königen Euthydemos I., Eukratides I. und II. sowie von Heliokles, also aus den Jahren von etwa 235 bis 140 v. Chr. (baktrische Münzen sind auch sonst in Susa wohlbekannt). Weitere 13 Stücke (Alexander-münzen aus Perge, Termessos [?], Alabanda, Kyme, Mesembria und einer östlichen Prägestätte, eine Lysimachosmünze, schließlich Tetradrachmen von Side, Alabanda und Myrina) und ein sehr interessantes Silbermedaillon mit der Büste der susischen Artemis-Nanaia (?) beschließen den Fund. Die Schlußmünze in dem erhaltenen Inventar bildet die auf 139/38 v. Chr. datierte Arsakidentetrachme; die Bearbeiter setzen daher die Vergrabung des Fundes in die Zeit von 139 bis 129 v. Chr., also unter Phraates II.

Noch drei sachliche Bemerkungen. Über die Bestimmung des Fundes als Münzversteck siehe oben S. 12. – Das Tetradrachmon Nr. 106 des Alexander I. Balas aus seinem letzten Jahre von bestem Stil ist Θεοπάτορος | [x]αλ Εὐεργέτου zu lesen (vgl. Taf. 8); ein solches καί ist auf den Seleukidenmünzen sonst unbekannt, und so kann man vielleicht ohne Übertreibung eine Betonung des Beinames Εὐεργέτης (im Kampfe gegen Demetrios II. ?)

vermuten. – In der Aufstellung S. 124 ist ver-  
sehentlich die Schlußzeile «Antiochos VI:  
Antioche, 1» nach Demetrios II. ausgefallen.

*Th. Fischer*

*Göbl, Robert*, Geschichte des Vorislami-  
schen Mittelasiens in Forschung und Lehre  
(Grundsätzliches und das Wiener Programm).  
In: Wiener Zeitschrift für die Kunde Süd- und  
Ostasiens 11 (1967) 1–21.

Im Rahmen der Universalgeschichte des  
Altertums, wie sie heute in der Alten Ge-  
schichte Hermann Bengtson in München ver-  
tritt (vgl. seine Würzburger Rektoratsrede  
1960 und die Tübinger Antrittsvorlesung  
1963), behandelt Robert Göbl, der Wiener  
Ordinarius für Antike Numismatik und Vor-  
islamische Geschichte Mittelasiens, bekannt  
durch seine Kuschan-Publikationen, die  
Grundlagen, Probleme und Ziele seines Fach-  
gebietes in diesem Aufsatz, der aus der 1965  
gehaltenen Antrittsvorlesung hervorgegangen  
ist. Es kann hier nicht auf die vielseitigen  
Anregungen eingegangen werden, die diese  
Programmschrift für jeden enthält, der sich  
mit dem Altertum beschäftigt. Nur die Nu-  
mismatik sei hier behandelt.

Göbl betont die eminent *chronologische*  
Bedeutung der Münzkunde: «die Münzprä-  
gung (überzieht,) da chronologisch zu ordnen  
und . . . an Emissionsorte gebunden, die Ge-  
schichte weiter Landstriche mit einem metal-  
lenen Koordinatennetz aus Raum und Zeit»  
(S. 9); ebenso sind Ansätze zur eigentlich  
historiographischen Auswertung durch die  
Numismatik gegeben (z. B. über Wanderun-  
gen, Machtverhältnisse, Beziehungen zu den  
Nachbarn, Wirtschaftsgeschichte). Göbels Fest-  
stellung gilt für weite Bereiche der Altertums-  
kunde, und selbst in der späthellenistisch-  
kaiserzeitlichen Geschichte beruht die Chrono-  
logie vor allem der Randgebiete weitgehend  
auf den Münzen, die ihr, der Chronologie, dem  
«Auge der Geschichte», gleichsam die Sehkraft  
eingeben. Der Verfasser kann auf die Ergeb-  
nisse seiner Kuschan-Forschungen hinweisen,  
die er mit numismatischen Mitteln erreicht  
hat. Er erkannte deutlich das Problem, das  
auch für den Späthellenismus oder für die  
Kaiserzeit besteht: «Die numismatische Quelle  
gehört . . . zu den originalsten, zahlreichsten  
und am längsten bekannten . . . Daß sie noch  
immer im Hintergrund – und dies sehr zu  
Unrecht – steht, hat verschiedene Wurzeln . . .  
Nach wie vor fehlen systematische Untersu-  
chungen . . . Das Material liegt in den großen  
Museen der Welt noch immer vielfach uner-  
kannt und unklassifiziert . . .» (S. 11), er hat  
jedoch die Konsequenz aus diesem Mißstand  
gezogen und in seinem Wiener Institut mit  
der Kartierung und Sammeltätigkeit begon-  
nen (vgl. S. 19/20), deren erste Ergebnisse be-  
reits in wichtigen Arbeiten, vor allem zur

Chronologie, vorliegen. Möge dem großen Ziel  
ein ebensolcher Erfolg beschieden sein.

*Th. Fischer*

*Hellmut Sichtermann*, Späte Endymion-  
Sarkophage. Methodisches zur Interpretation.  
Deutsche Beiträge zur Altertumswissenschaft,  
Bd. 19, Bruno Grimm, Verlag für Kunst und  
Wissenschaft Baden-Baden 1966. 114 S., 67  
Abb. 90 DM.

Hauptgegenstand der wohlfundierten, de-  
monstrativ methodischen Untersuchung ist  
ein seit 1954 im Palazzo Braschi zu Rom  
aufgestellter Sarkophag des 3. Viertels des  
3. Jh. n. Chr. Eine männliche Gestalt mit  
Porträtkopf liegt im Schema ausgestreckt,  
in dem der Geliebte der Selene auf Endy-  
mionsarkophagen erscheint. Von deren Sze-  
nerie ist aber sonst nichts übrig geblieben.  
Zu beiden Seiten stehen, knapp halb so  
groß, die bekannten Gruppen Dionysos-Satyr-  
Panther und Venus-Mars. Alle Bildelemente  
sind erstarrte und versetzbar gewordene  
Typen, die sich nur durch ihre «assoziative  
Kraft» (S. 58) lose «zu einer allgemein ely-  
sisch-bacchisch-bukolischen Jenseitsvorstel-  
lung» verbinden. Das Methodische wird vor  
allem (etwa  $\frac{1}{3}$  des Buches) an der Typen-  
wanderung der «Handgirlande», die der Lie-  
gende und der auf ihn zufliegende Eros in den  
Händen halten, exemplifiziert. Ihre zu frühe  
sinnlose Verwendung beim Peleus-Thetis-  
Hochzeitssarkophag der Villa Albani führt  
zu der Athetese dieses vieldiskutierten, auch  
stilistisch heterogenen Denkmals. Beim Sar-  
kophag Richmond (S. 68 ff.) ist der ursprüng-  
lich wohl abbozzierte Kopf einer Ariadne zu  
einem männlichen Porträt (eher 250/60 als  
270/90) ausgearbeitet worden (vgl. Anm. 117),  
so daß er sich hier «methodisch» nicht recht  
einfügt.

Des Grundsätzlichen wegen soll in dieser  
Zeitschrift auf die Arbeit Sichtermanns hin-  
gewiesen werden; denn die Erforschung der  
Bildsprache der römischen Münzen ist nur im  
engen Kontakt mit der römischen Kunst- und  
Geistesgeschichte möglich. Und der Sarko-  
phag Braschi ist ein Musterfall für die Zeit  
des Umbruchs, aus dem die christliche Spät-  
antike hervorgegangen ist.

*H. Jucker*

*Göbl, R.*, Sasanidische Numismatik. Hand-  
bücher der mittelasiatischen Numismatik,  
Bd. I. Klinkhardt & Biermann, Braunschweig,  
1968. Mit 100 Seiten, 16 Prägetabellen und 16  
Münztafeln. Fr. 50.–.

Das Interesse an mittelasiatischer Numis-  
matik ist in den letzten Jahren immer stärker  
in den Vordergrund getreten; die Literatur-  
berichte der beiden letzten internationalen  
Numismatikerkongresse legen ein beredtes  
Zeugnis davon ab. Für die Münzprägung der  
Sasaniden erfüllt R. Göbl, wohl der beste Ken-  
ner dieses Gebietes, mit dem soeben erschie-  
nenen Handbuch ein altes Desideratum, das

die Ergebnisse der gesamten bisherigen Forschung nach ihrem heutigen Stand zusammenfaßt. Das Buch dient gleichzeitig als Tour d'horizon, als Nachschlagewerk für die verschiedensten Detailfragen und als ausgezeichnete Einführung für den Nichtspezialisten in die Problematik dieses Themas. Der Verfasser versteht es, immer wieder über die Gegenwart hinaus auf die Aufgaben der Zukunft hinzuweisen (sein Plan ist ein Corpus der sasanidischen Münzen) und den Leser anzuregen und zu ermuntern, sein Scherflein dazu beizutragen. Durch die klare Gliederung und allgemeinverständliche Darlegung des Stoffes gewährt er auch den numismatisch ungeschulten Historikern, Kunsthistorikern und Archäologen, sowie Vertretern anderer Wissenschaften, die auf numismatische Quellen angewiesen sind, Zugang zu diesem für sie eminent wichtigen Gebiet.

Der Sammler, dem Göbl sympathischerweise mehrmals seine Reverenz erweist, wird neben dem Text auch die ungemein praktischen Prägetabellen schätzen, die ihm die Bestimmung und Ordnung seiner eigenen Sammlung ermöglichen, ohne Orientalist sein zu müssen. Sie erfassen alle wichtigen Details von Avers und Revers der regulären wie Sonderprägungen, ergänzt durch eine Konkordanz zu den vom selben Verfasser entworfenen und nunmehr überholten Tabellen des Kataloges von Den Haag. Die Wiedergabe der Pehlevi-Legenden ist dabei meines Erachtens etwas zu klein geraten, was sich aber in einer neuen Auflage sicherlich beheben ließe. Auch könnte man bei gleicher Gelegenheit mit einigen Sätzen Begriffe erläutern, die nicht jedem von vornherein vertraut sind, wie zum Beispiel die Bedeutung der Gottheiten Anahit und Verethragna und des Vogels Senmurv, oder woraus eigentlich die Barsnom-Bündel in den Händen der Assistenzfiguren bestehen. Das Buch, dem zweifellos die Bedeutung eines Marksteins in der sasanidischen Numismatik zukommt, sei Forschern und Sammlern wärmstens empfohlen.

B. Kapossy

*Ahlström, Bjarne*, Die Münzen der schwedischen Besitzungen 1561–1878. Stockholm 1967, 173 S. mit zahlreichen Abbildungen.

Handliche, reich bebilderte Typenkataloge mit Richtpreisen werden heute von den Sammlern sehr geschätzt. In solcher Form mit schwedischem, deutschem und englischem Text legt uns der Verfasser ein disparates und zugleich zusammenhängendes Material vor. Zum erstenmal werden hier die Prägungen der schwedischen Besitzungen in einem Katalog zusammengefaßt, die, abgesehen von jenen der baltischen Länder, die Erfolge und Wechselfälle Schwedens im Dreißigjährigen Krieg deutlich widerspiegeln. Häufig folgte die Münzprägung einer Eroberung auf dem Fuße nach, und eine Zusam-

menstellung solcher Gepräge ist nicht ohne Reiz. So spannt sich der Bogen von Narva über Reval, Riga, Elbing, Thorn, Pommern, Stralsund, Wismar, Bremen-Verden, Stade, Osnabrück, Erfurt, Mainz, Würzburg, Fürth, Nürnberg bis nach Augsburg. Eine Karte macht die Streulage deutlich. Jede dieser Besitzungen wird durch eine ganz knappe historische Charakteristik vorgestellt. Die reiche Bebilderung leidet unter unausgeglichener, zum Teil fast unbrauchbaren Photographien. Dies wirkt sich um so schlimmer aus, als auf eine Beschreibung der Münzen mit einigen Ausnahmen in Form von kurzen Anmerkungen verzichtet wurde; die Umschriften sind überhaupt nicht wiedergegeben. Ebenso fehlen Literaturzitate, dafür wird die wichtigste Literatur in einem bibliographischen Verzeichnis zusammengefaßt. Aufschlußreich ist die Angabe der Münzmeistermarken und ihre Auflösung. Leider ist die Darstellung unübersichtlich und nicht immer konsequent, das unruhige Satzbild erschwert ein Nachschlagen. Um ein bestimmtes Stück zu erfassen, muß man vielfach an drei verschiedenen Orten nachsehen. Der deutsche Text weist, durch die Übersetzung bedingt, einige sprachliche Mängel auf, die sich bei einer zweiten Auflage leicht verbessern lassen. So heißt es nicht kontermarkiert, sondern kontermarkiert, nicht Silberinhalt, sondern Silbergehalt und vorwärts gebogenes Bild sollte Bildnis von vorne heißen. Zudem wäre es wohl besser, die Münzen vom Betrachter und nicht vom Stück aus zu beschreiben, wie es in der Numismatik allgemein üblich ist. Soweit der Rezensent das beurteilen kann, wurde ein gewisses Maß an Vollständigkeit erreicht, nur wären bei Erfurt die beiden Doppeltaler auf den Tod Gustav II. Adolfs von 1633 und 1634 sowie der Taler mit der Stadtansicht von 1633 nachzutragen. Dem Sammler wird das vorliegende Buch trotz seinen Mängeln als brauchbares Instrument dienen.

H. U. Geiger

*Ernst, Barbara*, Les monnaies françaises depuis 1848. 79 Textseiten (deutsch und französisch) mit vielen Abbildungen. Braunschweig 1968. Fr. 22.—.

Französische Münzen seit der Zweiten Republik sind gewiß kein uninteressantes Sammlergebiet. Dem Liebhaber bieten sie eine reiche Auswahl an Münzwerten und Münztypen in den verschiedensten Metallen. Die Serie wird durch relativ häufiges Vorkommen von Proben bereichert, die das Auf und Ab, die Siege und Niederlagen der verschiedenen Republiken und Regimes deutlich zeigen. Victor Guilloteau war der letzte, der in seinem im Jahre 1941 erschienenen Werk sich mit den neueren französischen Münzen befaßt hat. Mazard geht nur bis zum Jahre 1848, und bis zum Erscheinen seines nächsten Bandes wird noch einige Zeit verstreichen.

Und nun kommt hier – ausgerechnet aus Deutschland – ein Buch, das alle französischen Münzen von 1848 bis zum heutigen Datum erfaßt. Das in Katalogform angelegte Buch ist sehr übersichtlich. Beschreibung und Abbildung der Münzen sind nebeneinander angeordnet, was dem Leser ein leichtes Zurechtfinden ermöglicht. Die Prägezahlen stehen neben den Jahreszahlen und ersparen so ein umständliches Herumsuchen auf Münztabelle. Aufschlußreiche Fußnoten sowie willkommene Erläuterungen über Münzstätte und Münzmeister machen aus einer etwas trockenen Materie einen sehr interessanten Lesestoff. Es ist nur schade, daß durch die Doppelspurigkeit des deutschen und französischen Textes viel kostbarer Platz verloren geht. Zum Beispiel wäre eine ausführliche Katalogisierung der Proben bestimmt nützlicher gewesen.

Die junge Autorin ist für ihre vorzügliche Arbeit zu beglückwünschen. Alle Sammler französischer Münzen werden ihr für diesen praktischen Katalog dankbar sein. *J. P. Divo*

*Revue Belge de Numismatique et de Sigillographie*, tome 112, 1966, Tables des tomes 37 à 110, 2<sup>e</sup> partie L–Z. Bruxelles 1967, S. 379 à 798.

Der in SM 17, 1967, 122 angezeigte Index, der in seinem ersten Teil von A bis K führte, wird hier zum Abschluß gebracht. Die gewaltige, so wenig spektakuläre und doch so nützliche Arbeit, an der diesmal P.-M. Gason beteiligt ist, schlüsselt die 84 Jahrgänge einer der wichtigsten numismatischen Zeitschriften von allen möglichen Zugängen her auf. Zur Illustration seien nur ein paar Stichworte herausgegriffen: Lyon, Marc Aurèle, Mariage (Jetons et méds de), Marie (sainte). Diffusion des ms à son image dans les Pays Bas, Méta-ponte, Métrologie: Poids de ms gauloises des trésors de Moirans – Poids forts en verre antéislamiques, usw. Witte (Alphonse de) (erreicht mit 23½ Spalten den Rekord unter den Verfassernamen), oder Suisse, A Création de la Revue suisse de Num. *H. Jucker*

---

## MITTEILUNGEN – AVIS

---

### *Ausschreibung des Leo Kadman Price*

Am 27. Dezember, dem Todestag von Leo Kadman, wird jeweils alle zwei Jahre für eine numismatische Arbeit der Leo Kadman Price in der Höhe von IL. 2000.– verliehen. Die Arbeiten müssen ein Gebiet aus der Numismatik, Metrologie, Sphragistik oder Glyptik behandeln, das mit Palästina in Beziehung steht, und bis zum 15. Juli eingereicht werden. Nähere Auskunft erteilt das Kadman Numismatic Museum (Museum Haaretz) P. O. B. 17068, Tel-Aviv, Israel.

### *«La femme dans la médaille»*

Das Finanzministerium von Spanien organisiert vom 1. bis 15. Dezember 1968 in der Münzstätte Madrid eine *Internationale Medaillenausstellung* mit dem Thema «La mujer en la medalla». Zur Teilnahme an dieser Ausstellung sind sowohl Museen wie Prägeanstalten, Künstler und Sammler eingeladen. Anmeldungen sind bis zum 1. Juni an die Fabrica nacional de moneda y timbre, Jorge Juan 106, Madrid-9, zu richten, wo auch weitere Informationen bezogen werden können.

### *Centenaire de la S. A. Huguenin médailleurs au Locle*

Vendredi, 10 mai 1968, notre société a été aimablement conviée à la commémoration du centième anniversaire de la maison Huguenin.

Un repas d'environ 500 participants, invités et personnel, a été servi, entrecoupé de productions de variétés et de discours.

M. Paul Huguenin a retracé l'activité de l'entreprise qui, d'artisanale et familiale qu'elle était au début, est devenue une importante usine dont les produits ont fait sa renommée qui dépasse nos frontières.

M. Fritz Bourquin, président du Conseil d'Etat, et M. Felber, président du Conseil communal du Locle, ont apporté le salut et les vœux des autorités cantonales et communales. Les discours de M. Malécot, président de la Fédération internationale de la médaille, et de M. Willy Humbert, au nom du personnel, ont clôturé la partie oratoire.

Chaque participant a reçu la plaquette frappée à cette occasion; elle est due au talent de M. F. Fischer.

*Charles Lavanchy*

# SCHWEIZER MÜNZBLÄTTER

## *Gazette numismatique suisse*

Herausgegeben von der Schweizerischen Numismatischen Gesellschaft

*Publiée par la Société suisse de numismatique*

*Redaktionskomitee:* Dr. H. A. Cahn/Basel, Prof. Dr. H. Jucker/Bern, Dr. Colin Martin/Lausanne,  
Dr. L. Mildenberg/Zürich, Prof. Dr. D. Schwarz/Zürich

*Redaktion:* Dr. H. U. Geiger, Zürich, Dr. B. Kapossy, Bern. Bernisches Historisches Museum,  
Münzkabinett, Helvetiaplatz 5, CH - 3000 Bern

*Administration:* Ch. Lavanchy, 14, av. Rambert, CH 1000 Lausanne, Compte de chèques 10-23071

Erscheint vierteljährlich · Abonnementspreis:  
Fr. 30.— pro Jahr (gratis für Mitglieder der  
Schweiz. Numismatischen Gesellschaft) · In-  
sertionspreis: Viertelseite Fr. 30.— pro Num-  
mer, Fr. 90.— im Jahr. Die Mitglieder der SNG  
erhalten gratis: Münzblätter und Numisma-  
tische Rundschau. Beitrag für lebenslängliche  
Mitgliedschaft Fr. 500.—, Jahresbeitrag Fr. 40.—

Revue trimestrielle · Prix d'abonnement:  
fr. 30.— par an (envoi gratuit aux membres  
de la SSN) · Prix d'annonces: Un quart de  
page fr. 30.— par numéro, fr. 90.— par an. Les  
membres de la SSN reçoivent gratuitement:  
Gazette Numismatique et Revue de Numis-  
matique. Cotisation de membre à vie fr. 500.—,  
cotisation annuelle fr. 40.—

### Inhalt – Table de matières

*A. Alföldi:* Die ersten beiden Denartypen nach der Ermordung Caesars mit CAESAR IMPER, S. 57. — *H. Pfeiler:* Die frühesten Porträts des Mithradates Eupator, S. 75. — *D. W. Mac Dowall:* The PNR type of Claudius, S. 80. — *R. Weiller:* Un trésor du XVI<sup>e</sup> siècle découvert à Goebblange, S. 87. — *Th. Niederquell:* Der merkwürdige Beleg einer seltenen Medaille, S. 97. — Altes und Neues - Nouvelles d'hier et d'aujourd'hui: La Suisse redécouvre la loi dite de Gresham (*C. Martin*), S. 101. — Berichte - Rapports, S. 104. — Der Büchertisch - Lectures, S. 106. — Arbeitsvorhaben - Projets de travaux numismatiques, S. 112.

## DIE ERSTEN BEIDEN DENARTYPEN NACH DER ERMORDUNG CAESARS MIT CAESAR IMPER

Zur Auswertung der Münzquellen der Geschichte des Jahres 44 v. Chr.

Andreas Alföldi

12. und 16. Beitrag <sup>1</sup>

### *Typus XII.*

Vs. CAESAR IMPER, sein bekränzter Kopf nach r.

Rs. P. SEPVLLIVS MACER, *Macer* im Gegensinne des Uhrzeigers geschrieben. Venus mit der Victoriola auf der r. Hand nach l. stehend. Sie trägt einen hochgegürteten Peplos mit einem langen Überfall. Das Gewand ist von ihrer linken Schulter

<sup>1</sup> Die bisher publizierten Beiträge sind erschienen: Jb. Bern. Hist. Mus. 41–42, 1961–1962 (1963) 275 ff. SM 13, 1963, 29 ff.; 14, 1964, 65 ff.; 15, 1965, 29 ff.; 16, 1966, 4 ff. und 145 ff.; demnächst SNR 47, 1968. (Die Nummern der Beiträge sind identisch mit den Typen-Nummern. Beitrag 13 erscheint demnächst in dieser Zeitschrift.)

heruntergeglitten, so daß ihre linke Brust entblößt ist. Mit der Linken stützt sie sich auf ihr langes Szepter, an dessen unterem Ende der Venusstern angebracht ist.

Diese außerordentlich schlecht ausgeführte, typologisch überaus banale, historisch jedoch hochinteressante Emission ist eine der allerseltensten Prägungen dieses Jahres. Ich konnte in langen Jahren nur die 13 aufgeführten Stücke erfassen. Um so auffallender ist es, daß diese kaum über ein Dutzend zählenden Exemplare sechs Vs.-Stempel und acht Rs.-Stempel aufweisen; das heißt, daß eine viel größere Stückzahl vorgesehen war, als man tatsächlich prägte. Auch andere, höchst seltene Typen (wie der des M. Mettius mit *dictator quartum*, oder der des L. Aemilius Buca mit Sullas Traum) weisen nur ungefähr so viele Stempel auf, aber es sind von diesen doch drei- bis viermal so viele Stücke erhalten geblieben. Danach kann die Prägung der Denare des Typus XII nur wenige Tage gedauert haben.

Die chronologische Einreihung dieser ephemeren Emission kann genau ermittelt werden. Der Venus-Typus des P. Sepullius Macer mit MACER, mit nach außen gekehrten Buchstaben geschrieben, ist sonst ausschließlich mit der Vs. CAESAR — DICT. PERPETVO geprägt. Und zwar sowohl mit Kranzkopf (Typus VI.), wie auch mit Schleierkopf (Typus VII.). Von der ersteren Kombination habe ich 107 Exemplare verarbeitet<sup>2</sup>, die 32 Vs.- und 24 Rs.-Stempel aufweisen; von der zweiten nur 33 Exemplare, mit 11 Vs.- und 9 Rs.-Stempeln geprägt. Die Stempel der Rückseiten bei beiden sind (teils oder ganz) identisch. Es fällt sehr auf, daß die Venus-Rückseiten von Typus XII überhaupt keine gemeinsamen Stempel mit denen der Typen VI. und VII. haben, obwohl sie sowohl in bezug auf die Eigenart der Beschriftung, wie auf die Figur der Göttin unbedingt zusammengehören. Man vergleiche dafür die Rs.-Stempel Tafel V 4 mit Tafel VI 8, die zweifellos unmittelbar nacheinander von der gleichen Hand geschnitten worden sind und nur minimale Divergenzen in der Lage der Buchstaben im Verhältnis zur Figur zeigen. Die Schriftzüge bezeugen ebenfalls die selbe Hand, ja den selben Arbeitsgang. Dafür vergleiche man Tafel V 3–6 und 9–10 mit Tafel VI 4 und 9–11. Eine Einzelheit dazu: Das große C in der Mitte von MACER ist sowohl auf Tafel V 8 wie auf VI 4 eine gemeinsame Besonderheit. Die Unterscheidung der Stempel durch verschiedene Strahlen und Gestalt des Sternes am Szepterende ist auch gemeinsam: der vierstrahlige Stern bei Typus XII (Taf. V 4, 11–12) erscheint auch bei Typus VI (Taf. VI 8–10) sowie der schräggestellte sechsstrahlige Stern (Taf. V 3 und 7, wie Taf. VI 7), oder ein solcher Sechsstrahlenstern gerade gestellt (Taf. V 6, vgl. Taf. VI 5 und 11) usw. Die Gewandung der Göttin und die Victoriola auf ihrer Hand sind ebenfalls identisch bei Typus XII (Taf. V 4–12) und bei Typus VI (Taf. VI 3–12).

Da nun die Typen VI und VII zu den acht Typen gehören, deren Rs. den Titel CAESAR DICT. PERPETVO haben, kann der Titel CAESAR IMPER von Typus XII diese einheitliche Gruppe nicht unterbrochen haben, sondern muß unmittelbar an diese anzuschließen sein.

Die Analyse der Vorderseiten von Typus XII wird besser bei der Behandlung von Typus XVI vorzunehmen sein, da die Kopfstempel von Typus XII — wie wir sehen werden — die degenerierte Fortsetzung derjenigen von Typus XVI bildeten. Auch die historischen Konsequenzen unserer Feststellungen sollen erst dann behandelt werden.

<sup>2</sup> Vgl. demnächst SNR 47, 1968.

*Liste der bearbeiteten Exemplare des Typus XII*

- |                                    |  |
|------------------------------------|--|
| 1. Reggio Emilia, Sammlung Villani | 8. Aukt.-Kat. Kress, München 1952  |
| 2. Pavia, Museo civico             | 9. Leningrad, Ermitage   |
| 3. Privatsammlung (Nr. 1)          | 10. Roma, Prof. L. De Nicola   |
| 4. Milano, Museo civico            | 11. A. E. Cahn, Verst.-Kat. Sammlung<br>E. J. Haeblerlin, 1933, Nr. 2833 |
| 5. Roma, R. Cappelli               | 12. Haag, Kön. Münzkabinett  |
| 6. Trieste, Museo civico           | 13. Münzhandlung Basel, Lagerkat. 1, 1934, 368                           |
| 7. London, British Museum          |  |

*Verzeichnis der Stempel des Typus XII*

| a) die Vs.-Stempel |   |                                   | b) die Rs.-Stempel |  |                                  |
|--------------------|---|-----------------------------------|--------------------|--|----------------------------------|
| Nr.                | Nr. der Liste der<br>bearb. Expl. und Abb.                                | Ähnliche Stempel<br>bei Typus XVI | Nr.                | Nr. der Liste der<br>bearb. Expl. und Abb.           | Ähnliche Stempel<br>bei Typus VI |
| 1                  | 1 (Taf. V 3). 2   |                                   | 1                  | 1 (Taf. V 3). 2. 7<br>(Taf. V 7)                     |                                  |
| 2                  | 3 (Taf. V 4). 13<br>(Taf. V 12)   |                                   | 2                  | 3 (Taf. V 4)   |                                  |
| 3                  | 4 (Taf. V 5)  |                                   | 3                  | 4 (Taf. V 5)   |                                  |
| 4                  | 5 (Taf. V 6). 6.  |                                   | 4                  | 5 (Taf. V 6). 6                                      |                                  |
| 5                  | 7 (Taf. V 7)  |                                   | 5                  | 7 (Taf. V 7)   |                                  |
| 6                  | 8 (Taf. V 8)<br>9 (Taf. Taf. V 9)<br>10 (Taf. V 10)<br>11. 12 (Taf. V 11) | Vgl. Taf. IV 3–4                  | 6                  | 8 (Taf. V 8)   |                                  |
|                    |   |                                   | 7                  | 9 (Taf. V 9)<br>10 (Taf. V 10)<br>11. 12 (Taf. V 11) |                                  |
|                    |   |                                   | 8                  | 13 (Taf. V 12)                                       |                                  |

*Typus XVI*

Vs. CAESAR IMPER, sein bekränzter Kopf n. r.

Rs. Rechts die Legende M. METTIVS, und im Felde links einer der Kontrollbuchstaben A, B, C, D oder E. Venus in kurzem, gegürtetem Amazonenkleid, das ihre linke Brust freiläßt, n. l. stehend. Auf der ausgestreckten rechten Hand die wegfliegende, diademtragende Victoriola; ihre Linke faßt das lange Szepter, oder aber sie läßt es einfach an ihrer linken Schulter ruhen. Zugleich stützt sie den linken Arm auf einen ovalen Schild, der auf die Weltkugel gestellt ist.

Von den unten tabellarisch zusammengestellten und mit Abbildungen dokumentierten statistischen Angaben müssen wir folgende hervorheben: Aus der großen Masse der von uns gesammelten Stücke ist es sofort ersichtlich, daß es sich hier um eine der umfangreichsten Emissionen jenes schicksalsschweren Jahres handelt. Wir haben 148 Exemplare zusammenbringen können, die 28 Vs.-Stempel und 40 Rs.-Stempel aufweisen. Wir fanden nur zwei Vs., die mit fünf Rs.-Stempeln gekoppelt worden sind, dann zwei, die mit vier Rs.-Stempeln, fünf, die mit drei Rs.-Stempeln vorkommen; die übrigen nur mit zwei oder einer Rs. Es kann aber nicht bezweifelt werden, daß alle Vs. zumindest mit fünf Rs.-Stempeln geprägt worden sind.

Für den Arbeitsgang wesentlich sind folgende Beobachtungen. Die Benützung der Rs.-Stempel begann in der alphabetischen Reihenfolge, aber die ihnen gekoppelten Vs.-Stempel wurden bei dem Buchstabenwechsel nicht aus dem Betrieb herausgenommen, sondern soweit wie möglich weiter benutzt. Mit den Buchstabensignaturen A, B und C fand ich den Vs.-Stempel Nr. 3; mit A und B die vier Vs.-Stempel Nr. 2, 4,

7 und 10; mit B und C die drei Vs.-Stempel 18, 19 und 23; mit C, D und E den Vs.-Stempel Nr. 25 und schließlich mit D und E die Vs.-Stempel 5, 11 und 13.

Die Intensität des Arbeitseinsatzes war in der ersten Hälfte der Prägezeit deutlich stärker als in der zweiten: möglicherweise wegen Mangel an Prägestöcken. Während ich nämlich elf Rs.-Stempel mit A und ebensoviel mit B feststellte, gab es in dem reichen Material nur fünf mit C und je sieben mit D und E. Lehrreich ist dabei die hier systematisch vorgenommene Abänderung der Kontrollbuchstaben. Alle A-Stempel sind unberührt, aber alle anderen sind umgestaltet. Die Rs. Nr. 11, 12, 17, 19 und 20 bezeugen die Abänderung des A in B. Der Rs.-Stempel Nr. 22 war zuerst mit A versehen, das erst zu B, dann zu C graviert worden ist. Noch weiter ging man bei dem Rs.-Stempel Nr. 28, dessen Kontrollbuchstabe A erst zu B, dann zu C und schließlich zu D umgeformt worden ist. Die Stempel Nr. 23 und 24 zeigen die Umgravierung des B zu C; die Nr. 34, 36 und 40 haben ein E, das aus vorhergehenden Buchstaben umgeändert ist. Dabei ruinierte dieses Verfahren oft die ursprüngliche Signatur, so daß wir mit noch viel mehr solcher Fälle rechnen müssen. Offensichtlich hatte man zu wenig fertige Stempel, und die Produktion des Betriebes stand unter hartem Zeitdruck.

Man hat auch noch Rs.-Stempel vorgefunden, die früher mit den Buchstaben G, H, I, K und L zur Ausprägung gelangten, zur anderen Hälfte dieses Revers-Typus<sup>3</sup> gehören und zum neuen Arbeitsgang durch Umänderung des Kontrollbuchstabens adaptiert worden sind. Der Rs.-Stempel Nr. 14 zum Beispiel hat ein B, welches aus einem L umgraviert ist. Man beachte die dünner und feiner gestaltete senkrechte und waagrechte Hasta des L und die dicken, groben Krümmungen des B auf der starken Vergrößerung Taf. VI 6. Dünne und sorgfältiger gestochene vertikale Hasten und dicke Rundungen finden wir auch bei den Rs.-Stempeln 15, 26, 29, 30, 32 und 33, die ursprünglich vermutlich nur die vertikale Linie des I trugen. Auf diese Spuren eines historisch wichtigen Vorganges kommen wir unten noch zurück.

Die typologisch-paläographische Betrachtung der Vorderseiten ist ebenfalls aufschlußreich. Keines der Porträts hat auf Authentizität der Gesichtszüge Caesars Anspruch, und das Durchschnittsniveau ist schlechter als je vorher. Genau läßt sich die Schrift analysieren. Einige wenige Stempel, wie 2 (Taf. I 3), 8 (Taf. II 7) und 9 (Taf. II 8) haben eine gleichmäßige und einigermaßen sorgfältige Schrift. Nicht mehr so sauber, aber doch gleichmäßiger gestochen ist die Legende bei Stempel 1 (Taf. I 1), 10 (Taf. II 9), 19 (Taf. III 10–11) und 23 (Taf. IV 6). Dann folgte eine nachlässige Beschriftung, einmal mit größeren Buchstaben (bei den Stempeln 3 [Taf. I 4–8], 4 [Taf. I 9–12], 13 [Taf. II 12., Taf. III 1–2], 14 [Taf. III 3], 18 [Taf. III 7–9], 20 [Taf. III 12], 22 [Taf. IV 5], 23 [Taf. IV 7] und 24 [Taf. IV 8]), einmal mit kleinen Buchstaben (Stempel 10 [Taf. II 9–10], 17 [Taf. III 6], 25 [Taf. IV 9–10] und 27 [Taf. IV 12]). Schließlich kam es zu einer ganz schludrigen Buchstabenschrift, wobei die beiden letzten Buchstaben von IMPER ganz klein sind (Stempel 5 [Taf. II 1–4], 6 [Taf. II 5], 7 [Taf. II 6], 12 [Taf. II 11], 16 [Taf. III 5] und 11 [Taf. IV 3–4]).

Diese letzte Phase der Schriftzüge der Vs. von Typus XVI ist nun die Grundlage für die Beschriftung der Vs. von Typus XII: Vgl. Taf. V 2 mit 3–12. So wie die Porträts von Typus XVI am Ende zu ganz verzerrten Gesichtern entarten (Taf. V 2), sind auch die Köpfe bei Typus XII fast durchwegs zu primitiven Fratzen abgesunken (Taf. V 4–12). Kein Zweifel kann darüber bestehen, daß Typus XII mit diesen zerfallenden Gesichtszügen direkt an die Köpfe von Typus XVI anschließt. Um so merkwürdiger ist es, daß kein einziger Vs.-Stempel den beiden Typen gemeinsam

<sup>3</sup> Siehe SM 13–14, 1964, 65 ff.

ist, eine Erscheinung, die wir ebenso bei den Macer-Rückseiten des Typus XII beobachteten; engster Zusammenhang, doch nicht Gleichzeitigkeit, sondern direkte Fortsetzung. Die Erklärung dafür dürfte einfach sein: nachdem die Ausprägung von Typus XVI eingestellt wurde, suchte man dessen noch verfügbare Vs.-Stempel zusammen, wie auch die Reste der Rs.-Stempel der bis dahin letzten Macer-Prägung mit der stehenden Venus, und begann mit diesem Material diese Zwitteremission zu produzieren.

Damit ist die Grundlage für die genaue Zeitbestimmung dieser beiden Typen gewonnen, die wir jetzt erörtern werden. Es fällt zunächst auf, daß, obwohl die Vorderseiten durch die gemeinsame Legende, wie auch paläographisch und stilistisch engstens zusammengehören, XVI durch M. Mettius, XII durch Sepullius Macer signiert ist. Da nun die Venus-Rs. von XII zweifellos am Schluß des sehr umfangreichen Typenkomplexes mit dem Titel DICT. PERPETVO<sup>4</sup> geprägt worden ist und somit auch Typus XVI nicht früher sein kann, besteht hier eine Unstimmigkeit, die ihre Gründe haben muß. M. Mettius prägt erst mit DICT. QVART. und im Anschluß daran mit IMP<sup>5</sup> im Februar und wird dann endgültig durch Macer abgelöst, der nunmehr mit L. Aemilius Buca zusammen die Kontrolle hat. Nach einer kurzen Weile wird der *imperator*-Titel Caesars sowohl bei Macer wie bei Buca durch den Titel *dictator perpetuo* ersetzt. Danach scheidet Buca aus, während Macer bis zum Ende der Jahresproduktion im Betrieb verbleibt. Daß die Mettius-Rückseiten hier einen Fremdkörper bilden und nicht dessen Beteiligung, sondern nur die Verwendung seiner früher beiseitegelegten Prägestöcke beweisen, haben wir schon früher dargelegt. Wir wollen von diesen früheren Feststellungen<sup>6</sup> folgendes nochmals erwähnen.

Die ursprüngliche Planung, in welche die Mettiusdenare des Typus XVI mit den Münzbuchstaben A, B, C, D und E gehören (weiterhin als A-E-Gruppe bezeichnet), enthielt eine Parallelgruppe, die ihre Stempel ebenfalls mit fünf Kontrollbuchstaben signierte, und zwar mit G, H, I, K und L (unten kürzshalber als G-L-Gruppe benannt). Es ist klar, daß die beiden Stempelgruppen zugleich zur Ausgabe gelangen sollten und auch, daß die A-E-Gruppe keineswegs später als die G-L-Gruppe gestochen wurde. Wir stellten fest, daß die Legenden und die Venusfigur bei beiden Emissionshälften von demselben Stempelschneider und zur selben Zeit gestochen worden sind. Bei der G-L-Gruppe konnten wir durch die Stilentwicklung der Kopfseiten feststellen, daß der Gebrauch der Stempel nach der alphabetischen Reihenfolge vor sich ging: die frühesten sind die G-Stempel usw. Andererseits ist uns eine Einzelheit klar geworden, durch die die beiden Kontrollgruppen voneinander scharf getrennt sind: während die Buchstaben der G-L-Stempel nur ausnahmsweise abgeändert sind, unterliegen die Buchstaben der A-E-Stempel von B an durchwegs einer solchen Umgestaltung, von A auf B, von B auf C soweit es ging. Dies bedeutet, daß die Rückseiten mit den Kontrollbuchstaben A–E und G–L ursprünglich für einen Arbeitsgang vorbereitet waren; aus gewissen Gründen, die weiter unten erörtert werden, ließ man aber zunächst die Stempel A–E beiseite und prägte nur die G-L-Stempel bis auf gewisse Reste in der vorgesehenen Weise aus. Als aber die beiseite gelassenen Stempel etwas später zur Prägung gelangten, hatten sich die Kontrollbedingungen grundlegend verändert und so mußten die Buchstaben durchwegs umgraviert werden.

<sup>4</sup> Vgl. demnächst SNR 47, 1968.

<sup>5</sup> SM 13, 1964, 29 ff. und 13–14, 1964, 65 ff.

<sup>6</sup> SM 13–14, 1964, 65 ff. mit der Tafel S. 70.

Die Vorderseiten der Denare, die aus den G-L-Stempeln hervorgingen, zeigen dieselben Graveurhände, die die Rückseiten der beiden Gruppen beschrifteten (vgl. Taf. VI 2–3); die Vorderseiten der A-E-Gruppe aber sind von ihren Rückseiten absolut verschieden, – sowohl im Schriftcharakter ihrer Legende als auch in der Ausführung ihrer Köpfe. Dies ist der zweite gewichtige Umstand, der die beiden voneinander trennt. Wir hatten bewiesen, daß die Köpfe der G-L-Gruppe sich stilistisch direkt an die ebenfalls von M. Mettius gezeichneten Erstlingsporträts Caesars anschließen. – Schon ein Vergleich von Taf. VI 1 mit 2 kann dies verdeutlichen; die Abbildungen SM 13–14, 1964, 70 veranschaulichen im allgemeinen auch den bedeutend besseren und abweichenden Stil der Porträts in der G-L-Emission, gegenüber den ganz anders gearteten und viel schlechteren Köpfen der A-E-Denare. Die G-L-Denare sind tatsächlich in der Kontrollperiode des M. Mettius entstanden, während die A-E-Denare später zu datieren sind. Mit dem Goldkranz, den Caesar auf den Erstlingsporträts mit *dictator quartum* trägt, ist er zwei Tage vor den Luperkalien (also am 13. Februar) in der Öffentlichkeit erschienen, zugleich mit dem ihm zuerkannten archaisierenden Königskostüm und dem goldenen Sessel<sup>7</sup>. Nach den Luperkalien unterdrückte man den Diktortitel und ersetzte ihn durch IMP der G-L-Gruppe. Die ursprünglichen Vorderseiten der A-E-Gruppe mußten, nach der mißlungenen Königsproklamation am 15. Februar wegen ihres Hinweises auf das Königtum, wie ich meine, vernichtet werden, während die Rückseitenstempel einfach beiseite getan und aufbewahrt wurden. Man fand sogar noch Prägestöcke der G-L-Gruppe vor, als man bald in eine Not geriet und zu den herumliegenden A-E-Stempeln griff. Die Hilfsemission mit den Macer-Stempeln (Typus XII) hat uns gelehrt, daß dies gleich nach der großen Massenprägung der sieben Typen mit *dictator perpetuo* geschah. Die plötzliche Umstellung der Titulatur von der permanenten Diktatur wieder zurück zum Imperatortitel kann angesichts des jähen Umbruchs und der technischen Notlösung der Anwendung und Adaptierung der früher ausgeschalteten Mettius-Prägestöcke und danach der noch auffindbaren Macer-Stempel nur durch die Erschütterung an den Iden des März veranlaßt worden sein.

Wie Caesar am 15. Februar von der Angabe der Diktatur auf den Münzen zeitweilig absah, um die Gemüter zu beruhigen, und sich Imperator benennen ließ, so tat es Antonius bei der ungeklärten Lage nach dessen Ermordung. Nach der Festigung seiner Position durch das Bekenntnis der Mengen zu Caesar bei den Ausschreitungen am Begräbnis und der Flucht der Mörder wagte Antonius dann wieder, den Toten Diktator zu benennen und seine göttliche Milde zu feiern. Wie wir in den nächsten Beiträgen ersehen werden, tarnte Antonius seine fortgesetzte Prägung auch weiterhin mit Caesars Namen, meldete aber zugleich mit der Erhöhung des Toten seinen eigenen Anspruch auf dessen Erbschaft an. Er hatte sich nicht nur als Konsul Zugang zum Staatsschatz durch Gewalt verschafft, sondern verfügte auch über einen Sonderschatz, was Cicero besonders erboste: nämlich über den Erlös der verkauften Güter des Pompeius, den Caesar im Tempel der Ops aufbewahren ließ, um ihn bei dem erhofften Ausgleich mit den Söhnen seines Gegners diesen zurückgeben zu können. Antonius hatte das Geld für den eigenen Aufstieg dringend nötig, daher diese in aller Eile und Hast ausgeführte, sehr umfangreiche Emission mit CAESAR IMPER und dem Kopf des Verstorbenen. Wie in allen seinen Maßnahmen konnte sich dabei Antonius auf die *acta Caesaris* berufen, auf die auch durch den Senat anerkannten Verfügungen Caesars.

<sup>7</sup> Vgl. zur Datierung unseren demnächst in der SNR erscheinenden Artikel; zum goldenen Sessel: Hermes 86, 1958, 480 ff., Taf. 3, 1–10; 4, 1–9.

*Liste der bearbeiteten Exemplare des Typus XVI*

1. Glasgow, Hunterian Mus.
2. Leningrad, Ermitage *Taf. I 1*
3. Privatbesitz G. F. *Taf. I 2*
4. Brindisi, Mus. provinciale  
(die Aufnahme der Rs. fehlt)
5. London, British Museum
6. Genova, Museo civico
7. A. E. Cahn, Kat. 68, 1930, Nr. 113
8. Wien, Bundessammlung von Medaillen  
und Münzen
9. L. Naville, Kat. 3, 1922, Nr. 20
10. Glasgow, Hunterian Museum. *Taf. I 3*
11. Reggio Emilia, Museo civico
12. Leningrad, Ermitage
13. Milano, Conte L. Donà dalle Rose
14. Gebr. Egger, Kat. 43, 1913, 33
15. Bern, Historisches Museum
16. London, British Museum. *Taf. I 4*
17. Basel, Münzen u. Medaillen AG. *Taf. I 6*
18. Privatsammlung R. R. *Taf. I 5 und VI 6*  
(Rs.)
19. Firenze, Museo archeologico
20. Vatican, Medagliere
21. Torino, Medagliere
22. Taranto, Museo nazionale
23. Baltimore, Johns Hopkins Univ.
24. Kopenhagen, Dän. Nationalmuseum
25. Verona, Museo civico
26. Napoli, Museo nazionale, *Taf. I 7*
27. Milano, M. Ratto. *Taf. I 8*
28. Venezia, Museo archeologico
29. Cambridge, Fitzwilliam Mus.
30. L. Naville, Kat. 13, 1928, Nr. 1041.  
*Taf. I 9*
31. Bologna, Museo civico. *Taf. I 11*
32. Torino, Medagliere
33. Palermo, Museo nazionale
34. Venezia, Museo Correr. *Taf. I 12*
35. Berlin, Staatliche Münzsammlung.  
*Taf. II 1*
36. Glasgow, Hunterian Mus.
37. Dorotheum-Wien, Kat. Samml. Ap. Zeno,  
1956, Nr. 2819, *Taf. II 2*
38. Kopenhagen, Dän. Nationalmuseum
39. Portogruaro, Museo nazionale
40. Roma, Museo nazionale
41. Berlin, Staatl. Münzsammlung
42. Roma, Museo nazionale
43. Privatbesitz G. F. *Taf. II 3*
44. Napoli, Museo nazionale
45. Paris, Cabinet des Médailles, *Taf. II 4*
46. Trier, Rheinisches Landesmuseum
47. Venezia, Museo Correr
48. München, Staatl. Münzsammlung
49. Udine, Museo civico
50. Roma, Museo naz., *Taf. II 5*
51. Leningrad, Ermitage
52. Glasgow, Hunterian Museum
53. A. E. Cahn, Kat. Samml. E. J. Haerberlin,  
1933, Nr. 2819
54. Basel, Münzen u. Medaillen AG, *Taf. II 6*
55. Glendining & Co., Aukt.-Kat. 15–17. VII.  
1929, Nr. 582
56. Verona, Museo civico, *Taf. II 7*
57. Venezia, Museo archeologico
58. Mineola, N. Y., C. Hersh
59. Brescia, Museo civico, *Taf. II 8*
60. E. Boudin-E. Bourgey, Aukt.-Kat. 4.–5.  
XII. 1913, Nr. 680
61. Berlin, Staatl. Münzsamml., *Taf. II 9*
62. Paris, Cabinet des Médailles
63. Mineola, N. Y., C. Hersh.
64. Trieste, Museo civico
65. Dr. J. Hirsch, Aukt.-Kat. 8, 1903, Nr. 2065
66. Ravenna, Prof. L. Fontana, *Taf. II 10*
67. Portogruaro, Museo nazionale
68. Karlsruhe, Landesmuseum
69. London, British Museum
70. Torino, Medagliere, *Taf. II 11*
71. Verona, Museo civico, *Taf. II 12*
72. Napoli, Museo nazionale
73. Gießen, Universitätssammlung
74. Leningrad, Ermitage, *Taf. III 1*
75. Wien, Bundessammlung, *Taf. III 2*
76. Napoli, Museo nazionale, *Taf. III 3*
77. Wien, Bundessammlung
78. Vatican, Medagliere, *Taf. III 4*
79. Privatsammlung (Nr. 1), *Taf. III 5*
80. G. Hirsch, Aukt.-Kat. 21. X. 1966, Nr. 845,  
*Taf. III 8*
81. Privatbesitz G. F.
82. Venezia, Museo arch., *Taf. III 7*
83. London, British Museum
84. Forlì, Museo civico, Coll. Piancastelli
85. Napoli, Museo nazionale
86. Privatsammlung R. R., *Taf. III 6*
87. Roma, R. Cappelli
88. Genova, Museo civico
89. Milano, M. Ratto, *Tafel I, III 9*
90. Mineola, N. Y., C. Hersh.
91. Privatsammlung (Nr. 1)
92. Bologna, Mus. civico (?), *Taf. III 12*
93. Cambridge, Fitzwilliam Mus.
94. Paris, Samml. Dr. E. Nicolas
95. New York, Chase Manhattan Bank
96. Lyon, Musée
97. Milano, M. Ratto
98. Winterthur, Stadtbibliothek
- 98a St-Louis, USA, University Museum,  
*Taf. III 11*
99. Ravenna, Prof. L. Fontana
100. Siena, Museo civico (moderner Abguß  
von einem echten Denar)
101. Paris, Cabinet des Médailles
102. Baltimore, Johns Hopkins University
103. Torino, Medagliere, *Taf. III 10*
104. Stockholm, Statens Historiska Museum
105. Wien, Bundessammlung
106. Leningrad, Ermitage (Abguß von  
Nr. 105 ?)
107. New Haven, Conn., Yale University
108. Modena, Galleria Estense

109. Paris, Cabinet des Médailles, *Taf. IV 1*  
 110. Torino, Medagliere  
 111. A. Riechmann, Halle a. S., Aukt.-Kat. 1922, Nr. 337  
 112. Napoli, Mus. nazionale, *Taf. IV 2*  
 113. Privatsammlung G. B.  
 114. Roma, Prof. L. De Nicola, *Taf. IV 3*  
 115. Vatican, Medagliere  
 116. Genova, Museo civico  
 117. London, British Museum, *Taf. IV 4*  
 118. A. E. Cahn, Kat. Samml. E. J. Haeblerin, 1933, Nr. 2821  
 119. Mineola, N. Y., C. Hersh  
 120. Früher Baden bei Zürich, W. Niggeler, *Taf. IV 5*  
 121. Privatbesitz G. F., *Taf. IV 6*  
 122. Brindisi, Museo provinciale (Abb. der Rs. fehlt)  
 123. New York, Am. Num. Soc., *Taf. IV 7*  
 124. Glasgow, Hunterian Museum  
 125. Budapest, Ung. Nationalmuseum, *Taf. IV 8*  
 126. Milano, Musei civici, *Taf. IV 9*  
 127. Privatsammlung (Nr. 1)  
 128. Frankfurt, Städt. Histor. Museum, *Taf. IV 10*  
 129. München, Staatl. Münzsammlung  
 130. Oxford, Ashmolean Museum  
 131. Roma, Remo Cappelli  
 132. Portogruaro, Museo nazionale  
 133. Palermo, Museo nazionale  
 134. Napoli, G. De Falco, Listino 67, 1964, Nr. 222  
 135. Verona, Museo civico  
 136. Palermo, Museo nazionale, *Taf. IV 11*  
 137. Lissabon, Portugiesisches Numismatisches Museum  
 138. London, British Museum  
 139. E. Boudin - E. Bourgey, Aukt.-Kat. 4-5 XII 1912, Nr. 683. *Taf. IV 12*  
 140. L. Naville, Kat. 13, 1928, Nr. 1040  
 141. Budapest, Ung. Nationalmuseum  
 142. Haag, Kön. Münzkabinet  
 143. Udine, Museo civico  
 144. Roma, Prof. L. De Nicola, *Taf. V 1*  
 145. Cambridge, Fitzwilliam Mus., *Taf. V 2*  
 146. Venezia, Museo Correr  
 147. Budapest, Ungarisches Nationalmuseum  
 148. L. Hamburger, Kat. 95, 1932, Nr. 320, *Taf. I 10*

*Verzeichnis der Vs.-Stempel und ihrer Koppelungen mit den Rs.-Stempeln*

| Vorderseiten-Stempel Nr. | Vertreten durch folgende Stücke der Liste der bearbeiteten Exemplare | Rückseiten-Stempel Nr. | Vertreten durch folgende Stücke der Liste der bearbeiteten Exemplare | Kontrollbuchstabe |
|--------------------------|--|------------------------|--|-------------------|
| 1                        | 1-9  | 1                      | 1. 2. 5-9  | A                 |
|                          |  | 2                      | 3.   | A                 |
| 2                        | 10-14  | 3                      | 10. 12   | A                 |
|                          |  | 4                      | 11. 31   | A                 |
|                          |  | 11                     | 14. 54. 55. 124. 125   | B                 |
| 3                        | 15-29  | 5                      | 15. 30. 32   | A                 |
|                          |  | 14                     | 18-26  | B                 |
|                          |  | 15                     | 121  | B                 |
|                          |  | 21                     | 27. 29. 112. 113   | C                 |
| 4                        | 30-34. 148   | 5                      | 15. 30. 32   | A                 |
|                          |  | 4                      | 11. 31   | A                 |
|                          |  | 39                     | 148  | A                 |
|                          |  | 13                     | 17. 33. 67   | B                 |
|                          |  | 16                     | 34   | B                 |
| 5                        | 35-48. 138   | 26                     | 35. 36. 39. 144. 145. 147  | D                 |
|                          |  | 27                     | 37. 40. 48   | D                 |
|                          |  | 28                     | 38. 41-43. 79  | D                 |
|                          |  | 29                     | 44. 71. 72. 127-134. 146   | D                 |
|                          |  | 33                     | 45-47  | E                 |
| 6                        | 49-52  | 34                     | 49-51  | E                 |
|                          |  | 35                     | 52. 70   | E                 |
| 7                        | 53-55  | 6                      | 53. 56-58. 65  | A                 |
|                          |  | 11                     | 14. 54. 55. 124-125  | B                 |
| 8                        | 56-58  | 6                      | 53. 56. 57. 58. 65   | A                 |
| 9                        | 59-60  | 7                      | 13. 59   | A                 |
|                          |  | 8                      | 60-61  | A                 |

| Vorderseiten-<br>Stempel Nr. | Vertreten durch folgende<br>Stücke der Liste der<br>bearbeiteten Exemplare | Rückseiten-<br>Stempel Nr. | Vertreten durch folgende<br>Stücke der Liste der<br>bearbeiteten Exemplare | Kontroll-<br>buchstabe |
|------------------------------|--|----------------------------|--|------------------------|
| 10                           | 61–68  | 6<br>8<br>9<br>20          | 53. 56. 57. 58. 65<br>60–61<br>62. 64. 68. 80<br>63. 66. 67                | A<br>A<br>A<br>B       |
| 11                           | 69. 114–119  | 31<br>37                   | 69. 114–116<br>117–119   | D<br>E                 |
| 12                           | 70   | 35                         | 52. 70   | E                      |
| 13                           | 71–75  | 29<br>36                   | 44. 71. 72. 127–134. 146<br>73–75  | D<br>E                 |
| 14                           | 76–77  | 30                         | 76–77  | D                      |
| 15                           | 78   | 10                         | 78   | A                      |
| 16                           | 79   | 28                         | 38. 41–43. 79  | D                      |
| 17                           | 80   | 9                          | 62. 64. 68. 80   | A                      |
| 18                           | 81–91  | 17<br>12<br>22             | 81–85. 92–94<br>16. 86<br>28. 87–91  | B<br>B<br>C            |
| 19                           | 92–102   | 17<br>23<br>24             | 81–85. 92–94<br>101. 123<br>95–100. 102. 138                               | B<br>C<br>C            |
| 20                           | 103–111  | 18<br>19                   | 103. 108. 110. 111<br>109  | B<br>B                 |
| 21                           | 112–113  | 21                         | 27. 29. 112. 113   | C                      |
| 22                           | 120  | 38                         | 120. 135. 137  | E                      |
| 23                           | 121–123  | 15<br>23                   | 121<br>101. 123  | B<br>C                 |
| 24                           | 124–125  | 11                         | 14. 54. 55. 124. 125   | B                      |
| 25                           | 126–135  | 25<br>29<br>38             | 126<br>44. 71. 72. 127–134. 146<br>120. 135. 137                           | C<br>D<br>E            |
| 26                           | 136–137  | 35<br>36<br>40             | 52. 70<br>120. 135. 137<br>136   | E<br>E<br>E            |
| 27                           | 139–144  | 26<br>32                   | 35. 36. 39. 144–145. 147<br>139–143  | D<br>D                 |
| 28                           | 145–147  | 26<br>29                   | 35. 36. 39. 144. 145. 147<br>44. 71. 72. 127–134. 146                      | D<br>D                 |

*Die Prägestempel der Rückseiten*

| Stempel Nr. | Nr. der Liste der be-<br>arbeiteten Exemplare | Kontroll-<br>buchstabe | Abänderungen der Kontrollbuchstaben |
|-------------|---|------------------------|-------------------------------------|
| 1           | 1–2. 5–9                                      | A                      | – – – – –                           |
| 2           | 3   | A                      | – – – – –                           |
| 3           | 10. 12  | A                      | – – – – –                           |
| 4           | 11. 31  | A                      | – – – – –                           |
| 5           | 15. 30. 32                                    | A                      | – – – – –                           |
| 6           | 53. 56. 57. 58. 65                            | A                      | – – – – –                           |
| 7           | 13. 59  | A                      | – – – – –                           |
| 8           | 60. 61  | A                      | – – – – –                           |
| 9           | 62. 64. 68. 80                                | A                      | – – – – –                           |
| 10          | 78  | A                      | – – – – –                           |

| Stempel Nr. | Nr. der Liste der bearbeiteten Exemplare | Kontrollbuchstabe | Abänderungen der Kontrollbuchstaben  |
|-------------|--|-------------------|--|
| 11          | 14. 54. 55. 124. 125                     | B                 | Keine deutliche Spur einer Nachgravierung ersichtlich, aber da die vertikale Hasta von B schräge ist wie bei einem A, muß er aus einem A umgestaltet worden sein |
| 12          | 16. 86                                   | B                 | Aus einem A umgestaltet, und zwar aus Nr. 7  |
| 13          | 17. 33. 67                               | B                 | Aus einem A umgestaltet  |
| 14          | 18–26                                    | B                 | Aus einem L umgestaltet (s. <i>Taf. VI 6</i> )   |
| 15          | 121                                      | B                 | (Aus einem I?) umgestaltet   |
| 16          | 34                                       | B                 | Wie bei Stempel Nr. 11   |
| 17          | 81–85. 92–94                             | B                 | Aus einem A umgestaltet  |
| 18          | 103–108. 110–111                         | B                 | Wie bei den Stempeln Nr. 11 und 16   |
| 19          | 109                                      | B                 | Aus einem A umgestaltet  |
| 20          | 63. 66                                   | B                 | Aus einem A umgestaltet, und zwar aus Stempel Nr. 1  |
| 21          | 27. 29. 112. 113                         | C                 | Aus einem B umgestaltet, das schon aus einem A zurechtgemacht war  |
| 22          | 28. 87–91                                | C                 | Aus einem B gestaltet, das aus einem A, und zwar aus Stempel Nr. 19 zurechtgemacht war   |
| 23          | 101. 123                                 | C                 | Aus einem B umgestaltet, und zwar aus Stempel Nr. 11   |
| 24          | 95–100. 102. 138                         | C                 | Aus einem B umgestaltet  |
| 25          | 126                                      | C                 | Unsicher ob abgeändert   |
| 26          | 35. 36. 39. 144. 145. 147                | D                 | Die senkrechte Hasta viel dünner als die Rundung: ursprünglich I?  |
| 27          | 37. 40. 48                               | D                 | Unter dem D Spuren eines anderen Kontrollbuchstabens   |
| 28          | 38. 41–43. 79                            | D                 | Derselbe Stempel wie Nr. 11 und 23, der zuerst A (?) hatte, dann sukzessive auf B, C und D umgeändert wurde  |
| 29          | 44. 71. 72. 127–134. 146                 | D                 | Wie bei Stempel 26   |
| 30          | 76–77                                    | D                 | Wie bei Stempel 26   |
| 31          | 69. 114–116                              | D                 | Wegen des dicken Umrisses vermutlich abgeändert  |
| 32          | 139–143                                  | D                 | Wahrscheinlich aus einem I zurechtgemacht  |
| 33          | 45–47                                    | E                 | Vielleicht aus einem I abgeändert  |
| 34          | 49–51                                    | E                 | Aus einem C oder D abgeändert  |
| 35          | 52. 70                                   | E                 | Abgeändert; leider erlaubt der dicke und tiefe Schnitt des absichtlich großen E nicht, die vorherige Signatur zu erkennen  |
| 36          | 73–75                                    | E                 | Abgeändert, vermutlich aus einem D   |
| 37          | 117–119                                  | E                 | Abgeändert   |
| 38          | 120. 135. 137                            | E                 | Abgeändert, aber nur die Spuren der Einbebnung der Fläche unter dem E sichtbar   |
| 39          | 148                                      | A                 | — — — — —  |
| 40          | 136                                      | E                 | Aus einem D abgeändert; der dicke Schnitt und das übergroße E wie Stempel Nr. 35   |

*Verzeichnis der Abbildungen*

|                  | Nr. der Liste der bearbeiteten Exemplare | Vs.-Stempel Nr. | Rs.-Stempel Nr. |
|------------------|--|-----------------|-----------------|
| <i>Typus XVI</i> |  |                 |                 |
| Tafel I          |  |                 |                 |
| 1                | 2  | 1               | 1               |
| 2                | 3  | 1               | 2               |
| 3                | 10                                       | 2               | 3               |

|           | Nr. der Liste der bearbeiteten Exemplare | Vs.-Stempel Nr. | Rs.-Stempel Nr. |
|-----------|--|-----------------|-----------------|
| 4         | 16                                       | 3               | 12              |
| 5         | 18                                       | 3               | 14              |
| 6         | 17                                       | 3               | 13              |
| 7         | 26                                       | 3               | 14              |
| 8         | 27                                       | 3               | 21              |
| 9         | 30                                       | 4               | 5               |
| 10        | 148                                      | 4               | 39              |
| 11        | 31                                       | 4               | 4               |
| 12        | 34                                       | 2               | 16              |
| Tafel II  |  |                 |                 |
| 1         | 35                                       | 5               | 26              |
| 2         | 37                                       | 5               | 27              |
| 3         | 43                                       | 5               | 28              |
| 4         | 45                                       | 5               | 33              |
| 5         | 50                                       | 6               | 34              |
| 6         | 54                                       | 7               | 11              |
| 7         | 56                                       | 8               | 6               |
| 8         | 59                                       | 9               | 7               |
| 9         | 61                                       | 10              | 8               |
| 10        | 66                                       | 10              | 20              |
| 11        | 70                                       | 12              | 35              |
| 12        | 71                                       | 13              | 29              |
| Tafel III |  |                 |                 |
| 1         | 74                                       | 13              | 36              |
| 2         | 75                                       | 13              | 36              |
| 3         | 76                                       | 14              | 30              |
| 4         | 78                                       | 15              | 10              |
| 5         | 79                                       | 16              | 28              |
| 6         | 86                                       | 18              | 22              |
| 7         | 82                                       | 18              | 17              |
| 8         | 80                                       | 17              | 9               |
| 9         | 89                                       | 18              | 22              |
| 10        | 103                                      | 20              | 18              |
| 11        | 98                                       | 19              | 24              |
| 12        | 92                                       | 19              | 17              |
| Tafel IV  |  |                 |                 |
| 1         | 109                                      | 20              | 19              |
| 2         | 112                                      | 21              | 21              |
| 3         | 114                                      | 11              | 31              |
| 4         | 117                                      | 11              | 37              |
| 5         | 120                                      | 22              | 38              |
| 6         | 121                                      | 23              | 15              |
| 7         | 123                                      | 23              | 23              |
| 8         | 125                                      | 24              | 11              |
| 9         | 126                                      | 25              | 25              |
| 10        | 128                                      | 25              | 29              |
| 11        | 136                                      | 26              | 40              |
| 12        | 139                                      | 27              | 32              |
| Tafel V   |  |                 |                 |
| 1         | 144                                      | 27              | 26              |
| 2         | 145                                      | 28              | 26              |

|  | Nr. der Liste der bearbeiteten Exemplare | Vs.-Stempel Nr. | Rs.-Stempel Nr. |
|--|--|-----------------|-----------------|
|--|--|-----------------|-----------------|

*Typus XII*

|    |    |   |   |
|----|----|---|---|
| 3  | 1  | 1 | 1 |
| 4  | 3  | 2 | 2 |
| 5  | 4  | 3 | 3 |
| 6  | 5  | 4 | 4 |
| 7  | 7  | 5 | 5 |
| 8  | 8  | 6 | 6 |
| 9  | 9  | 6 | 7 |
| 10 | 10 | 6 | 7 |
| 11 | 12 | 6 | 7 |
| 12 | 13 | 6 | 8 |

Tafel VI

|    |                  |    |    |
|----|------------------|----|----|
| 1  | <i>Typus II</i>  |    |    |
| 2  | <i>Typus III</i> |    |    |
| 3  | —                |    |    |
|    | <i>Typus VI</i>  |    |    |
| 4  | 3                | 1  | 21 |
| 5  | 66               | 3  | 22 |
| 7  | 76               | 16 | 14 |
| 8  | 57               | 14 | 5  |
| 9  | 78               | 16 | 14 |
| 10 | 37               | 22 | 17 |
| 11 | 23               | 15 | 22 |
|    | <i>Typus XVI</i> |    |    |
| 6  | 18               | 3  | 14 |

Tafel I



1



2



3



4



5



6



7



8



9



10



11



12



Tafel II



1



2



3



4



5



6



7



8



9



10



11



12



Tafel III



Tafel IV



1



2



3



4



5



6



7



8



9



10



11



12





Tafel VI



1



2



3



4



5



6



7



8



9



10



11



# DIE FRÜHESTEN PORTRÄTS DES MITHRADATES EUPATOR UND DIE BRONZEPRÄGUNG SEINER VORGÄNGER

Hasso Pfeiler

## I.

F. Imhoof-Blumer hatte bereits 1890 herausgearbeitet, daß wir in den von Amisos und Sinope geprägten Bronzemünzen, die auf der Vorderseite das Bildnis eines Knaben und später eines Jünglings im Schmuck der Kyrbasia zeigen, das Porträt des Mithradates VI. Eupator aus seiner ersten Regierungszeit besitzen<sup>1</sup>. Es handelt sich dabei um folgende Typen:

Vs.: Büste des Mithradates Eupator in der Kyrbasia nach rechts.

Rs.: Köcher mit Deckel und Tragriemen.

AMI - ΣΟΥΨ oder ΣΙΝΩ - ΠΗΣ  
19,60 bis 20,90 g Oktachalkon<sup>2</sup>

Die Stücke sind auf ungewöhnlich dicken Schrötlingen geprägt und bestehen aus einer gelben Bronzelegierung. Auf den ersten Emissionen dieser Serie erscheint ein ausgesprochenes Knabenbildnis, das sich allmählich zum Porträt eines Jünglings und später zu dem eines jungen Mannes verändert<sup>3</sup>. Unverkennbar ist, daß auf allen verschiedenen Stempeln dieselbe Person im fortschreitenden Alter gezeigt wird. Das Bildnis der letzten Emissionen ist identisch mit dem, das uns auf den Oktochalka der königlichen Kupferwährung begegnet<sup>4</sup>. Später folgen die autonomen Kupferprägungen der pontischen Städte mit dem Kopf des Eupator im Perseushelm, die auf der Rückseite den äsenden Pegasos aufweisen. Zusammen mit diesen autonomen Kupfermünzen, die dem Gewicht nach als Hexachalka anzusprechen sind, beginnt die königliche Silberprägung vom bekannten Typ<sup>5</sup>.

Man kann also auf den oben genannten Bronze- und Kupfermünzen die Entwicklung des Mithradatesporträts vom Beginn seiner Regierungszeit im Jahre 121 v. Chr. an genau verfolgen bis zu den sicher datierten Silberprägungen des Jahres 96 v. Chr.

<sup>1</sup> Fr. Imhoof-Blumer, Griechische Münzen, Abhandlungen der Königl. Bayrischen Akademie der Wissenschaften 18, 3, 1890, S. 525–798. Hier zitiert unter Imhoof-Blumer 1890, S. A. S. 1 bis 274, s. S. 36, 7 f., Taf. 3, 1 ff.

Ders., Zur Münzkunde des Pontos, von Paphlagonien, Tenedos, Aiolis und Lesbos, ZfN 20, Berlin 1897, S. 256 f. (Imhoof-Blumer 1897).

Ders., Die Kupferprägung des mithradatischen Reiches und andere Münzen des Pontos und Paphlagoniens, NZ 45, Wien 1912, S. 169 ff. (Imhoof-Blumer 1912).

<sup>2</sup> Imhoof-Blumer 1890, Taf. 3, 1 ff. Imhoof-Blumer 1912, Taf. 1, 9 ff.; Recueil général de monnaies grecques d'Asie Mineure, commencé par feu W. H. Waddington, continué par E. Babelon et Th. Reinach, I, 1<sup>2</sup>, Paris 1925 (Rec.), Taf. 7, 6 (Amisos) und Taf. 26, 14 (Sinope); SNG, Sammlung von Aulock, 1. Heft, Berlin 1957 (von Aulock) Nr. 57.

<sup>3</sup> Imhoof-Blumer 1912, Taf. 1, 9 ff. und unsere Abb. 1–4.

<sup>4</sup> Imhoof-Blumer 1890, S. 40 ff., 9–26, Taf. 3, 7–18; unsere Abb. 5. — A. Baldwin, Les monnaies de Bronze dites incertaines du Pont ou de royaume de Mithradate Eupator, Rev. Num. 1913, S. 285 ff., Taf. 7 ff. — G. Kleiner, Pontische Reichsmünzen, Ist. Mitt. 6, 1955, S. 10 ff., Taf. 1, 4. — Rec. Pl. Suppl. M., 10 ff.

Eine ausführliche Diskussion dieser interessanten Prägungen ist in Vorbereitung. Die Behandlung des Themas durch A. Baldwin ist irreführend. G. Kleiner irrt, wenn er den Pegasostyp früher ansetzt.

<sup>5</sup> Vgl. von Aulock, Nr. 6 f., Pegasostyp unsere Abb. 6.

und feststellen, daß der oben beschriebene Typ den jungen Mithradates während seiner ersten Regierungsjahre darstellt <sup>6</sup>.

Nach dem Porträt der ersten Stempel dieser Reihe zu urteilen, wurde mit der Ausprägung dieser Bronzemünzen sogleich nach der Erhebung des Mithradates Eupator zum König von Pontos begonnen, als er elf oder zwölf Jahre alt war, und ihre Emission während der folgenden Jahre kontinuierlich fortgesetzt. Die Prägung dieser autonomen Bronzemünzen wurde eingestellt, als der König zur Ausgabe einer eigenen königlichen Kupferprägung überging. Da die neue königliche Währung im Zusammenhang mit den militärischen Unternehmungen im nördlichen Schwarzmeerraum entstanden ist, können wir sagen, daß ungefähr mit dem Jahre 110 v. Chr. die Ausprägung der autonomen Oktachalka mit dem Bildnis des Königs ihr Ende findet <sup>7</sup>.

Der Inschrift nach weisen sich diese Bronzemünzen als autonome Prägungen von Amisos und Sinope aus. Die Uniformität der Prägungen, das Porträt des Königs und das Herrschaftssymbol verraten aber die Münzpolitik einer zentralen Regierungsgewalt. Es ist in diesem Zusammenhang interessant, daß die Ausprägung dieser Münzen vom Regierungsbeginn des Eupator an erfolgte, daß also auch während der Regentschaft seiner Mutter Münzen mit dem Porträt des jungen Königs fortlaufend geschlagen wurden. Diese Beobachtung sollte endlich das von Justin stammende Märchen eines siebenjährigen Aufenthalts des Eupator in der pontischen Wildnis entlarven, das in allen modernen Darstellungen über Mithradates VI. getreulich weitergegeben wird <sup>8</sup>. Eigentlich hätte schon die magische Zahl Sieben Zweifel an der Glaubwürdigkeit Justins aufkommen lassen müssen.

Die Persönlichkeit des Eupator faszinierte zweifellos seine Zeitgenossen so stark, daß sicher schon zu seinen Lebzeiten Legenden dieser Art entstanden sind. Man muß auch bedenken, daß eine solche Legende die gewaltsame Beseitigung der Regentschaft mit den tödlichen Folgen für Mutter und Bruder rechtfertigte und deswegen von der Regierung nicht ungerne gesehen wurde.

Es ist nun wichtig festzuhalten, daß es auch Bronzemünzen von Amisos vom oben beschriebenen Typ gibt, die ein grundsätzlich *anderes* Porträt zeigen, als es uns aus der Ikonographie Mithradates VI. bekannt ist. Und zwar erscheint auf ihnen ein bartloses, fleischiges Männergesicht, das von der Wangen- und Kinnpartie beherrscht wird. Unter der niedrigen Stirn erhebt sich eine kurze und gekrümmte Nase. Das kleine Auge liegt tief eingebettet. Entsprechend der Form des massigen Schädels läuft die Kyrbasia hinten weniger spitz aus. Die Stempel sind so gearbeitet, daß der Dargestellte deutlich den Kopf erhoben hat und nach oben zu blicken scheint <sup>9</sup>.

Alle diese Merkmale unterscheiden das Porträt dieses Herrschers vom Bildnis des Mithradates VI. Eupator. Der Mann selbst ist entweder vierzig Jahre alt oder älter. Wie wir oben dargestellt haben, ist für uns das Porträt des Eupator aus seinen ersten

<sup>6</sup> Diese von Imhoof-Blumer wiederholt vertretene Auffassung ist in den jüngsten Publikationen von G. Kleiner, vgl. oben Anm. 4 und Bildnis und Gestalt des Mithradates, J. d. I., 68, 1953, S. 73 ff., überhaupt nicht mehr diskutiert worden!

<sup>7</sup> Vgl. Imhoof-Blumer 1912, S. 173. Zum historischen Hintergrund Th. Reinach, Mithradates Eupator, dt. Übers., Leipzig 1895, S. 48 ff. Ein Nebeneinander der beiden Währungsgruppen ist nicht anzunehmen. Die pontischen Städte gehen damals zur Prägung neuer Nominale über, die deutlich unter dem Einfluß der königlichen Kupferprägung stehen. Eine Untersuchung der pontischen Bronzeprägung ist in Vorbereitung.

<sup>8</sup> Vgl. Reinach, Mithradates, S. 44 ff.; dagegen in unserem Sinne die Andeutung von Imhoof-Blumer 1897, S. 257.

<sup>9</sup> Abb. 7 f.

zwanzig Regierungsjahren durchaus greifbar. Der auf diesen Oktachalaka von Amisos abgebildete Mann kann auf keinen Fall Mithradates VI. sein.

Zweifellos ist ein pontischer König dargestellt. Wie die oben besprochenen Prägungen mit dem jugendlichen Bildnis des Eupator beweisen, war während der Zeit seines Regierungsantrittes die iranische Kyrbasia das Abzeichen der königlichen Würde<sup>10</sup>. Da Typ und Nominal auch in den ersten Jahren der Regierung des Eupator beibehalten werden, kann auf den Bronzemünzen mit dem andersartigen, älteren Bildnis nur sein Vorgänger und Vater Mithradates V. Euergetes dargestellt sein, von dem wir keine Tetradrachmen mit seinem Porträt besitzen. Seine Physiognomie zeigt eine überraschende Ähnlichkeit mit der seines Vorgängers und Onkels, Mithradates IV. Philopator Philadelphos<sup>11</sup>. Interessanterweise unterscheiden sich die Oktachalka des Euergetes auch technisch von denen seines Sohnes. Die Münzen mit der Büste des Euergetes sind im allgemeinen auf einem größeren Flan geprägt, der zum Rande hin abgeflacht ist und keine scharfen Kanten aufweist. Unter Mithradates Eupator dagegen haben die Oktachalaka meist einen kleineren Flan von durchgehender Stärke mit scharf abfallendem Rand.

Mithradates Eupator übernimmt in der ersten Periode seiner Regierung von seinem Vater das Herrschaftsabzeichen der Kyrbasia. Eine ähnliche Bedeutung, nämlich die Abstammung der Dynastie von den Achaimeniden zu betonen, hat auch das Bild des Köchers und später des Bogens, der dann auf den Münzen der königlichen Kupferprägung als Beizeichen auftritt. In der Münzprägung des pontischen Staates unter Mithradates Euergetes und während der ersten Regierungszeit seines Sohnes Eupator wird der iranische Charakter der Monarchie und ihre Verbindung mit den persischen Großkönigen demonstrativ zur Schau gestellt. Ganz allgemein läßt sich während des zweiten Jahrhunderts in den östlichen Königreichen, wie etwa in Parthien und Kappadokien ein ähnliches Phänomen beobachten<sup>12</sup>. Im Gegensatz zu den hellenistischen Monarchien wird hier offenbar versucht, ein Antialexander-Bild in der Rückbesinnung auf die persische Tradition zu entwickeln. Die später erfolgende Identifikation des Eupator mit Perseus können wir als den Versuch auffassen, die iranische Tradition mit der immer stärker werdenden griechischen Komponente seines Staates zu verschmelzen. Die Gleichsetzung mit Alexander erfolgt schließlich erst mit der gänzlichen Neuorientierung der politischen Konzeption des Eupator im Zusammenstoß mit der römischen Weltmacht.

Die Zuweisung eines Teils der Prägungen vom oben beschriebenen Typ an Mithradates Euergetes macht es auch verständlich, daß mit dem Regierungsantritt seines Sohnes unter der Regentschaft seiner Mutter Oktachalka mit dem Porträt des neuen

<sup>10</sup> Die auf den hier diskutierten Stücken abgebildete Kopfbedeckung ist die iranische Kyrbasia oder Tiara, in deren Schmuck sich seit Ende des 5. Jahrhunderts v. Chr. die persischen Satrapen darstellen ließen. Sie unterscheidet sich grundsätzlich von dem «Perseushelm», den Eupator auf den späteren Prägungen mit dem Pegasos auf der Rückseite trägt (vgl. von Aulock Nr. 62). Die von G. Kleiner, *Pontische Reichsmünzen*, S. 12 vorgenommene Deutung der Kyrbasia als «Perseus' Tarnkappe» ist offenbar eine Fehlinterpretation.

<sup>11</sup> P. R. Franke und M. Hirmer, *Die Griechische Münze*, München 1964, T. 210, links unten und Mitte rechts.

<sup>12</sup> Auf den frühesten Drachmen der Parther wird der König mit der Kyrbasia dargestellt. Im Gegensatz zu den Prägungen der pontischen Könige ist um die Kyrbasia ein Diadem geschlungen. Vgl. E. T. Newell, *Royal Greek Portrait Coins*, Racine, Wisconsin Neuaufgabe der Ausgabe von 1937 o. J., S. 88, F. 1. Die parthischen Prägungen stammen aus der ersten Hälfte des zweiten Jahrhunderts. Auch die kappadokischen Könige Ariaramnes und Ariarathes III. lassen sich auf ihren Bronzemünzen mit der Kyrbasia darstellen. Vgl. P. Naster, *La Collection Lucien de Hirsch*, Brüssel 1959, Nr. 1630, Pl. 87, und SNG von Aulock 6257 ff. Ebenso tragen die Könige der Persis auf ihren frühesten Münzen die Kyrbasia. Vgl. Newell, a. O. S. 96, F. 1 f.

Königs von Amisos und Sinope herausgegeben wurden. Damit wurde nur eine unter Euergetes geübte Tradition fortgesetzt.

Daß während des zweiten Jahrhunderts im Bereich des pontischen Staates Bronzemünzen geprägt worden sind, ist keine Neuentdeckung. Wir möchten hier nur auf die Prägungen von Amastris und Pharnakeia hinweisen, die sicher aus der Mitte des zweiten Jahrhunderts stammen <sup>13</sup>.

## II.

Eine nähere Untersuchung der bisher Mithradates Eupator zugewiesenen Bronzemünzen führt zu dem Ergebnis, daß eine weitere von Amisos und Sinope herausgegebene Serie vor seiner Regierungszeit geprägt worden sein muß. Es handelt sich dabei um folgende Typen:

1. Vs.: Weibliche Büste im Wolfshelm nach rechts.

Rs.: Nike mit Kranz in der ausgestreckten Rechten und Palme über der linken Schulter nach rechts schreitend.

AMI - ΣΟΥΨ oder ΣΙΝΩ - ΠΗΣ

Im Felde links zuweilen Stern über Mondsichel.

7,00 bis 8,40 g Dichalkon <sup>14</sup>.

2. Vs.: wie 1.

Rs.: Stehender Herakles.

AMI - ΣΟΥΨ

? g Chalkon <sup>15</sup>.

Die Zuweisung des Typs 1, die zwangsläufig auch die des Typs 2 nach sich zieht, an Mithradates Eupator wurde damit begründet, daß dieselbe Reversdarstellung mit der Nike auch auf den bekannten Bronzemünzen der pontischen Städte zu finden sei, die auf der Vorderseite eine Aigis mit Gorgokopf zeigen <sup>16</sup>.

Dabei ist übersehen worden, daß die beiden Nikedarstellungen sich grundsätzlich voneinander unterscheiden. Auf dem Wolfshelmtyp hat die Nike den rechten Arm vorgestreckt und hält einen Kranz. Auf dem Aigistyp dagegen ist der rechte Arm nach hinten ausgestreckt und greift zu der auf der linken Schulter ruhenden Palme. Hinzu kommt, daß beide Darstellungen sich auch stilistisch unterscheiden. Dem flachen Stil des Aigistyps steht der plastische des Wolfshelmtyps gegenüber. Die schüsselförmige Ausprägung des Reversbildes sowie der minuziöse Stil der Vorderseitendarstellung des Wolfshelmtyps weisen eindeutig auf eine frühere Prägeperiode hin. In der reichhaltigen Münzprägung des Eupator finden wir diesen Stil nicht. Unserer Meinung nach erinnert er an die feineren Stücke von Dionysostyp, die von Prusias II. von Bithynien geprägt worden sind <sup>17</sup>.

Wir zögern deswegen nicht, die Bronzen mit dem Wolfshelm der Regierungszeit des Mithradates IV. Philopator Philadelphos zuzuweisen. Jedenfalls sind die Stücke wesentlich früher entstanden als die Oktachalka mit dem Bilde des Euergetes und

<sup>13</sup> von Aulock 153 f. (Amastris) und 130 (Pharnakeia). Vgl. auch Imhoof-Blumer 1897, S. 256, Anm. 5.

<sup>14</sup> von Aulock 66; Imhoof-Blumer 1912, S. 180, 65 ff., T. II, 21 f.; Rec. Amisos Nr. 38 und 38 b. Unsere Abb. 9 f.

<sup>15</sup> Imhoof-Blumer, S. 181, 68, T. —. Rec. Amisos Nr. 39.

<sup>16</sup> Vgl. von Aulock 65 (Amisos), von Aulock 6753 (Chabakta), von Aulock 95 f. (Kabeira), von Aulock 123 (Komana), von Aulock 128 (Laodikeia), von Aulock 6867 (Sinope), von Aulock 157 (Amastris).

<sup>17</sup> Vgl. von Aulock 255.



1



2



3



4



5



6



7



8



9



10



die ersten autonomen Prägungen von Amisos und Sinope unter pontischer Herrschaft. Es ist auch nicht einzusehen, daß die wirtschaftlich bedeutendsten Städte des pontischen Staates in der ersten Hälfte des zweiten Jahrhunderts keine Bronzemünzen geprägt haben sollen, während doch für diese Zeit Prägungen von Amastris und Pharnakeia bezeugt sind.

### *Abbildungen*

1. Mithradates Eupator, Knabenporträt, gegen 120 v. Chr.  
Amisos. 20,45 g Oktachalkon, Privatsammlung.
2. Mithradates Eupator, Jünglingsporträt, gegen 118 v. Chr.  
Amisos. 20,17 g Oktachalkon, Privatsammlung.
3. Mithradates Eupator, Jünglingsporträt, gegen 115 v. Chr.  
Amisos. 20,43 g Oktachalkon, Privatsammlung.
4. Mithradates Eupator als junger Mann, gegen 112 v. Chr.  
Amisos. 20,30 g Oktachalkon, Privatsammlung.
5. Mithradates Eupator als junger Mann, gegen 110 v. Chr.  
Chersonesos. 20,53 g Oktachalkon, unpublizierte Variante, Privatsammlung.
6. Mithradates Eupator, Perseushelmtyp, gegen 100 v. Chr.  
Amisos. Hexachalkon 11,70 g, im Kunsthandel.
7. Mithradates V. Euergetes, 150 bis 121/20 v. Chr.  
Amisos. 19,64 g Oktachalkon, Privatsammlung.
8. Mithradates V. Euergetes  
Amisos. 20,04 g Oktachalkon, Privatsammlung.
9. Wolfshelmtyp, unter Mithradates IV. Philopator Philadelphos 169–150 v. Chr. geprägt.  
Amisos. 6,96 g Dichalkon, Privatsammlung.
10. Wolfshelmtyp, zusammen mit 9 erworben.  
Amisos. 6,78 g Dichalkon.

## THE PNR TYPE OF CLAUDIUS

David W. Mac Dowall

Various suggestions have been put forward to explain the type used on the quadrantes of Claudius of a hand holding a balance with the letters PNR in the field (Fig. 1 a and 1 b). The type is used in A.D. 41 and 42, and in each year it is accompanied by a parallel issue of quadrantes with the type of a modius.

*Issue of A.D. 41*    TRP COS DES IT

| Obv.   | Rev.                                 |
|--|--------------------------------------|
| 1    Hand l. holding balance, PNR<br>TI CLAVDIVS CAESAR AVG<br>BMC 189 no. 174 ff. | SC in centre<br>PON M TRP COS DES IT |
| 2    Modius standing on three legs<br>TI CLAVDIVS CAESAR AVG<br>BMC 189 no. 179 f. | as 1                                 |

- |   |   |
|---|---|
| <p>3 Hand l. holding balance, PNR<br/>TI CLAVDIVS CAESAR AVG<br/>BMC 190 no. 181</p>      | <p>SC in centre<br/>PON M TRP IMP PP COS II</p> |
| <p>4 Modius standing on three legs<br/>TI CLAVDIVS CAESAR AVG<br/>BMC 190 no. 182 ff.</p> | <p>as 3</p>                                     |



The use of two types in these two principal issues of quadrantes probably served the functional purpose of distinguishing the product of the two officinae that struck the quadrantes; but the types themselves will equally have had a topical reference. The modius is usually taken to refer to the imperial corn supply, the *cura annonae* in which Claudius is known to have had a special interest<sup>1</sup>; the reference of the hand holding the balance with PNR is disputed.

Eckhel<sup>2</sup> suggests that PNR stands for «pondus nummi restitutum». Kubitschek<sup>3</sup> suggests «portorium nundinarium remissum» quoting Suetonius, Caligula 40, for the introduction of market dues by Caligula. Mowat<sup>4</sup> challenges this explanation with the evidence that the dues imposed by Claudius were abolished not by Claudius but by Galba. Willers<sup>5</sup> suggests «ponderum norma restituta» and quotes distinct though fragmentary evidence for a general revision of weights and measures under Claudius. Mattingly<sup>6</sup> argues appositely that the points which most strongly favour Willers view also support that of Eckhel. He quotes Dio's statement of the Senate's order to melt down all the *aes* of Caligula<sup>7</sup>, and the disparaging remark in Staius, Silvae<sup>8</sup> of an article bought «plus minus asse Gaiano». Noting that extant asses of Caligula show no marked falling off in weight standard, he suggests that these are the better pieces that escaped the melting down; he is inclined to admit that Caligula's coins were really, as they normally circulated, underweight, and in consequence to accept Eckhel's view.

But an analysis of the metrology of the *aes* of Tiberius, Caligula and Claudius and of the changes which they introduced yields no evidence at all that Caligula reduced the weight standard of any of the *aes* denominations. On the contrary, where there is any difference from the standard of Tiberius, Caligula's *aes* standards are consistently better. When plotted in a frequency table<sup>9</sup> copper asses of Caligula fall

<sup>1</sup> Cf. Suetonius, Divus Claudius, 18 and Tacitus, Annales 12, 43.

<sup>2</sup> *Doctrina Nummorum Veterum* VI.

<sup>3</sup> *Jahreshefte des Österreichischen Archäologischen Institutes* 3, 1900 72 ff.

<sup>4</sup> RN 1909, 75 ff.

<sup>5</sup> *Römische Kupferprägung*, 1909, 203.

<sup>6</sup> BMC I, CLVIII.

<sup>7</sup> Dio Cassius 60, 22. 3.

<sup>8</sup> Staius Silvae 4, 9. 22.

<sup>9</sup> See p. 84 below.

between 10 and 12 g, the same range as the asses of Tiberius; those of Claudius are no better than this. Orichalcum dupondii of Caligula fall mostly between 15 and 17 g, whereas those of Tiberius fall between 13 and 15 g and dupondii of Claudius are slightly lower than Caligula's at 15 to 16 g. Orichalcum sestertii of Caligula fall between 26 and 30 g, whereas Tiberius' issue falls between 26 and 29 g; sestertii of Claudius cover the same weight range as those of Caligula though there is probably a denser concentration of coins at 28 to 30 g. In fact Caligula retained the same weight for the copper As, and actually increased the weight of the orichalcum dupondius and sestertius, and the minor modifications of Claudius did not return to the standards of Tiberius.

There is, however, clear numismatic evidence that the withdrawal of Caligula's *aes* described by Dio Cassius was indeed fully effective – at least in Italy. The large *aes* hoard from Pozzarello near Bolsena<sup>10</sup>, which contains 719 copper and orichalcum coins from the Republic down to the time of Nerva contains no *aes* of Caligula in any denomination. The common countermark NCAPR, which can now be attributed with some confidence to the middle years of Nero and localised to a centre of application in northern Italy, is found on orichalcum sestertii from the beginning of Tiberius' principate to the latest issues of Claudius with PP; but it is never found on sestertii and dupondii which have the name of Caligula<sup>11</sup>. The clear inference is that sestertii of Caligula had either been withdrawn by the time the countermark was applied or had been demonetised, and so were regarded as being in a different category from these denominations of Tiberius and Claudius. There is further evidence of the way in which action was taken against *aes* of Caligula in the countermarks of Claudius that obliterate Caligula's features<sup>12</sup> and give the coins a new authority with the initial letters of Claudius titulature; and in the restriking of Caligula's asses with the PROVIDENT type of Divus Augustus Pater<sup>13</sup> and with the Pallas type of Claudius<sup>14</sup>. All this leaves in little doubt the explanation of the disparaging remarks about Caligula's As in Statius *Silvae*. The coin has virtually no value, because it has been demonetised. But the reason for this is not the supposed light weight standard of Caligula's *aes*, which cannot be substantiated. It must therefore have been a political act associated with Caligula's *damnatio memoriae* as Dio suggests.

On the other hand a careful analysis of the weights of the precious metals reveals the interesting fact that Caligula reduced their weight standard but that Claudius returned to standards that has been used during the principate of Tiberius. The general character of these changes can be seen clearly in the weights of successive issues of the silver. Mattingly<sup>15</sup> gives the average weight of denarii as 3,75 g at Lugdunum under Augustus, 3,76 g under Tiberius, 3,72 g under Caligula but 3,75 g again under Claudius. When plotted in a frequency table<sup>16</sup> the weights of denarii show the same pattern with a reduced weight range under Caligula and a return to the earlier standard under Claudius. The full significance of this restoration has not been appreciated, largely because Claudius' comparable measure for the gold has

<sup>10</sup> Callu et Rosati, Le Dépôt monétaire du Pozzarello, Mélanges d'Archéologie et d'Histoire 1964, 51 ff.

<sup>11</sup> Cf. BMC I, XXXIV.

<sup>12</sup> RN 1903, 118 ff.

<sup>13</sup> Cf. T. Pekáry, Zur Datierung der Divus Augustus Pater/Providentia-Prägungen, SM 13/14, 1965, 128 ff., and C. M. Kraay, Die Münzfunde von Vindonissa, 1962, 107 no. 4237.

<sup>14</sup> On an As in Munich.

<sup>15</sup> BMC I, LII.

<sup>16</sup> See p. 84 below.

not been recognised. Bahrfeldt<sup>17</sup> gives the average weight of aurei at 7,75 g under Augustus (AD 2–14), 7,72 g under Tiberius and 7,70 g under Caligula. He fails to recognise the return by Claudius to the Tiberian weight standard, because he does not calculate separately the weight of the only issues in which the restored standard was employed on the gold. Instead he groups together the aurei of AD 41–45 which have an average weight of 7,71 g and which he suggests were struck to a heavier standard than the subsequent issues of AD 46–54 with an average weight of 7,67 g. But if the weights cited by Bahrfeldt are considered separately for the aurei with TI CLAVD CAESAR AVG (GERM) PM TR P their average weight is in fact 7,75 g – the same as the average weight of the PONTIF MAXIM issue of Tiberius. When plotted in a frequency table<sup>18</sup> aurei show the same clear pattern with a reduction in weight under Caligula, a return to the earlier standard in the issues of Claudius dated TRP, but a reduced weight standard in subsequent issues of Claudius. As a result of this, the more of the later issues of Claudius that are included in any average, the lower the resultant average weight becomes; and unless the TRP issues of the gold are considered separately, Claudius' return to the Tiberian gold weight standard will not be appreciated.

This in fact seems to be the reason why Mattingly<sup>19</sup> did not detect Claudius' action – because in his average weights he merely quoted one figure for the whole of the principate of Claudius. It is more surprising that West<sup>20</sup>, who gives the weights of aurei issue by issue did not recognise these changes. In this case the explanation probably lies in the additional examples cited by West – sometimes more worn aurei and aurei from hoards which may show different degrees of wear. This is certainly responsible for the secondary point of concentration which West postulates in post reform aurei of Nero<sup>21</sup>, and which is in fact merely due to the inclusion in his table of a large number of worn aurei from the Rome hoard<sup>22</sup>. Aurei of Tiberius and Claudius are found in later hoards whereas those of Caligula are generally absent. The Civil War hoard from Langres<sup>23</sup> has 36 Tiberius, 6 Claudius and only one Caligula. The Civil War hoard from Utrecht<sup>24</sup> has 4 Tiberius, 8 Claudius but no Caligula; and the Flavian hoard from Zirkowitz<sup>25</sup> has 7 Tiberius, 9 Claudius and no Caligula. No doubt aurei of Caligula suffered the same withdrawal as the *aes* after Caligula's *damnatio memoriae*. Hoard material and minor collections are therefore likely to contain more worn aurei of Tiberius and Claudius but fewer of Caligula; and this seems to be the real explanation for the narrower band of Caligula's weights that was noted in West's table. Even in West's material, however, a close inspection reveals the same pattern – a reduction in the aureus weight under Caligula, and a return to the Tiberian standard in the first issue of Claudius. And there is good reason to prefer the sharper changes shown by a frequency table constructed from the aurei cited by Bahrfeldt<sup>26</sup> from major collections.

<sup>17</sup> M. v. Bahrfeldt, *Die Römische Goldmünzenprägung während der Republik und unter Augustus*, 1923, 185.

<sup>18</sup> See p. 84 below.

<sup>19</sup> BMC I, LI.

<sup>20</sup> L. C. West, *Gold and Silver Coin Standards in the Roman Empire* NNM 94, 1941, 48 ff.

<sup>21</sup> NNM 94, 1941, 55.

<sup>22</sup> *Bolletino della Commissione Archeologica Comunale di Roma*, 1930.

<sup>23</sup> *Mémoires de l'académie, arts et belles-lettres de Dijon* 1772, XLI.

<sup>24</sup> *Opgravingen op het dompe in te Utrecht*, Haarlem 1934, 49 ff.

<sup>25</sup> *Mitteilungen C. C. Steiermark* 2, 173. 3, 157. 5, 109.

<sup>26</sup> *Op. cit.*

*Table of weights – AES denominations*

| Weight<br>in g | <i>Tiberius</i>                    |
|----------------|------------------------------------|
| 31             |                                    |
| 30             | S                                  |
| 29             | SSSSSSS                            |
| 28             | SSSSSS                             |
| 27             | SSSSSSSSSSSSSS                     |
| 26             | SSSSSSSSSSSS                       |
| 25             | SSSS                               |
| 24             | SSSSS                              |
| 23             | SS                                 |
| 22             | S                                  |
| 21             | SS                                 |
| 18             |                                    |
| 17             |                                    |
| 16             |                                    |
| 15             | DDDDDDDDDD                         |
| 14             | DDDDDDDD                           |
| 13             | DDDDDA                             |
| 12             | AAAAAAA                            |
| 11             | AAAAAAAAAAAA AAAAAAAAAAAAAAAAAAAAA |
| 10             | AAAAAAAAAAA                        |
| 9              |                                    |

Based on the aes denominations in BMC I and Roman Imperial Coins in the Hunter Coin Cabinet I

*Table of weights – Gold and silver*

| Weight<br>in g | <i>Augustus</i><br>After c. 2 BC                     | <i>Tiberius</i>    |
|----------------|--|--------------------|
| 8,1            | x  |                    |
| 8,0            | XXXXXXXXXX   |                    |
| 7,9            | XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX                           | XXXXXXXXXX         |
| 7,8            | XX | XXXXXXXXXXXXXXXXXX |
| 7,7            | XXXXXXXXXXXXXXXXXX                                   | XXXXXXXXXXXXXX     |
| 7,6            | XXX  | XXXXXX             |
| 7,5            |  | XXX                |
| 7,4            |  | X                  |
| 4,0            |  | X                  |
| 3,9            |  | XXX                |
| 3,8            | XXXXXXXXXX   | XXXXXXX            |
| 3,7            | XXXXXXXXXX   | XXXXXX             |
| 3,6            | XXXX   | XXXXXXXXXX         |
| 3,5            | x  |                    |
| 3,4            |  |                    |
| 3,3            |  |                    |

Based on aurei quoted by Bahrfeldt and on denarii in BMC I

INSERATE

SCHWEIZERISCHE NUMISMATISCHE GESELLSCHAFT  
SOCIÉTÉ SUISSE DE NUMISMATIQUE

DER BEGINN DER GOLD-  
UND DICKMÜNZENPRÄGUNG  
IN BERN

EIN BEITRAG ZUR BERNISCHEN MÜNZ-  
UND GELDGESCHICHTE DES 15. JAHRHUNDERTS

HANS-ULRICH GEIGER

Erscheint 1968

Der Band im Format von 15,4 × 22,9 cm wird etwa 280 Seiten und 7 Kunstdrucktafeln umfassen. Die Mitglieder der Schweizerischen Numismatischen Gesellschaft erhalten ihn zum Subskriptionspreis von Fr. 21.— (inkl. Porto und Verpackung). Vom Oktober 1968 an wird das Werk zum Preis von Fr. 28.— in allen Buchhandlungen erhältlich sein.

Ce volume, au format de 15,4 × 22,9 cm, de 280 pages env., est illustré de 7 planches. Il est mis en souscription auprès des membres de la Société suisse de Numismatique au prix spécial de fr. 21.—, port et emballage compris. Dès le mois d'octobre il sera en vente au prix de fr. 28.— dans toutes les librairies.

B. AHLSTRÖM  
MYNTHANDEL AB

Norrlandsgatan 8-10 Box 7292  
Stockholm 7, Schweden



Ankauf - Verkauf - Münzen, Medaillen  
Illustrierte Preislisten kostenlos



EGON BECKENBAUER  
vorm. Julius Jenke

MÜNCHEN 22  
Maximilianstraße 31

ANKAUF - VERKAUF  
VERSTEIGERUNGEN

ANTIKE - MITTELALTER - NEUZEIT  
Suche besonders Münzen des  
süddeutschen Raumes

Hamburger Münzhandlung

WALTER BINDER

2 Hamburg 36  
Neuer Wall 26  
Telefon 36 79 96

Ankauf und Verkauf  
von Münzen und Medaillen  
aller Zeiten und Länder

Lagerlisten gratis

MÜNZEN  
UND MEDAILLEN

jeder Art  
werden angekauft  
oder  
als Auktionseinlieferung  
entgegengenommen

Auskunft, Beratung und auf Wunsch  
auch persönlicher Besuch durch

HELGA P. R. BLASER-FREY

Münzen - Medaillen

78 Freiburg (Breisgau)-Littenweiler  
Sickingenstraße 24 a  
Telefon (0761) 6 76 91

Achat – Vente – Expertises  
de trouvailles et collections

EM. BOURGEY  
EXPERT DE MÉDAILLES  
7, rue Drouot, PARIS (IX<sup>e</sup>)

Téléphone PRO. 88-67

FRANKFURTER  
MÜNZHANDLUNG  
E. BUTTON

Frankfurt am Main  
Freiherr vom Stein-Straße 9  
Tel. 72 74 20

ANKAUF - VERKAUF  
VERSTEIGERUNGEN

A valuable numismatic Publication

**GOLD COINS  
OF THE WORLD**

New 2nd Edition, complete from  
600 A.D. to the present

An illustrated standard catalogue  
with valuations

By Robert Friedberg

Revised by Jack Friedberg

Price: \$ 16.50 USA plus Shipping

415 pages, cloth bound with jacket,  
more than 2800 illustrations, page size  
8½" x 11". With the important preface  
translated within the book into French,  
German, Italian and Spanish.

This book can be ordered through any  
coin dealer or book dealer in Europe.

**THE COIN AND CURRENCY  
INSTITUTE, INC.**

Book Publishers

393 Seventh Ave, New York City, N. Y.

**D. J. CROWTHER LIMITED**

76 New Bond Street, London, W. 1

Cables: Crowcoin London

Telephone 01-629 9835

Coins and Medals of all Countries  
Classical Antiquities  
Numismatic Literature

Send for fixed Price List

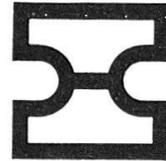
Published Bi-Monthly

GIUSEPPE DE FALCO  
NUMISMATICA

CORSO UMBERTO 24, Tel. 320736  
NAPOLI (ITALIA)

Monete e medaglie antiche per collezione  
Libreria numismatica  
Listini gratis ai collezionisti

Die moderne Medaille  
der gediegene Taler  
mit besonderer Sorgfalt  
und speziellem Charakter



ST. GALLER PRÄGE  
B. + M. LUCHETTA  
9000 ST. GALLEN

Monnaies et Médailles  
Jetons - Sceaux - Décorations  
Librairie numismatique

JULES FLORANGE & CIE  
S. A R. L. Capital 1.000.000 fr.  
Maison fondée en 1890

17, rue de la Banque - PARIS 2<sup>e</sup>  
Tél. LOUvre 09-32 - R. C. 311.055 B.

THOMAS FAISTAUER  
Box 2252 Lissabon, Portugal

RARE COINS BOUGHT AND SOLD



Suche besonders Münzen von  
*Spanien, Spanisch-Amerika,  
Portugal, portugiesische Kolonien  
und Lateinamerika*  
Silber - Gold

**GALERIE DES MONNAIES SA**

Chemin de Primerose 2 – 2<sup>e</sup> étage  
1007 Lausanne  
Téléphone 021 27 75 58/59



Liste des prix illustrée sans frais  
Vente aux enchères

**LUDWIG GRABOW**

1000 BERLIN 15  
Lietzenburger-Straße 64 Tel. 8 81 83 93

Ankauf und Verkauf  
von Münzen und Medaillen  
(Antike - Mittelalter - Neuzeit)

**ADOLPH HESS AG  
LUZERN**

Haldenstraße 5 - Telefon 2 43 92

MÜNZEN UND MEDAILLEN  
MONNAIES ET MÉDAILLES  
COINS AND MEDALS

**GERHARD HIRSCH**

Numismatiker

MÜNCHEN 2, Promenadeplatz 10  
Tel. 29 21 50

ANKAUF  
VERKAUF  
VERSTEIGERUNGEN



Les médailles commémoratives de la  
Société Suisse de Numismatique  
Vaduz 1959, Bâle 1960, Frauenfeld 1961

chez  
**HUGUENIN  
MÉDAILLEURS  
LE LOCLE**

**BANK LEU & CO. AG**

Bahnhofstraße 32

**ZÜRICH**



Anno 1755

**NUMISMATISCHE ABTEILUNG**

Antike Münzen feiner Qualität  
Gold- und Silbermünzen für Sammler  
Schweizer Münzen und Medaillen  
Ankauf – Verkauf – Auktionen

**HOLGER DOMBROWSKI**

Münzhandlung

D-4400 Münster-Angelmodde  
Peter-Büscher-Straße 6  
Telefon 0251 65557

Ankauf und Verkauf  
von Münzen und Medaillen  
Numismatische Literatur

Illustrierte Lagerlisten gratis

**PROF. LUIGI DE NICOLA**

65, Via del Babuino, ROMA (Italia)

**MONETE E MEDAGLIE  
PER COLLEZIONE**

Richiedere listini

DAVE & SUE PERRY  
(NUMIS-NORGE)

Helleveien 32 E  
Bergen, Norway

Scarce Coins of the World  
Ancient and Modern  
Bought – Sold

Free Lists

GESCHÄFTSVERKAUF

Aus Gesundheitsgründen habe ich mich entschlossen, meine handelsgerichtlich eingetragene Münzenhandlung zu verkaufen. – Wohlorganisierter Betrieb mit großem Münzen- und Medaillenbestand. Ausgedehnter Fachbuchhandel. Große Kundenkartei mit Sammleradressen. Umfassende numismatische Bibliothek. Geschäftsräume bestens eingerichtet (etwa 215 m<sup>2</sup>) einschließl. Tresorraum. Bitte nur ernsthafte Interessenten mit Kapitalnachweis wollen sich melden. Bis zur Übernahme Weiterführung in altgewohnter Weise.

Ankauf – Verkauf – Auktionen

HEINRICH PILARTZ  
Münzhandlung

5 Köln, Klingelpütz 16, Tel. 21 54 04

ERICH RAMSEIER  
BERN

Kornhausplatz 7, 1. Etage  
Telefon 031 22 05 39

Ankauf und Verkauf von Münzen und  
Medaillen aller Zeiten und Länder

Numismatische Literatur

Orden und Ehrenzeichen

Lagerlisten gratis

MARIO RATTO

Via Pisoni 2 Tel. 63 53 53  
Milano

MONNAIES ET MÉDAILLES

Achat – Vente – Expertises – Direction  
de ventes publiques  
Editeur Numismatique

P. & P. SANTAMARIA

Casa Numismatica  
fondata nel 1898

MONETE E MEDAGLIE

Libri di Numismatica  
Editori di «Numismatica»  
rivista di cultura e di informazione  
numismatica

Piazza di Spagna, 35 ROMA (Italia)

B. A. SEABY LTD.  
COINS AND MEDALS

61-65, Great Portland Street  
LONDON, W.1, ENGLAND  
Tel.: LANgham 3677

wish to purchase collections, particularly  
ancient and medieval coins, and  
European crowns

"SEABY'S COIN AND MEDAL  
BULLETIN" issued monthly  
Subscription 14/- per annum

A list of our other Numismatic  
Publications may be had on request

AMERIKAS  
FÜHRENDES HAUS

Wir versteigern Münzen und Medaillen.  
Durch uns erreichen Sie den amerikani-  
schen Sammler. Wir verschicken über  
7000 Kataloge vor jeder Versteigerung.  
Unsere Kataloge werden von unseren  
eigenen Spezialisten zusammengestellt.  
Römische, griechische und europäische  
Münzen. Vorteilhafte Bedingungen.  
Bitte schreiben Sie uns.

STACK'S NEW YORK  
123 West 57<sup>th</sup> Street New York 19  
Telegrammadresse: Stackoin



STEINER & CO CLICHES  
BASEL

Schützenmattstraße 31  
Telefon (061) 24 99 10/19

Wir verfügen über große Erfahrung in  
Münzreproduktionen, Autotypie- und  
Strichausführung

FRANK STERNBERG  
ZÜRICH

Bahnhofstraße 78 Tel. 27 79 80

Ankauf und Verkauf von Münzen und  
Medaillen aller Zeiten und Länder

Numismatische Literatur

JACQUES SCHULMAN N.V.  
AMSTERDAM

Keizersgracht 448

EXPERT NUMISMATE

Monnaies - Médailles - Jetons - Méreaux  
Décorations - Livres numismatiques  
Vente - Achat - Ventes aux enchères -  
Expertise

Editeur du livre standard sur les *monnaies néerlandaises de 1795-1965* contenant: République Batave, Louis-Napoléon, Napoléon (Utrecht) et Royaume des Pays-Bas

NEW ADDRESS

25 WEST 45th STREET  
New York 10036, N. Y.

(About 100 meters west of 5th Avenue.  
Just 1/2 block from our previous location.)

THE MOST IMPORTANT FIRM  
FOR FOREIGN COINS  
IN THE UNITED STATES

4-6 Auctions per year at the  
Waldorf-Astoria Hotel  
Subscriptions: \$ 5.00 per year for all our  
publications

HANS M. F. SCHULMAN

Tel.: Mu-7-3145 25 West 45th Street  
Cables: Numatics, N. Y.  
New York 10036, N. Y.

SPINK

Münzen und Medaillen  
aller Zeiten

Herausgeber des Numismatic Circular  
und anderer führender numismatischer  
Werke

SPINK & SON LTD.,  
(gegr. 1666)

King Street, St. James's, London S. W. 1  
Whitehall 5275

MÜNZEN  
UND MEDAILLEN AG

Malzgasse 25 Basel

Geschäftsleiter:  
Dr. Erich Cahn  
Dr. Herbert Cahn  
Pierre Strauss

Bedeutendes Lager an Münzen und  
Medaillen aller Zeiten und Länder  
Monatlich illustrierte Preislisten,  
gratis an Interessenten

RIGÖ-MÜNZENHANDLUNG

Inh. Ing. Rich. Götze/Rigö

Paradiesstraße 4, Konstanz

Ankauf – Taxieren – Verkauf  
Jährlich zwei Auktionen  
Lagerlisten und Auktionskataloge  
stehen Interessenten gern zur Verfügung

Ich suche immer:  
Münzen von Danzig, Estland, Lettland,  
Litauen, Liechtenstein und der Schweiz

Anfragen bedingen Rückporto

LA MONEDA HISPANICA  
EN LA EDAD ANTIGUA

(Ancient coins of Spain and Portugal)

By OCTAVIO GIL FARRÉS

All chapters contain summaries in English. 608 pages, 739 coins reproduced, 16 charts, 44 graphics, 7 indexes.

Coins are shown in columns with correlative numbers. Price-list of the whole iberian coins studied (more than 2000). For the first time, all coins are studied from the chronological point of view and with clear separation of the minting of the Hispania Citerior and Ulterior.

Orders: P. O. Box 13.078, Madrid (Spain).  
Price 30 dollars U.S.A., or equivalent  
(postage not included).

MÜNZHANDLUNG LANZ

Inh.: Prof. Dipl. Ing. Hermann Lanz  
Hauptplatz 14 – P. O. B. 677  
A-8011 GRAZ

Tel. (0023) (03122) 86 8 52

Münzen – Medaillen – Orden  
Ankauf – Verkauf  
Numismatische Literatur

Auf Wunsch senden wir Ihnen gerne  
unsere illustrierten Preislisten

NUMISMATICA PASCALI

Via Aleardi, 106 – Telefono 971.753

MESTRE (VE) ITALIA

Monete moderne per collezione  
italiane ed estere  
Listini periodici a richiesta

RICHARD MARGOLIS  
COINS AND MEDALS  
OF THE WORLD

545 Cedar Lane  
Teaneck, New Jersey, U. S. A.



Coins, Medals, Essays, Tokens  
of all Countries and Periods

Bought and Sold

My illustrated Fixed Price  
Lists are free upon request

*An Mitglieder  
der Schweizerischen Numismatischen Gesellschaft*

werden abgegeben:

Schweizerische  
Numismatische Rundschau  
Revue Suisse de Numismatique  
vol. 2 (1892)–23 (1923) zus. Fr. 150.–

Einzelbände zu Fr. 9.–  
Einzelhefte (Lieferungen) zu Fr. 3.–

ab Band 27 jeder Band Fr. 6.–  
ab Band 35 jeder Band Fr. 12.–

Register zu den Bänden 1–24 zu Fr. 4.–  
Register zu den Bänden 25–40 zu Fr. 4.–

Bestellungen sind zu richten an die Stadt- und Universitätsbibliothek Bern



The fact that Claudius returned to the earlier weight standard in his initial issues of gold in AD 41 and 42 strongly reinforces the interpretations of PNR on the lines suggested by Eckhel. The significance of the hand holding the scales will therefore be the same as the scales held in the hand of Moneta on the common As type of Domitian <sup>27</sup> (fig. 3) – another emperor who also restored the weight standard of the



3

aureus and returned to the weight that had been employed before Nero's celebrated reduction in A.D. 64 <sup>28</sup>. And the fact that Claudius' return to the heavier aureus weight did not survive beyond the initial issues with TRP is in itself sufficient explanation why the issue of quadrantes that so loudly proclaimed the restoration was confined to TRP COS DES ITER and TR P COS II i. e. AD 41 and 42. The quadrantes could hardly have continued to commemorate the restoration after it had been abandoned.

We can therefore with confidence interpret PNR as a reference not to the weight of Claudius *aes* denominations but to the heavy weight standard to which he struck his gold in A.D. 41 and 42, restoring for a short period the weight standard that Caligula had reduced. The letters PNR will therefore be an abbreviation for something like «*pondus nummi restitutum*» or «*probitas nummi restituta*».

<sup>27</sup> BMC II, XC and 361 no. 288 ff.

<sup>28</sup> BMC II, XIII ff. and Louis C. West, *Gold and Silver Coin Standards in the Roman Empire* NNM 94, 1941, 71 ff.

### *Les quadrans de Claude, à la légende PNR*

Résumé par Colin Martin

Ces pièces montrant une main tenant une balance, avec au-dessous PNR, ont été diversement expliquées. Elles ont été émises en 41 (COS DES IT) et 42 (COS II) en même temps que des *quadrans* représentant un *modius*. Ce dernier rappelle la *cura annonae*, à laquelle Claude vouait une attention particulière. En ce qui concerne la légende PNR l'auteur repousse l'interprétation *portorium nundinarium remissum* avancée par d'aucuns. Au terme d'une sagace analyse des textes et de diverses trouvailles, il se rallie à la thèse d'Eckhel: *pondus nummi restitutum*, opinion qu'il était par une étude métrologique très convaincante. Ces pièces rappellent la réforme introduite par Claude, réaction aussi politique contre la fâcheuse réputation laissée par Caligula et ses monnaies – *damnatio memoriae* écrivait Dion Cassius (60. 22. 3).

## UN TRÉSOR DU XVI<sup>e</sup> SIÈCLE DÉCOUVERT A GOEBLANGE (GRAND-DUCHÉ DE LUXEMBOURG)

Raymond Weiller

La découverte du trésor eut lieu en 1956 ou 1957 dans la cour sise derrière la ferme <sup>1</sup> de M. Albert Kemp de Goebange. C'est au cours de travaux d'excavations, en vue de la construction d'un silo à verdure, que le fils du propriétaire, M. Richard Kemp, mit à découvert un cruchon en grès enfoui à une profondeur de 50 à 60 cm au-dessous du niveau actuel du sol. Le cruchon se cassa; ses débris furent jetés. Selon les affirmations de l'inventeur il avait contenu 49 monnaies en argent dont une vingtaine de grand module, c'est-à-dire des écus Philippe et autres dénominations d'un diamètre similaire.

Toutes les monnaies, sauf quatre, furent vendues à différents collectionneurs et amateurs. Nous avons pu contacter quelques-uns d'entre-eux; ils ont volontiers mis leurs pièces à notre disposition pendant le temps requis. Avec les quatre pièces qui restèrent à l'inventeur, nous avons ainsi pu retrouver 21 pièces.

En plus, M. J. Simon a bien voulu nous donner la photographie d'une monnaie (N<sup>o</sup> 1) qui, entretemps, a été vendue à Amsterdam, à la vente J. Schulman du mois de mars 1960 (Catalogue 233, N<sup>o</sup> 587). Ceci nous fait donc un total de 22 pièces retrouvées sur les 49 monnaies que contenait le trésor.

Nous tenons à exprimer toute notre reconnaissance aux prêteurs, car c'est grâce à leur amabilité que nous avons pu reconstituer une partie de cette trouvaille qui, autrement, aurait sombré dans l'oubli.

Toutes les pièces sont d'une conservation excellente et elles ne montrent pas de traces tangibles de frai.

Ainsi qu'il ressort du catalogue, cette partie ne comprend que des monnaies étrangères. A en croire les informations reçues au sujet des 27 pièces non-retrouvées, celles-ci n'auraient pas non plus compté de frappe luxembourgeoise; aucun millésime plus récent que 1568 ne s'y serait trouvé.

Que ce trésor luxembourgeois soit composé uniquement de pièces étrangères, rien de surprenant à cela! Le monnayage luxembourgeois de Philippe II (1555–1598) est frappé au seul millésime de 1578 (B & V 227 à 229; G & H 210-5 à 212-5) et il est donc postérieur de dix années aux trois pièces les plus récentes de notre lot, lesquelles portent le millésime de 1568. D'autre part, les monnaies luxembourgeoises de l'époque bourguignonne (1451–1555) sont toutes très rares, ce qui explique aisément leur absence si, toutefois, elles ont encore circulé à l'époque qui nous occupe. Rappelons à cet égard que, d'après B & V <sup>2</sup>, p. 351, les «beyersgroschen» des engagistes Jean de Bavière et Elisabeth de Goerlitz ne disparurent de la circulation que vers la fin du XVI<sup>e</sup> siècle.

Notre lot nous offre une suite intéressante de monnaies de Philippe II, frappées dans différentes provinces des Pays-Bas (Nos 1–10). Quelques-unes de ces pièces mentionnent son titre de roi d'Angleterre (Nos 1, 5, 6) qui lui revenait du fait de son mariage avec Marie Tudor († 1558) le 25 juillet 1554 à Winchester. L'un des écus Philippe frappés à Anvers (N<sup>o</sup> 1) présente une curieuse erreur de poinçonnage: la légende d'avvers se termine en BRAR, au lieu de BRAB.

<sup>1</sup> L'encadrement en pierre de taille de la porte de la maison d'habitation porte, dans sa partie supérieure, le millésime de 1767.

<sup>2</sup> E. Bernays et J. Vannérus, Histoire numismatique du Comté puis Duché de Luxembourg et de ses fiefs, Bruxelles 1910; complément, Bruxelles 1934.

Parmi les autres pièces il convient de relever celles de l'infortuné Philippe de Montmorency, comte de Hornes (Nos 11–13), que Ferdinand Alvarez de Tolède, duc d'Albe, fit décapiter sur la Grand-Place à Bruxelles, le 5 juin 1568, pour s'être soulevé contre l'inquisition.

Une pièce particulièrement rare est celle de Christophe, comte de Manderscheid (No 14), prince-abbé de Stavelot-Malmédy et de Prüm (1546–1576). Il s'agit d'un demi-rixdaler frappé à Horion (?) en 1567 (la même année l'atelier monétaire fut transféré à Poulseur, au comté de Logne, lequel faisait alors partie de la principauté ecclésiastique de Stavelot). Le baron J. de Chestret de Haneffe<sup>3</sup> met en doute l'existence d'une pièce de type similaire décrite par Schulthess-Rechberg (*Thaler-Cabinet*) sous le No 5214. Notre spécimen est du même type que le rixdaler figurant sous le No 6 de l'article cité de J. de Chestret (p. 190 et pl. IV), plus précisément de la variante aux lettres D·G placées à la suite du nom de famille. Une pièce analogue se trouvait dans la collection du vicomte Baudouin de Jonghe, qui l'a publié dans la *Gazette Numismatique*<sup>4</sup>. Monsieur André van Keymeulen, rédacteur au Cabinet des Médailles à Bruxelles, où cette pièce est conservée à présent, a eu l'amabilité de nous envoyer les empreintes de celle-ci. La comparaison du spécimen de Goebblange avec celui de Bruxelles, a révélé une identité de coin d'avvers certaine. C'est peut-être également le cas pour les revers, mais des traces de double frappe, décelables sur les deux pièces, empêchent de l'affirmer d'une façon certaine. Le Vte. B. de Jonghe, l. c. p. 37, décrit ainsi la légende du revers: MAXIMIL' . II ROMA' . IMP SEM AVGV. V. 1567. En réalité la dernière lettre V. est à omettre, car elle fait double emploi avec la deuxième lettre V de AVGV., le fragment de légende .AVGV. ayant, en deuxième frappe, oblitéré les lettres M.AVG de la frappe initiale. Cette correction faite et en passant sous silence les apostrophes et les points séparant les différentes abréviations, la légende correspond exactement à celle que nous lisons sur le spécimen de Goebblange. Celui-ci, pesant 14,63 g, répond parfaitement à une frappe de 16 au marc de Cologne (233,856 g). Le spécimen conservé à Bruxelles est un peu plus léger et ne pèse que 14,09 g. La position relative des coins est différente pour les deux pièces: 4 pour la nôtre et 12 pour celle de Bruxelles.

Les liens étroits entre l'Espagne et les Pays-Bas expliquent facilement la présence ici des trois monnaies d'Albert et Isabelle (Nos 15–17), lesquelles, bien que n'appartenant pas à la circulation monétaire normale au Luxembourg, furent sans doute acceptées volontiers pour leur valeur-argent.

Le propriétaire du trésor ayant eu soin de cacher des monnaies d'une certaine importance, en négligeant délibérément, nous semble-t-il, d'y joindre les petites valeurs en argent et en billon, il ne faut pas voir dans ce trésor un reflet fidèle de la circulation monétaire de l'époque.

Les trois monnaies espagnoles (Nos 15–17) sont les plus anciennes du trésor, même si l'on considère que leur frappe continua sans changement après le décès d'Isabelle et ne s'arrêta qu'en 1537, sous Charles I<sup>er</sup>. Les autres pièces forment un groupe assez homogène datant des années 1540 à 1568, période relativement courte. Comme, d'une part, le millésime de 1568 se trouve être le plus récent de notre lot et que, d'autre part, selon nos informations, aucune date plus récente ne se trouvait dans l'autre partie du trésor, l'on peut admettre qu'il fut caché en cette même année de 1568. Nous ne voulons cependant pas écarter la possibilité d'un enfouissement

<sup>3</sup> *Numismatique de la principauté de Stavelot et de Malmédy*, RBN 48, 1892, 191 et note 1.

<sup>4</sup> 2, n<sup>o</sup> 3, 1897, 35–37.

légèrement postérieur à la date indiquée; les nombreuses calamités que notre pays connut à cette époque, offraient autant d'occasions pour cacher des trésors:

*Octobre 1568*: Le prince de Condé envoie 5000 fantassins et 2000 cavaliers gascons au secours de Guillaume le Taciturne, prince d'Orange. Ces mercenaires huguenots, sous la conduite du seigneur de Genlis, étaient destinés à renforcer les troupes du prince d'Orange en lutte contre l'exécrable tyrannie du duc d'Albe<sup>5</sup>. Dans une lettre du 6 décembre 1568, le prévôt Morillon écrit au cardinal de Granvelle: «Ce fust une faulte inexcusable de les lesser ainsi passer l'Ardenne et Lucembourg, où ilz ont faict de grands maulx et bruslé l'abbaye de Saint-Hubert avec l'hospital<sup>6</sup>».

*1572*: Dans les derniers mois de cette année, le pays fut de nouveau désolé, cette fois par les mercenaires allemands soudoyés par le comte Pierre-Ernest de Mansfeld sur ordre du duc d'Albe. Dans une lettre datée du premier novembre 1572 le prévôt Morillon écrit au cardinal de Granvelle: «Le pays de Lucembourg n'at jamais de toutes les guerres tant souffert des François, comme ilz ont desdits reyers qui ruynent tout où ilz passent<sup>7</sup>».

*1574*: Dans une lettre datée de Luxembourg le 26 mai 1574, le comte Pierre Ernest de Mansfeld se plaint à don Luis Zuñiga y Requesens, gouverneur des Pays-Bas, des excès auxquels se livrent ses mercenaires au Luxembourg: «... la calamité en ce fidel pays est extrême à cause de tant de maulx de l'ung sur l'autre...»<sup>8</sup>. En date du 16 août 1574 le prévôt Morillon écrit au cardinal de Granvelle: «Ilz ont faict tant de maulx en Lucembourg, que les povres gens, pour se venger, ont boutté le feug en leurs maisons, pour y brusler les chevaulx et reyers dedans...»<sup>9</sup>.

Sans doute l'enfouissement du trésor de Goebloge est-il survenu au cours de l'un de ces ravages; un témoin de plus, s'il en fallait, des misères de nos aïeux.

Monsieur André van Keymeulen, rédacteur au Cabinet des Médailles à Bruxelles, a bien voulu me communiquer les références et autres détails relatifs aux pièces nos 11–13 et 18–19, les ouvrages traitant de ces monnaies n'étant malheureusement pas à ma disposition; je l'en remercie très sincèrement.

### Catalogue

Références (dans l'ordre des citations):

- G & H      H. Enno van Gelder et Marcel Hoc, *Les monnaies des Pas-Bas Bourguignons et Espagnols (1434–1713)*, Amsterdam 1960, et supplément, Amsterdam 1964.
- V. d. Chijs    P. O. van der Chijs, *De munten der Leenen van de voormalige hertogdommen Brabant en Limburg, enz. van de vroegste tijden tot aan de Pacificatie van Gend* (vol. VIII), Haarlem 1862.
- De Chestret   J. de Chestret de Hanefte, *Numismatique de la principauté de Stavelot et de Malmédy*, RBN 48, 1892, 176–210 et pl. IV–VII.
- Heiss        Aloïss Heiss, *Descripcion general de las monedas Hispano-Cristianas desde la invasion de los Arabes*, vol. I, Madrid 1865, réimpression Saragosse 1962.

<sup>5</sup> J. Massarette, *La vie martiale et fastueuse de Pierre-Ernest de Mansfeld (1517–1604)*, Paris 1930, I, 193.

<sup>6</sup> *Ibid.*, 194.

<sup>7</sup> *Ibid.*, 207.

<sup>8</sup> *Ibid.*, 218.

<sup>9</sup> *Ibid.*, 219.

- Serafini Camillo Serafini, *Le monete e le bolle plumbee Pontificie del medagliere Vaticano*, vol. I, Milan 1910
- L & P J. Lafaurie et P. Prieur, *Les monnaies des rois de France*, vol. II, Paris/Bâle, 1956.
- Ciani Louis Ciani, *Les monnaies royales françaises de Hugues Capet à Louis XVI*, Paris 1926.

Indications:

Le groupe de trois chiffres qui suit la référence, indique dans l'ordre: le poids, le diamètre en mm et la position relative des coins déterminée d'après le cadran horaire.

Toutes les pièces sont reproduites et ce à l'échelle 1:1 (planches I—III).

*Pays-Bas sous domination espagnole*

*Philippe II (1555—1598)*

Première émission (1556—1598)

*Duché de Brabant*

- 1 Ecu Philippe 1557, Anvers, G & H 210-1c var., —/—/—.  
Av.: ·PHS·D·G·HISP·ANG·Z·REX·DVX·BRAR (sic!)/1557  
Buste du roi à gauche.  
Rv.: ·DOMINVS·MIC·HI·ADIVTOR·main·  
Ecu d'Espagne-Autriche-Bourgogne, couronné, posé sur une croix de bâtons nouveaux, accosté de deux briquets et portant le bijou de la toison d'or.
- 2 Demi-écu Philippe 1566, Anvers, G & H 211-1b, 17,02/35/11.  
Av.: PHS·D·G·HISP·Z·REX·DVX·BRA/15main66  
Buste du roi à gauche.  
Rv.: ·DOMINVS·MIHI·ADIVTOR·  
Comme N° 1.
- 3 Cinquième d'écu Philippe 1566, Anvers, G & H 212-1b, 6,81/29/12.  
Av.: PHS·D·G·HISP·Z·REX·DVX·B·/6main6  
Buste du roi à droite.  
Rv.: ·-DOMINVS·MIHI·ADIVTOR·-·  
Comme N° 1.
- 4 Cinquième d'écu Philippe 156? (1563—1567), Anvers, G & H 212-1b, 6,82/29/3.  
Av.: PHS·D·G·HISP·Z·REX·DVX·B·/6main(?)  
Buste du roi à droite.  
Rv.: ·-DOMINVS·MIHI·ADIVTOR·-·  
Comme N° 1.
- 5 Ecu Philippe 1558, Maestricht, G & H 210-2c, 34,22/42/3.  
Av.: ·PHS·D·G·HISP·ANG·Z·REX·DVX·BRAB·/·1558·  
Buste du roi à gauche.  
Rv.: DOMINVS·MICH·I·ADIVTOR·étoile·  
Comme N° 1.

*Comté de Flandre*

- 6 Ecu Philippe 1557, Bruges, G & H 210-7c, 34,15/40/2.  
Av.: (· ?) PHS · D · G · HISP · ANG · Z · REX · COMES · FLAN · /1557  
Buste du roi à droite.  
Rv.: · DOMINVS · MICHI · ADIVTOR · lis ·  
Comme No 1.

*Comté de Hollande*

- 7 Cinquième d'écu Philippe s. d. (1562–1564), Dordrecht, G & H 212-11a, 6,62/30/9.  
Av.: PHILIPPVS · D · G · HISP · REX · C · HOL · rosace  
Buste du roi à gauche.  
Rv.: · · DOMINVS · MIHI · ADIVTOR · · ·  
Comme No 1.

Seconde émission (1567–1571)

*Comté de Flandre*

- 8 Ecu de Bourgogne 1568, Bruges, G & H 240-7, 29,24/41/41.  
Av.: · DOMINVS · MI · HI · ADIVTOR ·  
Ecu d'Autriche-Bourgogne couronné et entouré du collier de la toison d'or.  
Rv.: lis · PHS · D · G · HISP · Z · REX · COMES · FLAN ·  
Briquet sous une couronne, posé sur une croix de bâtons nouveaux et accosté  
du millésime: 15--68

*Comté de Hollande*

- 9 Ecu de Bourgogne 1568, Dordrecht, G & H 240-11a, 29,20/38/5.  
Av.: DOMINVS · MI · HI · ADIVTOR  
Comme No 8.  
Rv.: rosace PHS · D · G · HISP · Z · REX · C · HOL ·  
Comme No 8.

*Seigneurie d'Utrecht*

- 10 Ecu de Bourgogne 1568, Utrecht, G & H 240-16, 29,13/40/3.  
Av.: · DOMINVS · MI · HI · ADIVTOR ·  
Comme No 8.  
Rv.: écusson PHS · D · G · HISP · Z · REX · DNS · TRAIEC  
Comme No 8.

*Comté de Hornes*

*Philippe de Montmorency*, comte de Hornes, baron de Nivelles, sire de Weert, d'Alténa etc., chevalier de la toison d'or, amiral etc. (1540–1568).

- 11 Sprenger s. d., Weert, V. d. Chijs VIII, pl. XII, 16 var., 6,79/33/2.  
 Av.: grenade PHS\*BARo\*D\*(MONT)Mo-Co\*AB\*HORN\*Do\*D\*WIERT  
 Ecu de Montmorency couronné et entouré du collier de la toison d'or (Montmorency porte: d'or à la croix de gueules cantonnée de seize alérions d'azur).  
 Rv.: MONET-A\*NOVA-ARGEN-WIERTE  
 Croix fleuronnée et ajourée, cantonnée de quatre feuilles.
- 12 Sprenger s. d., Weert, V. d. Chijs VIII, pl. XII, 16 var., 6,69/33/9.  
 Av.: grenade PHS\*BARo\*D\*(MO)NTMo-Co\*AB\*HORN\*Do\*D\*WIERT  
 Comme No 11.  
 Rv.: MONET-A\*NOVA-ARGEN-W(IERT)E  
 Comme No 11.
- 13 Sprenger s. d., Weert, V. d. Chis VIII, pl. XII, 16 var., 6,71/33/4.  
 Av.: grenade PHS\*BARo\*D\*(MONT)MO-Co\*AB\*HORN\*Do\*Dv\*WIERT  
 Comme No 11.  
 Rv.: MONET-A\*NOVA-ARGEN-WIERTE  
 Comme No 11.

*Principauté de Stavelot*

*Christophe de Manderscheid (1546—1576)*

- 14 Demi-rixdaler 1567, Horion?, de Chestret —, 14,63/36/4.  
 Av.: Croix tréflée CHRISTOPH·C·A·MANDSCH'·D'·G'·AB'·STAB'·ET'·P  
 Ecu découpé à l'allemande, écartelé: au premier et quatrième de Manderscheid, au deuxième et troisième de Daun; l'écusson de Blankenheim brochant en cœur. L'écu est timbré de deux casques ornés de lambrequins; celui de dextre portant un cimier de plumes de paon (Manderscheid), celui de sénestre un cygne issant (Daun).  
 Rv.: MAXIMILI'·IIROMA'·IMP'·SEM'·AVG(')·1567  
 Aigle bicéphale couronné et chargé du globe impérial.

*Royaume d'Espagne*

*Ferdinand d'Aragon et Isabelle de Castille (1479—1504)*

- 15 Cuatro reales s. d., Séville, cf. Heiss 79, 13,72/30/5.  
 Av.: FERNANDVS.ET.[  
 Ecu couronné aux armes de Léon, Castille, Aragon, Sicile et Grenade. Dans le champ, à gauche: (?), à droite: le chiffre IIII surmonté d'un anneau.  
 Rv.: ].CASTELE.LEGIONIS.[  
 Un joug, emblème du roi, et un faisceau de flèches, emblème de la reine; au milieu le signe ☩
- 16 Dos reales s. d., Ségovie, cf. Heiss 80, 6,77/31/12.  
 Av.: FERNANDVS.ET.EL(I)SA  
 Comme No 15; dans le champ, à gauche: un P, dessus un anneau, deux annelets dessous; à droite: le chiffre II, un anneau dessus, un autre dessous.  
 Rv.: \*REX.ET.REGINA.CASTELE.  
 Comme No 15; en haut un aqueduc (Ségovie), huit annelets dans le champ. Traces de triple frappe à l'avant et au revers.

- 17 Real s. d., Séville, Heiss 97, 3,42/25/3.  
 Av.: FE[]V[]ELISABET.  
 Comme N° 15; dans le champ, à gauche: le signe  $\nabla$ , à droite un S.  
 Rv.: ]X.[]GINA.CASTELE[  
 Comme N° 15; aucun signe dans le champ.

*Etats pontificaux*

*Pius IV Medici (1559–1566)*

- 18 Bianco s. d., Bologne (Emilia), Serafini, I, p. 304, 238, 4,88/31/11.  
 Av.: ·PIVS·III·PONT·MAX·  
 Buste du souverain pontife à droite.  
 Rv.: ·BONONIA·-MATER·STVDIORVM·  
 Lion rampant brandissant une bannière (armes de la ville de Bologne).
- 19 Bianco s. d., Bologne (Emilia), Serafini, I, p. 304, 238, 4,82/30/10.  
 Av.: ·PIVS·III·PONT·MAX·  
 Comme N° 18.  
 Rv.: ·BONONIA·-MATER·STVDIORVM·  
 Comme N° 18.

*Royaume de France*

*Henri II (1547–1559)*

- 20 Teston 1554, Lyon, L & P 821, cf. Ciani 1268, 9,41/29/1.  
 Av.: HENRICVS·2·D·G·FRANC·REX·A croissant  
 Buste du roi à droite.  
 Rv.: † XPS·VINCIT·XPSREGGNA·XPS·IMPE·1554 croissant A lis (Un point sous la douzième lettre).  
 Ecu aux trois fleurs de lis, couronné et accosté de deux initiales H couronnées; à la pointe de l'écu un D.
- 21 Teston 1557, Bayonne, L & P 821, Ciani 1268, 9,35/29/2.  
 Av.: HENRICVS·II·D·G·-FRANCORREX·/·N·ancre  
 Buste du roi à droite.  
 Rv.: † XPS·VINCIT·XPS·REGNAT·XPS·IMP·1557·  
 Comme N° 20; à la pointe de l'écu un L.

*Charles IX (1560–1574)*

- 22 Teston 1566, La Rochelle, L & P 895, cf. Ciani 1356, 9,51/28/9.  
 Av.: CAROLVS·VIII·D·G·FRANCO(·?)REX  
 Buste lauré du roi à gauche.  
 Rv.: † SIT:NOMEN:DNI:BEN(E)DIC(:?)M:D:LXVI  
 Ecu aux trois fleurs de lis, couronné et accosté de deux initiales C couronnées; à la pointe de l'écu un H.

Planche I



1



3



2



4



5



7



6



Planche II



8



9



10



11



12



13



14



Planche III



15



16



17



18



19



20



21



22



# DER MERKWÜRDIGE BELEG EINER SELTENEN MEDAILLE

Theodor Niederquell

Die Barockmedaille hat sich zu ihrer Zeit so großer Beliebtheit erfreut, daß besonders die mit symbolischen Darstellungen und den entsprechenden Inschriften versehene Rückseite auch mannigfache andere Verwendung bei der ornamentalen Ausgestaltung von Kunstwerken des 17. und 18. Jahrhunderts gefunden hat. Medaillenartige Dekorationen gibt es als Vignetten zur Verzierung von Sticheln, als Siegel, als Schnitzerei oder Einlegearbeit an Möbeln oder auch als Bildhauerarbeiten zu den verschiedensten Zwecken. Gewöhnlich handelt es sich dabei um ein der jeweiligen Verwendung angepaßtes medaillenförmiges Arrangement, das allenfalls zum Beweise dafür dienen kann, wie gerne man sich der dekorativen Formen numismatischer Vorbilder bediente.

Es dürfte jedoch selten sein, daß man eine geprägte Medaille in anderem Material und zu einem neuen Zweck genau nachbildete. Dies geschah bei dem im folgenden zu besprechenden Fall.

Mit der Jahreszahl 1708 wurde zu Ehren von Henning Freiherr von Stralenheim eine Medaille geprägt, die sich auf seine Eigenschaft als Bevollmächtigter der Krone Schwedens zur Wiederherstellung der im Vertrag von Alt-Ranstädt (31. August 1707) festgesetzten Religionsfreiheit der Protestanten in Schlesien bezieht.



Abb. 1

Vs. HENNING. L. B. DE STRALENHEIM. S. R. M. SVEC. PLENIP. IN SILES.  
(Henning liber baro de Stralenheim sacrae regiae majestatis Sueciae plenipotentiarius in Silesia.)

Brustbild nach rechts in Harnisch, Mantel und Allongeperücke.

Rs. CITIVS ET FORTIVS.

Stehende allegorische Figur der Religio in antikisierender Gewandung mit einem Kreuzstab in der Linken. In der Rechten hält sie einen Brennspiegel, mit dem sie die Strahlen der Sonne auffängt und damit die Holzscheite eines Altars in Brand setzt.

Im Abschnitt: OB FIDEM REGI ET RELIG. IN  
RESTAVRAT. SACRORVM  
SILESIAC. PRAEST.  
MDCCVIII.

(Ob fidem regi et religioni in restauratione sacrorum silesiacorum praestata. 1708.)  
Randschrift: SOLIS ARDESCIT RADIIS LONGEQVE REFVLGET.<sup>1</sup>

Der Vertrag von Alt-Ranstädt bestimmte, daß 125 ihrem Kultus entfremdete Kirchen den schlesischen Protestanten (genauer gesagt: den Lutheranern) zurückzugeben seien, und erlaubte den Neubau von sechs sogenannten «Gnadenkirchen». Mit dem Abschluß des Vertrages selbst hatte Stralenheim nichts zu tun, die Durchführung jedoch ist von ihm energisch – «citius et fortius», wie die Medaille sagt – betrieben und, nach der Jahreszahl zu schließen, schon im Jahre 1708 beendet worden. Im Abschnitt wird deutlich verkündet, daß Karl XII. von Schweden die Medaille schlagen ließ «wegen der dem König und der Religion bewiesenen Treue bei der Wiederherstellung des (lutherischen) Gottesdienstes in Schlesien».

Die allegorische Darstellung ist deutlich: Die Religio, die Frömmigkeit und Glaubenstreue des Königs von Schweden, fängt das Licht des reinen Glaubens und der göttlichen Offenbarung mit dem Spiegel auf und entzündet damit wiederum den erloschenen Altar, d. h., er setzt den unterdrückten Gottesdienst der Protestanten wieder in Gang.

Darauf bezieht sich auch die Randschrift.

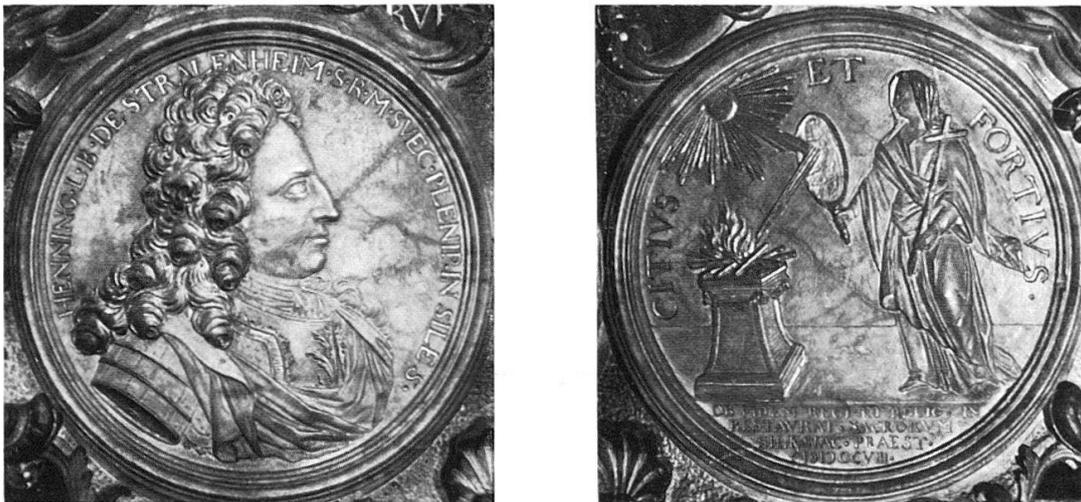
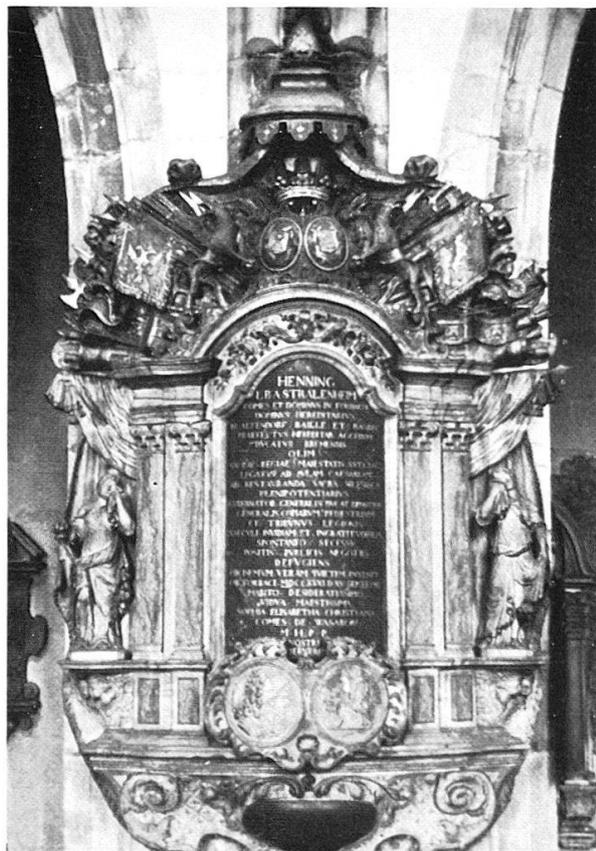


Abb. 2

Dieselbe Medaille findet sich nun auf dem pompösen Grabdenkmal des Henning von Stralenheim in der ehemaligen Stiftskirche zu St. Arnual (heute ein Vorort von Saarbrücken) wieder. Sie besteht aus leicht geädertem, hellgrauem Marmor. Vorder- und Rückseite nebeneinanderstehend vermitteln, von einer Rocailleeneinfassung umgeben, den Übergang vom Sockel zu der Inschriftenplatte. Bis in alle Einzelheiten hinein, in Schriftbestand, Interpunktion und figürlicher Anordnung, entspricht die stark vergrößerte Nachbildung der Originalmedaille. Nur winzige Abweichungen lassen sich bei eingehender Betrachtung feststellen. So ist zum Beispiel auf dem Epitaph die Sonne «gesichtet», vom Spiegel zum Altar gehen vier Strahlen, eine kleine Bekrönung des Spiegels fehlt, und die Gestalt der Religio steht näher am Bildrand, bei der Porträtseite drehen sich die Locken der Perücke etwas anders. Schrift, Spiegel, Sonne, Strahlen, Feuer und Teile des Harnischs sind vergoldet.

<sup>1</sup> Bror Edv. Hyckert, *Minnespenningar öfver Svenska Män och Kvinnor*, Stockholm 1906, I, 149 f., Taf. 29, Nr. 5.

Was die allgemeine Literatur <sup>2</sup> über Henning von Stralenheim zu berichten weiß, ist ungenau, deutlich wird daraus nur, daß es sich um eine außergewöhnliche Persönlichkeit gehandelt haben muß, deren Schicksale auf archivalischer Grundlage zu behandeln wohl lohnend wäre. Hier soll nur als Quelle seine Grabschrift wiedergegeben werden, die teilweise zur Stützung der mageren Angaben der Literatur dienen kann.



HENNING  
L. B. A STRALENHEIM  
COMES ET DOMINVS IN FORBACH  
DOMINVS HEREDITARIVS  
IN ALTENDORF BAILLE ET BASBEC <sup>3</sup>  
PRAEFECTVS HEREDITAR. AGGERVM  
DVCATVS BREMENSIS <sup>4</sup>  
OLIM  
SACRAE REGIAE MAIESTATIS SVECIAE  
LEGATVS AD AVLAM CAESAREAM  
AD RESTAVRANDA SACRA SILESIACA  
PLENIPOTENTIARIVS  
GVBERNATOR GENERALIS  
DVCAT. BIPONTINI  
GENERALIS COPIARVM PEDESTRIVM  
ET TRIBVNVS LEGIONIS  
SAECVLI INVIDIAM ET INGRATITVDINEM  
SPONTANEO SECESSV  
POSITIS PVBLICIS NEGOTIIS  
DEFGIENS  
HIC DEMVM VERAM QUIETEM INVENIT  
OB. FORBACI MDCCXXXI D. XV. SEPTEMB.  
MARITO DESIDERATISSIMO  
VIDVA MAESTISSIMA  
SOPHIA ELISABETHA CHRISTIANA  
COMES DE WASABORG  
M. H. P. <sup>5</sup>

Henning Freiherr von Stralenheim wurde 1663 in Stockholm geboren. Seine Vorfahren waren Deutsche aus dem niedersächsischen Gebiet, die in schwedische Dienste traten, als die ehemaligen geistlichen Fürstentümer Bremen und Verden im Frieden von Münster und Osnabrück an Schweden fielen. Seit 1699/1700 war Henning von Stralenheim schwedischer Gesandter am kaiserlichen Hof in Wien, ab 1710 Generalgouverneur des Herzogtums Zweibrücken, das seit Karl X. in Personal-

<sup>2</sup> Eduard Vehse, Geschichte des österreichischen Hofes und Adels und der österreichischen Diplomatie, Hamburg 1852, 6. Teil, 134 ff.

Ernst H. Kneschke, Neues allgemeines deutsches Adelslexikon, Leipzig 1930, Bd. IX (unveränderter Abdruck), 73 ff.

<sup>3</sup> Altendorf, Baille und Basbeck liegen im Kreis Stade an der Unterelbe im ehemaligen (damals schwedischen) Herzogtum Bremen.

<sup>4</sup> Offenbar handelte es sich bei «Erbdeichgraf des Herzogtums Bremen» um einen reinen Ehrentitel. Jedenfalls war Stralenheim, soweit im Niedersächsischen Staatsarchiv Stade zu ermitteln war, niemals als Deichgraf tätig. Er wurde 1698 der schwedischen Regierung in Stade als Regierungsrat zugeteilt, trat aber bereits ein Jahr später seinen diplomatischen Dienst als Gesandter am Kaiserhof an. (Freundliche Auskunft des Direktors des Niedersächsischen Staatsarchivs Stade.)

<sup>5</sup> Monumentum hoc ponere procuravit.

union mit der schwedischen Krone verbunden war, daneben bekleidete er hohe militärische Positionen. Im Jahre 1717 wurde er von Herzog Leopold I. von Lothringen in den Grafenstand erhoben, offenbar im Zusammenhang mit dem Kauf der Herrschaft Forbach. 1718 nahm er seinen Abschied aus schwedischen Diensten «spontaneo secessu», also aus eigenem Antrieb, um dem «Neid und Undank der Welt» zu entfliehen. Er lebte dann ohne öffentliche Ämter auf seiner angekauften Besitzung zu Forbach und wurde, da das Herzogtum Lothringen keine lutherische Konfessionsausübung kannte, nach seinem Tode am 15. September 1731 in der nächstbenachbarten lutherischen Kirche von repräsentativen Ausmaßen, in St. Arnual, dem ehemaligen Erbbegräbnis der Grafen von Nassau-Saarbrücken, beigesetzt.

Er war zweimal verheiratet, zuerst mit Nikolea Katharina Veronika Freiin von Stackelberg, dann mit Sophie Elisabeth Christiane Gräfin Wasaburg aus einer unebenbürtigen Nebenlinie des alten schwedischen Königshauses. Er hinterließ keine Leibeserben.

Seine beinahe europäische Berühmtheit verdankte er allerdings weniger seinen offiziellen Ämtern und Würden, als vielmehr seiner spontanen Handlungsweise, die er in besonders eindrucksvoller Form im Jahre 1707 bei einer öffentlichen Zeremonie in Wien bewies. Er verabreichte dem Grafen Czobor, dem Generaladjutanten des Prinzen Eugen und Schwiegersohn des sehr einflußreichen Fürsten Hans Adam von Liechtenstein eine Ohrfeige, weil dieser sich weigerte, auf das Wohl des Königs von Schweden zu trinken, der seinen kaiserlichen Herrn Joseph I. niederträchtig behandle. (Offenbar im Zusammenhang mit dem für den Kaiser demütigenden Vertrag von Alt-Ranstädt.) Dieser Vorgang war ein Skandal, der in vielen zeitgenössischen Memoiren seinen Niederschlag gefunden hat; auch Voltaire handelt darüber in seiner Geschichte Karls XII. Da zu befürchten war, daß Karl XII. durch entsprechende Allianzen gegen den Kaiser den sogenannten «Nordischen Krieg» mit dem «Spanischen Erbfolgekrieg» zu einem europäischen Gesamtunternehmen verbinden würde, mußte Joseph I. auch dieser Herausforderung von schwedischer Seite nachgeben. Graf Czobor wurde (zum Schein, wie Vehse angibt) dem König von Schweden nach Stettin ausgeliefert und eine Zeitlang in Festungshaft gehalten. Er soll noch später Stralenheim mit Forderungen nach Genugtuung verfolgt haben, die aber nicht gewährt wurde.

Derartige Handlungen konnte sich ungestraft nur ein Mann leisten, der sich fest in der Gunst seines Souveräns wußte; das war bei Stralenheim gewiß der Fall. Jedoch ist Herrengunst eine unbeständige Angelegenheit, zumal die eines Fürsten mit so (vorsichtig ausgedrückt) bizarrem Charakter wie Karl XII. Nimmt man die eigenständige Natur Stralenheims hinzu, wird man sagen müssen, daß nur die teilweise gewaltige räumliche Entfernung zwischen beiden verhindert hat, daß nicht schon vor 1718 eine Katastrophe in den gegenseitigen Beziehungen eingetreten ist. Denn es war ein völliger Bruch, was die Grabschrift euphemistisch als eine Flucht vor dem «Neid und dem Undank der Welt» (des Königs) bezeichnet.

Wer den demütig-schicksalsergebenen Tenor der Grabschriften jener Zeit kennt, dem fällt sogleich auf, daß die oben zitierte Anklage Hader mit dem irdischen Geschick ausstrahlt. Das wird noch unterstrichen durch die Anbringung der Medaille. Sie symbolisiert den Höhepunkt der öffentlichen Laufbahn des Verstorbenen, sie stellt den höchsten Gunstbeweis des Königs dar, die augenfälligste Anerkennung der Bemühungen und Verdienste im Auftrage des Souveräns und der Religion, und so weist sie gleichzeitig auf den hohen Grad der Undankbarkeit und Ungerechtigkeit hin, die Henning von Stralenheim durch sein erzwungenes Ausscheiden aus dem öffentlichen Dienste zu erdulden hatte.

*La Suisse redécouvre la loi dite de Gresham*

Colin Martin

Le public suisse a été alerté, en mars 1968, par une nouvelle qui le tirait de son euphorie et de son sentiment d'orgueil à l'égard de ses monnaies: on se préparait à supprimer les pièces d'argent pour les remplacer par des espèces en métal vil. A cela s'ajoutait la nouvelle que de vils mercantis exportaient nos pièces d'argent pour aller les faire fondre à l'étranger, en tirant un bon bénéfice. D'aucuns, prêts à accuser le gouvernement de forfaire à l'honneur national, en avilissant le métal de nos monnaies divisionnaires, lui reprochaient simultanément de n'avoir pas pris de mesures pour éviter l'exportation de nos monnaies et leur fonte si lucrative pour de mauvais patriotes ou de méchants étrangers.

Quel honneur était vilipendé? Quelles mesures eût-il fallu prendre? Cela, les contempteurs ne le disaient pas. Il est vrai que ce sont là problèmes fort complexes, dont peu se rendent compte, surtout pour qui ignore tout de la nature profonde de la monnaie, qui n'est pas que flans de métal.

Qu'en est-il en fait? Depuis 1966 en tout cas, prévoyant la hausse du prix de l'argent sur le marché international, nos autorités, après d'autres, ont envisagé de remplacer nos monnaies d'argent par d'autres, en métal moins onéreux. En été 1966 une pièce de deux francs, portant le millésime de 1963, essai sortant de notre atelier fédéral, s'est glissée subrepticement dans la circulation: elle était en cupro-nickel. Ce fait n'a pas autrement surpris celui de nos amis qui l'avait découverte: il connaissait les préoccupations des Etats-Unis d'Amérique sur ce sujet, et savait que partout on envisageait le retrait des pièces d'argent.

A cette fin, la loi fédérale sur les monnaies du 17 décembre 1952, sur un message du Conseil fédéral du 25 août 1967, fut modifiée le 5 octobre de la même année, et cela d'une manière fort discrète, qui passa inaperçue. Le texte ne fut d'ailleurs publié que dans la Feuille fédérale, et non dans le Recueil des lois, là seulement le 3 mai 1968. Ce texte ne dévoilait rien: Seules les caractéristiques des fameuses pièces de 25 et 50 francs en or étaient reprises; pour les monnaies divisionnaires le texte disait simplement: «le Conseil fédéral détermine les monnaies à frapper et à émettre d'après les besoins de la circulation. Il choisit l'effigie des diverses monnaies ainsi que les propriétés des monnaies divisionnaires.»

Le 25 mars 1968, le Conseil fédéral prit un arrêté destiné à «assurer l'approvisionnement du pays en monnaies d'argent», arrêté qui excita la verve et la critique, ouvrit les yeux du public sur le drame qui se jouait depuis quelques mois: la fonte de nos «Helvetia» enrichissait les uns, et, à lire certains journalistes, allait démunir notre commerce de monnaies divisionnaires. Il est vrai que l'arrêté menaçait de sanctions pénales aussi les détenteurs de «bas de laine», les collectionneurs, les numismates professionnels. Nous reviendrons sur la vanité de telles mesures, qui révélaient un certain affolement au sein de l'administration.

Le premier mai 1968 le Conseil fédéral publia enfin l'arrêté fixant les caractéristiques des nouvelles monnaies divisionnaires:

Les pièces de 5 francs auront 835 parties d'argent et 165 de cuivre; elles pèseront 15 grammes;

celles de 2 francs, 1 franc et 50 centimes auront désormais 750 parties de cuivre et 250 de nickel; leur poids sera de 8,8, 4,4 et 2,2 grammes, donc légèrement inférieur à celui des pièces d'argent;

celles de 20, 10 et 5 centimes auront ce même titre, et pèseront 4, 3 et 2 grammes.

Le diamètre de toutes les nouvelles monnaies sera identique à celui des anciennes: il fallait en effet songer à tous les distributeurs automatiques. Les dernières pièces frappées selon l'ancienne loi portent comme ultime millésime 1967, même celle effectivement frappées au début de 1968; la série des monnaies en cupro-nickel commence donc avec le millésime 1968 — souci honorable d'éviter les confusions, ce dont par contre les «billionneurs» seront les premiers à profiter.

Peut-on dire que notre administration a été imprévoyante? Certes non, mais si lente à prendre ses dispositions — les Etats-Unis ont retiré leurs monnaies d'argent en 1967 déjà — qu'elles ont paru être prises en hâte, sous la pression des événements. Six mois plus tôt, l'arrêté interdisant l'exportation et la thésaurisation n'aurait pas eu de sens.

Voici les faits. Essayons d'y voir de plus près. Que s'est-il passé? A quoi correspond exactement cette réforme de nos monnaies?

Il nous faut pour cela faire un peu d'histoire. A l'origine le commerce se faisait par voie d'échange: le troc. Bien vite les métaux, objets d'un grand commerce dès l'âge du fer, s'insérèrent entre l'acheteur et le vendeur, comme instrument d'échange, et ce sous des formes diverses: lingots, outils ou bijoux semi-fabriqués, que l'on prenait au poids. Bien vite l'idée surgit de munir les lingots d'une estampille indiquant leur poids. Pour les besoins du petit négoce local, des lingots de plus en plus petits furent mis en circulation. Enfin le prince, soucieux de réglementer le commerce, créa la monnaie, dont il se portait garant. Il mettait ainsi à la disposition de ses sujets une marchandise commode pour les échanges, relativement stable quant à sa valeur, qui était intrinsèque.

Jusqu'à l'aube des temps modernes, la monnaie était mise théoriquement en circulation par le prince, à sa valeur intrinsèque. Il s'ensuivait qu'à chaque hausse du cours du métal précieux, il fallait abaisser le titre des monnaies. D'affaiblissement en affaiblissement, les monnaies n'avaient plus qu'un semblant de valeur intrinsèque. De là les innombrables réformes monétaires qui jalonnent l'histoire et rendent les sciences économiques, et particulièrement la numismatique si ardues. A chaque réforme, les anciennes dénominations monétaires reculaient d'un stade dans l'échelle des valeurs; de nouvelles pièces apparaissaient. La base du système devait être adapté à la monnaie de compte — monnaie abstraite servant d'étalon des valeurs.

Cette instabilité des monnaies, et celle en partie correspondante des prix des biens de consommation a tôt frappé les esprits. Au XIV<sup>e</sup> siècle, les désordres apportés à la monnaie par la guerre de Cent ans, avaient amené Nicole Oresme à publier son «Traictié de la première invention des monnaies»<sup>1</sup>. Un siècle et demi plus tard, les nouvelles perturbations provoquées par l'afflux des métaux précieux d'Amérique, ranimèrent la question. Copernic publie en 1522 son «Tractatus de monetis» et «De aestimatione monetarum»<sup>2</sup>. C'est lui qui, sans encore la formuler, décrit le mécanisme de la loi attribuée plus tard à Gresham (1519–1579) — le chancelier de la reine Elisabeth d'Angleterre: «Dans tout pays où deux monnaies légales sont en circulation, la mauvaise monnaie chasse toujours la bonne.»

<sup>1</sup> M. L. Wolowski, *Traictié de la première invention des Monnaies de Nicole Oresme et Traité de la monnaie de Copernic*. Paris 1864.

<sup>2</sup> L.-Y. Le Branchu, *Ecrits notables sur la monnaie*. Paris 1934.

La polémique dura tout le XVII<sup>e</sup> siècle; les «Paradoxes» de M. de Malestroit (1566) et la «Response» de Jean Bodin (1568) ont montré la complexité du fait monétaire, sans vraiment apporter de solution<sup>3</sup>.

Qu'en était-il chez nous, dans les cantons, et plus particulièrement à Berne? LL. EE. y frappaient une monnaie droite, c'est-à-dire que ses pièces étaient émises à leur valeur intrinsèque. Les pièces d'autres Etats circulaient librement, nombre d'entre elles, de même type (module et poids) étaient plus faibles en titre. Les changeurs recherchaient par conséquent les pièces bernoises, et les «billionnaient», c'est-à-dire allaient les faire fondre à l'étranger, avec profit. Le gouvernement de Berne, comme d'ailleurs partout dans les cantons, émettait des ordonnances interdisant le change des monnaies, leur exportation, en fait le billionnage. Ces ordonnances se succèdent, année après année, preuve de leur inefficacité. Il est en effet illusoire de vouloir entraver par des sanctions pénales, une loi économique aussi inéluctable que celle dite de Gresham.

LL. EE. de Berne frappaient donc sans discontinuer une monnaie qui disparaissait; on était tellement imbu de l'idée que la monnaie doit porter en elle-même sa valeur, que personne, malgré les savants écrits des économistes, n'eut l'idée de repenser le problème et de rechercher les véritables causes du mal. Au début de la guerre de Trente ans la crise fut si aiguë que l'Etat de Berne fut contraint par les événements à fermer son atelier monétaire en 1623. Il ne fut rouvert que trente ans plus tard, et les émissions reprirent à la valeur intrinsèque<sup>4</sup>. Malgré les ordonnances fulminant contre le change et l'exportation des espèces, la monnaie bernoise, à cause de sa qualité et de sa forte teneur en argent, disparaissait, comme l'avait prédit Gresham et ses prédécesseurs. Les mandats souverains de Berne nous en donnent de nombreux reflets; en voici quelques exemples:

|                  |  |
|------------------|--|
| le 8 mars 1576   | «on change les bonnes monnaies contre des carts français» <sup>5</sup>                         |
| 7 janvier 1577   | Plaintes contre les changeurs et la hausse des cours <sup>6</sup>                              |
| 22 décembre 1591 | «Pour éviter l'exode des bonnes monnaies, LL. EE. autorisent la hausse des cours» <sup>7</sup> |
| 29 novembre 1602 | Interdiction de fondre les bonnes monnaies ou de les exporter <sup>8</sup>                     |
| 17 juin 1613     | Interdiction du change, qui vide le pays des bonnes monnaies <sup>9</sup>                      |
| 9 juillet 1621   | Le change est la cause de la hausse des monnaies <sup>10</sup>                                 |
| 11 mars 1623     | Plaintes contre ceux qui, en Valais, changent la bonne monnaie contre des batz <sup>11</sup>   |

Tous ces mandats nous illustrent le mécanisme de la loi de Gresham: la mauvaise monnaie chasse la bonne.

En aucun moment Berne ne songea à renoncer à la monnaie droite, et ses batz renfermèrent toujours assez d'argent pour tenter les ateliers frappant une monnaie fiduciaire. Le système fut donc maintenu jusqu'à la suppression des ateliers canto-

<sup>3</sup> H. Hauser, La response de Jean Bodin à M. de Malestroit. Paris 1932.

<sup>4</sup> Colin Martin, La réglementation bernoise des monnaies au Pays de Vaud, 1536–1623. Bibliothèque historique vaudoise, t. I, Lausanne 1940, 117 ss.

<sup>5</sup> id. 150.

<sup>6</sup> id. 151.

<sup>7</sup> id. 164.

<sup>8</sup> id. 171.

<sup>9</sup> id. 178.

<sup>10</sup> id. 186.

<sup>11</sup> id. 191.

naux, puis fut perpétué par la Confédération dès 1850, et aussi par l'Union monétaire latine. Jusqu'à la guerre de 1914, la stabilité monétaire permit au système de perdurer sans heurts mais hélas dès que le cours du change baissa, les monnaies de l'Union monétaire latine affluèrent en Suisse qui s'en trouva submergée. Chose curieuse, on ne prit pas le taureau par les cornes en réformant la base de notre système monétaire; la baisse du prix de l'argent masquait le danger, et on se contenta de réduire le poids des pièces de cinq francs, de 25 à 15 grammes.

Personne ne réfléchit alors que le prix de l'argent augmenterait et qu'un jour nos pièces divisionnaires pourraient valoir en métal plus que leur valeur de circulation. Ce jour arriva à la fin de 1967; prévu par tous les économistes, il surprit néanmoins nos autorités qui, n'ayant pas achevé leurs études ni pris leur décision durent recourir au vieil usage de leurs ancêtres: fulminer contre le change, l'exportation et la fonte des monnaies, le tout assorti de sanctions pénales. Mesure vaine et illusoire, qui nous montre combien l'évolution des mœurs est lente. La monnaie est monopole souverain: la fondre en est quasi crime de lèse-majesté. Et pourtant, il a bien fallu y passer, et ce sera désormais notre atelier monétaire national qui retirera ces pièces d'argent pour les fondre et en revendre l'argent à l'industrie.

Constatons, en guise de conclusion, que la réforme de 1967/1968 est un tournant dans l'histoire de notre monnaie. Après des siècles de tâtonnements, on a enfin réalisé que la monnaie n'a plus besoin, de nos jours, d'avoir une valeur intrinsèque. Lui conserver une certaine teneur en argent n'est qu'une vaine survivance du mythe attaché aux métaux précieux. On l'a bien vu avec les pièces d'or de 25 et 50 francs qui n'ont jamais pu être mises en circulation à cause de la hausse de l'or sur le marché international.

Remarquons d'ailleurs que les monnaies métalliques ne sont aujourd'hui plus qu'une infime partie de la monnaie, au sens large du terme: pourquoi leur conférer une valeur intrinsèque, même partielle, alors que nos autres moyens de paiement n'en ont d'autre que la garantie de l'Etat. Notre pays sera désormais pourvu d'une monnaie entièrement fiduciaire, ce qui permet à l'Etat de tourner définitivement la page d'une époque révolue. Notre nouvelle monnaie divisionnaire pourra ainsi affronter sans crainte l'avenir, et les ultérieures fluctuations du prix des métaux précieux.

---

## BERICHTE – RAPPORTS

---

### *Protokoll*

der 86. Generalversammlung der Schweizerischen Numismatischen Gesellschaft in Liestal vom 28./29. Oktober 1967

Anwesend sind 54 Mitglieder und Gäste.

Der Vorsitzende, Dr. Colin Martin, begrüßt die zahlreichen Anwesenden, die die numismatische Tagung wahrnehmen, um Baselland einen Besuch abzustatten. Der Vorsitzende dankt den Organisatoren der Tagung für all die Mühe, die sie zum Gelingen aufgewendet haben.

### *Procès-verbal*

de la 86<sup>e</sup> Assemblée générale de la Société Suisse de Numismatique tenue les 28 et 29 octobre 1967 à Liestal

Présents: 54 membres et hôtes.

Le président, Me Colin Martin, salue la nombreuse assistance qui profite de ces journées numismatiques organisées par nos amis de Bâle. Le président remercie d'ores et déjà les organisateurs de tout le travail qu'ils ont investi.

## *I. Administrativer Teil*

Der Vorsitzende dankt alsdann im Namen der Mitglieder Herrn Dr. Suter, Konservator des Kantonsmuseums Baselland in Liestal, für die Möglichkeit des Besuches des Museums. Es war dort eine besonders attraktive Ausstellung von Münzen arrangiert.

Verschiedene Mitglieder, die an der Teilnahme der Versammlung verhindert sind, ließen sich schriftlich entschuldigen.

### *1. Tätigkeitsbericht des Vorsitzenden*

Anlässlich der letzten Generalversammlung zählte unsere Gesellschaft 683 Mitglieder. Der heutige Stand beziffert sich auf 725 Mitglieder. Die Zunahme von 42 Mitgliedern ist auf 45 Neueintritte und 3 Todesfälle zurückzuführen. Die Gesellschaft gedenkt in Dankbarkeit namentlich des verstorbenen Herrn Dr. Voirol, früheres Komitee-Mitglied, sowie des Herrn Hans Haug, eines Kunstliebhabers, der sich insbesondere der griechischen Numismatik annahm.

Dank dem unermüdlichen Einsatz von Redaktoren und Vorstand war es möglich, unsere Publikationen mit Regelmäßigkeit fortzusetzen. Mit Genugtuung vernimmt man jeweils das Lob des hohen Niveaus der Rundschau und der Münzblätter. Keine neue Nummer der Schweizerischen Münzkataloge konnte in Druck gegeben werden. Indessen besitzt die Gesellschaft Manuskripte über Laufenburg und Appenzell von den Herren Greter und Tobler.

Es ist erfreulich festzustellen, daß die Nachdrucke vergriffener alter Nummern durch «Johnson Print» immer noch sehr gefragt sind.

Der Vorstand, wie auch der Vorsitzende betrachten die Publikationen als eine der hauptsächlichsten Aufgaben unserer Gesellschaft. Vor fünf Jahren hat Herr Prof. Jucker die Aufgabe der Redaktion der Münzblätter mit dem Geschick übernommen, das ihm eigen ist; mit Bedauern mußte der Vorstand nun von seinem Wunsche um Entlastung von dieser Aufgabe Kenntnis nehmen. Zwei junge Redaktoren, die Herren Dr. Kapossy und Dr. H. U. Geiger, konnten für die Nachfolge gewonnen werden.

Mehrere Vorstandsmitglieder haben an Kongressen teilgenommen. Namentlich der Internationale Numismatiker-Kongreß in Kopenhagen übte eine große Anziehung aus. Ebenfalls die Anlässe in Besançon, Paris und Pistoia vermochten Interesse zu erwecken und verzeichneten beachtliche Besucherzahlen.

Zusammen mit dem Aufgebot zur Generalversammlung erhielten die Mitglieder die Rechnung und die Bilanz der Gesellschaft per Ende 1966. Obschon insbesondere die Be-

## *I. partie administrative*

Le président remercie M. le Dr Suter qui, avant l'assemblée, a fait visiter aux membres de la société le musée cantonal de Bâle-Campagne à Liestal, où, pour cette occasion, une exposition de monnaies a été spécialement arrangée.

Plusieurs membres sont ensuite excusés étant empêchés d'assister aux assises.

### *1. Rapport présidentiel*

Alors qu'à la dernière assemblée générale notre société comptait 683 membres, son effectif à ce jour est de 725. L'augmentation de 42 membres se compose de 45 entrées et de trois décès. L'assemblée se souvient avec reconnaissance de M. le Dr Voirol, ancien membre du Comité, ainsi que de M. Hans Haug, un vrai passionné pour l'art et la numismatique grecque en particulier.

Grâce aux efforts inlassables des rédacteurs et du Comité, il était possible de continuer nos publications avec régularité. C'est avec reconnaissance qu'on écoute en général les louanges pour le haut niveau de la Revue et de la Gazette. Aucun numéro du catalogue des monnaies suisses est sorti de presse. Par contre, nous possédons des manuscrits sur Laufenburg (M. Greter) et sur Appenzell (M. Tobler).

Il est réjouissant de constater que les réimpressions d'anciens numéros selon la méthode «Johnson Reprint» sont très demandées et recherchées.

Le Comité, ainsi que son président, considèrent que les publications représentent une des tâches principales de notre société. Aussi, un soin particulier a-t-il été voué aux rédactions. Il y a cinq ans que M. le Prof. Jucker a repris la tâche de rédaction de la Gazette dont il a mené la destinée avec le brillant que nous lui connaissons. C'est avec de très vifs regrets que le Comité a dû accepter la démission de M. le Prof. Jucker pour des motifs de surcharge de travail. Deux jeunes rédacteurs ont repris la succession, soit MM. le Dr Kapossy et H. U. Geiger.

Plusieurs membres du Comité se sont pris la peine de se déplacer pour assister à des congrès. Notamment le Congrès International de Numismatique à Copenhague était d'un intérêt particulier; mais également à Besançon, Paris et Pistoia des événements de la branche numismatique avaient été suivis avec intérêt.

Les membres ont reçu avec la convocation pour l'assemblée générale de ce jour les comptes de la société. Bien qu'ils ne présentent pas un tableau rose, le président est d'avis qu'il n'y a pas lieu de s'effrayer. Tout problème est là pour être résolu. Ainsi le Comité a décidé de proposer à l'assemblée générale

etriebsrechnung keineswegs erfreulich ist, vertritt der Vorsitzende die Meinung, daß keine Furcht am Platze sei. Probleme sind da, um gelöst zu werden. Deshalb hat das Komitee beschlossen, der Versammlung eine Erhöhung der Jahresbeiträge von Fr. 30.— auf Fr. 40.—, eine Erhöhung des Beitrages für die Mitgliedschaft auf Lebenszeit von Fr. 400.— auf Franken 500.— vorzuschlagen und des weiteren eine Reduktion der Redaktionsbudgets vorzunehmen.

Der an der letzten Generalversammlung vorgeschlagene Wettbewerb ist in der Zwischenzeit ausgeschrieben worden. Die Preisverteilung wird im Rahmen des Programms der Generalversammlung 1968, die im Oktober in Genf stattfinden wird, durchgeführt.

In der Diskussion fragt ein Mitglied, ob die Erhöhung des Jahresbeitrages um lediglich Fr. 10.— genügend sei. Der Vorsitzende bestätigt, daß das Komitee sich über einen Jahresbeitrag von Fr. 50.— unterhalten habe; es wurde jedoch die Befürchtung ausgesprochen, daß die starke Erhöhung um Fr. 20.— die Rekrutierung neuer Mitglieder, wie auch den bisherigen Bestand ungünstig beeinflussen könnte.

Die Versammlung dankt dem Vorsitzenden für den Tätigkeitsbericht.

## 2. Rechnung

Die Betriebsrechnung 1966 schließt mit einem Ausgabenüberschuß von Fr. 14 586.92. Sie war durch zwei besonders teure Publikationen belastet. Die Bilanz per 31. Dezember 1966 mit total Fr. 20 810.50 in Aktiven und Passiven gibt zu keinen Bemerkungen Anlaß und wird von der Versammlung einhellig genehmigt. Letztere nimmt ebenfalls in zustimmendem Sinne Kenntnis von den Rechnungen «Stipendienfonds», «Münzblätter» und «Rundschau».

Die Versammlung entlastet hierauf den Kassier für seine Verwaltungstätigkeit.

Der Antrag des Vorstandes, den Jahresbeitrag von Fr. 30.— auf Fr. 40.— zu erhöhen, wird mit allen Stimmen gegen zwei angenommen, welch letztere sich für eine Erhöhung auf Fr. 50.— aussprachen.

Dem Antrag des Komitees, den Mitgliedschaftsbeitrag auf Lebzeiten von Fr. 400.— auf Fr. 500.— zu erhöhen, wird ein anderer Antrag auf Erhöhung von Fr. 400.— auf Fr. 600.— entgegengestellt. Die Mehrheit der Versammlung sprach sich indessen für den Vorschlag des Vorstandes aus. Der Gegenvorschlag erhielt vier Stimmen.

## 3. Wahlen

### a) Vorstand

Der Vorstand sieht sich drei Demissionen gegenüber: Die Herren Prof. Bloesch, H. Rosenberg und Dr. Soldan sind aus Gesundheits- und Berufsgründen gezwungen, ihr Amt als Vorstandsmitglieder niederzulegen. Der Vor-

d'augmenter les cotisations de fr. 30.— à fr. 40.— par an, d'augmenter la finance de membre à vie de fr. 400.— à fr. 500.— et de restreindre enfin les budgets de rédaction.

Le concours annoncé lors de l'assemblée dernière a été publié. Le palmarès fera partie du programme de l'assemblée générale 1968 qui se tiendra à Genève en octobre.

La discussion étant ouverte, un membre se demande si une augmentation de cotisation de fr. 10.— est suffisante. Il aimerait en outre savoir s'il y a déjà des échos sur le concours. Le président lui répond que le Comité avait envisagé de passer à une cotisation annuelle de fr. 50.—; il craint toutefois des conséquences négatives sur l'état des membres et va s'efforcer de chercher des moyens avant tout du côté des dépenses. L'écho qu'a eu le concours est réjouissant. Toutefois il serait prématuré d'en parler.

L'assemblée remercie le président de son rapport.

## 2. Comptes

L'exercice 1966 boucle avec un excédent des dépenses de fr. 14 586.92. Il était particulièrement grevé de publications coûteuses. Le bilan au 31 décembre 1966 totalisant à l'actif et au passif fr. 20 810.50 ne donne pas de commentaire et est accepté par l'assemblée. Cette dernière prend également connaissance des comptes «Fonds des Bourses», «Gazette Numismatique Suisse» et «Revue Suisse de Numismatique».

L'assemblée donne ensuite décharge au caissier pour la gestion des comptes.

La proposition du Comité d'augmenter la cotisation annuelle de fr. 30.— à fr. 40.— est adoptée à la majorité moins deux voix qui auraient opté pour fr. 50.—.

La proposition du Comité d'augmenter la cotisation de membre à vie de fr. 400.— à fr. 500.— est doublée d'une autre proposition d'augmenter de fr. 400.— à fr. 600.—. La majorité de l'assemblée se prononce pour la proposition du Comité, la contreproposition recueillant quatre voix.

## 3. Elections

### a) Comité

Le Comité se voit en face de trois démissions: MM. le Prof. Bloesch, H. Rosenberg et Dr Soldan étant contraints de se démettre de leurs charges de membres de Comité pour raisons de santé et d'engagements profession-

stand nahm von diesem Entscheid mit Bedauern Kenntnis und dankt den drei Demissionären für die Dienste, die sie der Gesellschaft geleistet haben. Der Vorstand schlägt der Versammlung vor, die Vakanzen durch die Herren Dr. Kapossy und H. U. Geiger auszufüllen, die beide neben ihren technischen und wissenschaftlichen Kenntnissen den Vorteil ihrer Jugend in den Vorstand einbringen.

Mit Akklamation erhebt die Versammlung den Vorschlag des Vorstandes zum Beschluß.

#### b) Rechnungsrevisoren

Während sich Herr Aubert freundlicherweise für eine neue Periode zur Verfügung stellt, hat Herr Schwarzmann seine Demission eingereicht. Auf Vorschlag des Vorstandes bezeichnet die Versammlung die Herren Aubert (bisher) und Konrad Weber, Bern (neu) als Rechnungsrevisoren für das Jahr 1967.

### 4. Verschiedenes

Ein Mitglied schlägt vor, für unsere Gesellschaft Kollektivmitglieder zu schaffen. Diese Anregung wird von anderen Mitgliedern unterstützt. Es wird vorgeschlagen, eine entsprechende Statutenänderung auf die nächste Generalversammlung vorzubereiten.

Ein weiteres Mitglied möchte, daß am Fuße dieses Protokolls ein allgemeiner Aufruf, unserer Gesellschaft als Gönnermitglied beizutreten, aufgeführt werde.

Herr H. U. Geiger schlägt vor, einen Führer durch die schweizerischen Münzsammlungen zu erstellen. Herr Prof. Schwarz findet, daß Herr Geiger selbst für diese Arbeit besonders qualifiziert sei. Mit Hilfe und Unterstützung der Gesellschaft sollte diese Aufgabe sicher bewältigt werden können.

Der Vorsitzende nimmt diese Anregungen zuhänden des Vorstandes entgegen.

Nachdem das Wort nicht mehr verlangt wird, eröffnet der Vorsitzende den

### II. wissenschaftlichen Teil

Auf den kurzen Bericht von Dr. B. Kapossy über den großen Antoninianenfund von Muttenz, 1966, folgte der Vortrag von Dr. E. B. Cahn über den Brakteatenfund von Basel, Schönes Haus. Abschließend referierte Prof. R. Laur-Belart über die neuen Ausgrabungen und Funde in Augst.

Am folgenden Tag wurden die Grabungen und das Museum in Augst sowie das Antikenmuseum in Basel besichtigt.

B. Soldan

nels. Le Comité en a pris acte avec regret et remercie les trois membres sortant pour les services qu'ils ont rendus à la société. Le Comité propose à l'assemblée de remplacer les démissionnaires par MM. Kapossy et Geiger qui, en plus de leurs connaissances techniques et scientifiques, apportent leur jeune âge au Comité.

Avec acclamation l'assemblée ratifie les propositions du Comité.

#### b) Vérificateurs des comptes

Alors que M. Aubert se met à nouveau à disposition, M. Schwarzmann a démissionné. Sur proposition du Comité, l'assemblée désigne MM. Aubert et Konrad Weber de Berne comme vérificateurs des comptes pour l'année 1967.

### 4. Divers

Un membre propose de prévoir des membres collectifs dans notre société. Cette proposition est secondé par d'autres membres qui suggèrent de prévoir lors de la prochaine assemblée une modification des statuts en conséquence.

Un autre membre aimerait qu'on insère au pied de ce procès-verbal, lors de sa publication, un appel de joindre notre société en tant de membre sympathisant.

M. H. U. Geiger suggère d'établir un guide des collections numismatiques suisses. M. le Prof. Schwarz propose que M. Geiger s'attèle à ce travail qu'il pourra certainement mener à bonne fin avec l'aide et l'assistance de la société. Le président promet que le Comité va s'occuper de cette question, ainsi que de celle des membres collectifs et sympathisants.

La parole n'étant plus demandée, le président donne le feu vert pour la

### II. Partie scientifique

Le bref rapport de M. le Dr B. Kapossy sur les trouvailles d'Antonien de Muttenz 1966 fut suivi d'un discours de M. le Dr E. B. Cahn sur les trouvailles de Bractéates de Bâle, «Schönes Haus». Pour terminer, M. le Prof. R. Laur-Belart référait sur les nouvelles fouilles et trouvailles à Augst.

Le lendemain était réservé aux fouilles et au musée à Augst ainsi qu'au musée des Antiques à Bâle.

B. Soldan

*Elisabeth Nau*, Römische Münzen aus Süd-Deutschland. Zeit der Republik. Limes-Museum Aalen. Kleine Schriften zur Kenntnis der römischen Besetzungsgeschichte Südwestdeutschlands. 1967. 35 S., davon 20 Taf.

Das Limes-Museum in Aalen ist dem Württembergischen Landesmuseum Stuttgart angeschlossen, dessen Münzkabinett die den Lesern dieser Zeitschrift wohlbekannte Verfasserin seit beinahe 20 Jahren so aktiv und erfolgreich leitet. Das Thema der von der Gesellschaft für Vor- und Frühgeschichte in Württemberg und Hohenzollern herausgegebenen und von Ph. Filtzinger geleiteten Schriftenreihe deutet die Absicht an, dem das vorliegende schmucke Heft dienen soll. Es bietet eine knappe, anregend geschriebene Übersicht über die Geschichte des Geldwesens von den verspäteten Anfängen des römischen Bauernstaates bis zu Octavian, immer mit dem Blick auf die historischen Hintergründe, den Wandel des sich zur Weltmacht ausweitenden Staatswesens und seiner sozialen Struktur. Die Auswahl der besprochenen republikanischen Typen und eingestreute Hinweise auf die Zusammensetzung von Horten und Fundkomplexen tragen dem Untertitel «Unter besonderer Berücksichtigung süddeutscher Funde» Rechnung. Der Einfachheit halber sind aber nicht Fundmünzen, sondern «gleiche oder ähnliche» Typen aus den 70 000 Stücke umfassenden Beständen des Museums in Stuttgart abgebildet. Das bringt den Vorteil mit sich, daß – mit wenigen Ausnahmen – gute Prägungen und gut bis sehr gut erhaltene Exemplare erscheinen, verfälscht aber doch das Bild der lokalen Gegebenheiten. Ein entsprechendes Heft wird den Münzen der Kaiserzeit gewidmet sein. *H. Jucker*

*Ejrem Pegan*, Najdbe novcev v Sloveniji (Münzfunde in Slowenien): Ejrem Pegan, Mitglied unserer Gesellschaft, publiziert in *Arheoloski Vestnik (Acta Archaeologica)* 18 (1967) 203–222 mit deutscher Zusammenfassung zwei in Töpfen vergrabene und 1962 bzw. 1960 entdeckte Horte. Derjenige von Poetovio-Ptuj umfaßte über 100 Asse, Dupondien, Sesterze und Denare, von denen 80 aufgenommen werden konnten. Die jüngsten, wenig abgenutzten Stücke sind hadrianisch (134–138), so daß die Vergrabungszeit angegeben werden kann mit «nach 134; vermutlich zwischen 134 und 138». 135 zog Hadrian gegen Judäa ins Feld. Ein Gefühl der Unsicherheit dürften aber eher die durch die Quaden veranlaßten Grenzzwischenfälle verursacht haben. Pegan denkt, daß auch oberitalienische Horte der gleichen Zeit damit in Zusammenhang stehen könnten. Die 106 Anto-

niniane aus Vipava reichen von Gallienus bis Carinus. Claudius II, Quintillus und die gallischen Kaiser fehlen, bemerkenswerterweise auch Prägungen vor der Reform des Aurelianus. «Wir haben es also mit einer Geldsumme zu tun, deren Zusammensetzung für die streng selektionierten Gelddepots der Militärkassen charakteristisch ist. Diese Zusammensetzung unterscheidet sich wesentlich von dem gleichzeitigen Geldumlauf für die Zivilbevölkerung» (S. 219). Die jüngsten Münzen sind relativ schwach vertreten, die Münzstätten gemäß ihrer Entfernung. Die Anlage des Hortes bringt Pegan zweifellos richtig mit dem Aufstand des M. Aurelius Iulianus, den Carinus im Frühjahr 285 bei Verona schlug, in Verbindung. Die wenig bekannte Episode hat auch in anderen Depots ihre Spuren hinterlassen (Mokronog, Zgornje, Gorče, Emona, Donji Petrovci und Ninkovci; vgl. Karte S. 213). *H. Jucker*

*M. Thirion*: Les trésors monétaires gaulois et romains trouvés en Belgique. Cercle d'Etudes Numismatiques, Travaux 3. Bruxelles (1967). S. 208, mit Falttafel. 280 fbl.

In Anlehnung an die knappe Publikation der römischen Fundmünzen von P. Van Gansbeke (RBN 101, 1955, 5–44; 105, 1959, 213–214) veröffentlicht M. Thirion alle (auch die keltischen) Funde aus dem Gebiet des heutigen Belgien. Analog zu seinem Vorgänger schlägt er einen anderen Weg ein, als ihn der Leser bei Fundveröffentlichungen aus Deutschland gewohnt ist. Er gibt jeweils nur die Stückzahl nach Typen, bzw. Herrschern und Angehörigen an, mit besonderer Hervorhebung der Schlußmünze. Als Kontrolle dienen die reichen Literaturangaben. Das Hauptanliegen des Buches liegt ja auch nicht im kurzgefaßten Katalog, sondern in der sehr gründlichen und so ziemlich alle Aspekte umfassenden Auswertung des vorgelegten Materials. So gewinnt der Verfasser wichtige Aufschlüsse über Geldgeschichte und Zirkulation, sowie über militärgeschichtliche Fragen. Besonders zu erwähnen ist die vorgeschlagene Präzisierung von Elmers Chronologie der Münzen des Genkaiers Postumus. – Für dieses sehr anregende Werk, das zugleich ein wertvolles Arbeitsinstrument ist, gebührt dem Verfasser Dank. *B. Kapossy*

*P. R. Franke*, Kleinasien zur Römerzeit. Griechisches Leben im Spiegel der Münzen. C. H. Beck, München (1968), 75 S., 32 Taf. mit 589 Abb. DM 18.60.

Die Geschichte des Imperium Romanum gilt im allgemeinen als römische Geschichte, wobei die Griechen, nachdem sie ihre einstige

Herrlichkeit verloren haben, nur allzu leicht aus dem historischen Bewußtsein entschwinden. Dies sehr zu Unrecht: bildeten sie ja doch einen wesentlichen Bestandteil des Reichsgebietes sowohl im quantitativen als qualitativen Sinne.

Die kaiserzeitlichen Münzen von mehreren hundert griechischen Prägestätten können sich künstlerisch nur schwer mit jenen der vorrömischen Zeit vergleichen. Ihr historischer Wert liegt hingegen in der außerordentlichen Vielfalt der Münzbilder, die sich bei richtiger Interpretation zu einer regelrechten «histoire métallique» zusammenfügen lassen, wie dies P. R. Franke im Falle von Kleinasien demonstriert. An Hand ausgewählter Exemplare der berühmten Sammlung v. Aulock, an deren Veröffentlichung in der SNG der Verfasser selbst beteiligt war, gelingt es ihm, die vielen Aspekte des öffentlichen Lebens in sehr anschaulicher Weise zu vergegenwärtigen. Der Bogen spannt sich von der Stellung des Kaisers und der Bedeutung seines Kultes über die Städte mit ihren Magistraten, Festen und Spielen, Bauten und Ansichten, ihren gegenseitigen Rivalitäten oder freundlichen Beziehungen, über die Götter und Heroen, ihre Mythen und ihre Verehrung, zu den von den Römern gegründeten Kolonien. So erweist sich das numismatische Material neben der literarischen Überlieferung und den archäologischen, epigraphischen Denkmälern als wichtige und sehr wertvolle historische Quelle.

Der Text bringt alles Wesentliche, ist aber wohlthuend knapp gehalten. Alles Anekdotische, wozu das Thema leicht verleiten könnte, fehlt. Eine Rücksichtnahme auf Leser, die sich in die Welt der Antike erst einarbeiten wollen, wäre in einer zweiten Auflage zu begrüßen. Die Fotos von W. Kisskalt sind vorzüglich. Möge diese sehr verdienstvolle Arbeit die angemessene Beachtung und Verbreitung finden.

*B. Kapossy*

*Robert Göbl*, Dokumente zur Geschichte der iranischen Hunnen in Baktrien und Indien (1966/67). Bd. I–IV. Verlag O. Harrassowitz, Wiesbaden. DM 182.—.

Der durch seine Forschungen auf dem Gebiete der mittelasiatischen Numismatik bestens bekannte Verfasser (vgl. dazu im vorangegangenen Heft der SM, S. 54 f.) unternimmt den großangelegten Versuch, so weit als möglich Licht in das Dunkel der Geschichte der im allgemeinen als Hephtaliten bezeichneten Völkerschaften in Baktrien und Indien vom 4. bis 8. nachchristlichen Jahrhundert zu bringen. Er wertet erstmalig sogar wie alle bisher bekannten nichtliterarischen Dokumente, wie Münzen, Siegel, Abdrücke, Goldbleche und anderes Vergleichsmaterial. Es gelingt ihm dabei — um nur das wichtigste Ergebnis des Buches herauszuheben — im Völkergemisch

der «iranischen Hunnen» (vom Verfasser so bezeichnet) vier Gruppen oder «Wellen» an Hand des besprochenen Materials deutlich zu unterscheiden: 1. die sogenannten Kidariten, 2. die *Alxon*, 3. die sogenannten Napki-Könige (*Nspk*) und 4. die sicheren Hephtaliten.

Um Göbels Arbeit als Ganzes würdigen zu können, müßte man mit dem Thema wenigstens annähernd so vertraut sein wie der Verfasser selbst; was die Teilgebiete betrifft, so müßte man darin Spezialist sein. Der Rezensent gehört weder zu diesen noch zu jenen, doch steht er, obwohl selbst kein Orientalist, vor der Aufgabe, eine bedeutende Sammlung von Münzen der iranischen Hunnen (aufbewahrt im Bernischen Historischen Museum) aufzuarbeiten, wozu er sich mit dem vorliegenden Werk auseinandersetzen muß. Die folgenden Ausführungen sind also vom Standpunkt der praktischen Benutzung aus zu verstehen.

Der erste Band (XXII, 276 Seiten) ist dem Material selbst gewidmet. Dem Katalog ist ein Bericht über die bisherige Forschung und eine ausführliche Einleitung, die sich mit grundsätzlichen Fragen befaßt, vorangestellt. Was die Münzen selbst betrifft, die den größten Teil der aufgeführten Denkmäler ausmachen, so gelingt es dem Verfasser, die Zehntausende von Exemplaren in 297 Emissionen zu gliedern, wozu sich noch 26 Einzelstücke und unsichere Ausgaben gesellen. Sie sind in einer rein arbeitstechnischen Reihenfolge aufgeführt; über die recht komplizierten chronologischen Zusammenhänge informieren Tabellen und Ausführungen des zweiten Bandes. Die Beschreibungen bringen alle wünschenswerten Angaben und Hinweise sowie jeweils einen knappen Kommentar.

Der zweite Band (VII, 325 Seiten), vom Verfasser in zurückhaltender Weise mit «Kommentare» betitelt, bringt die umfassende Auswertung des im Katalog vorgelegten Materials. Er geht sowohl auf die großen historischen Zusammenhänge als auf die verschiedensten Detailfragen ein. Auf den ausführlichen Kommentar des Katalogs folgen Abschnitte über Gegenstempel, Tamgas und Symbole, schließlich Exkurse über chronologische Fragen.

Der dritte Band präsentiert auf 98 Fotografien das Material, wobei wichtige Belegstücke sogar wiederholt unter verschiedener Beleuchtung abgebildet sind, um dem Leser die Kontrolle der Erläuterungen zu erleichtern.

Der vierte Band enthält auf 48 Tafeln in minuziös exakter zeichnerischer Wiedergabe die Kronenformen, Kontermarken, Tamgas, Symbole und die Legenden in numerischer und typologischer Ordnung.

Das Buch ist — was eigentlich Selbstverständlichkeit sein sollte, aber leider nur sel-

ten der Fall ist – offensichtlich für die Praxis geschrieben. Schon die Aufteilung in vier Bände deutet darauf hin. Der Benutzer kann gleichzeitig Katalog, Kommentare, Foto- und Zeichentafel aufgeschlagen vor sich haben, ohne ständig blättern zu müssen.

Wie bereits oben gesagt, ist es außerordentlich schwer, die mit neuen Erkenntnissen und Anregungen dicht gefüllte Arbeit auch nur einigermaßen gerecht zu würdigen. Numismatiker, Historiker, Kunsthistoriker, Orientalisten, aber auch Linguisten und Ethnologen werden Göbels Werk mit großem Gewinn benutzen. Auch der Sammler, der sich der mittelasiatischen Numismatik hinzuwenden entschließt, kann dieses Buch von Anfang an ohne spezielle Vorkenntnisse gebrauchen. Mit den Abbildungen des dritten und dem Katalog des ersten Bandes kann er seinen Bestand ordnen und bestimmen. In Detailfragen, die bei zunehmender Vertrautheit mit dem Material immer wieder auftreten, findet er bequem Auskunft im zweiten und ergänzenden vierten Band, ohne gleich eine halbe Bibliothek durchstöbern zu müssen.

B. Kapossy

*Pierre Bastien, Le monnayage de bronze de Postume. Numismatique Romaine III, Ed. Cultura, Wetteren Belgique 1967, 239 S., 68 Taf.*

Erstaunlich rasch folgen einander die monumentalen Monographien unseres Gesellschaftsmitglieds, des Docteurs Bastien aus Dunkerque. Auch sein neuestes und größtes Werk erweist sich wieder als ein solider Block im Gefüge des so vertrackten Gebäudes der Numismatik des 3. und 4. Jahrhunderts, der sein Hauptinteresse gilt. Auch dieser Band konnte mit der Unterstützung der Stiftung der Münzen und Medaillen AG gedruckt werden.

«Nous pensons que la connaissance de la numismatique romaine ne peut progresser que, par le classement et l'analyse méthodique des trouvailles d'une part, l'étude des coins et des graveurs d'autre part», schreibt der Verfasser in der Einleitung (S. 9), und man wird ihm darin nur zustimmen können, auch bezüglich der Forderung nach Scheidung der Stempelschneider, die noch keineswegs selbstverständlich ist. Für ihren Nutzen liefert Bastien gerade hier eine überzeugende Probe. Ihrer Schwierigkeit ist er sich voll auf bewußt, und der kritische Benutzer mag zu einzelnen Attributionen und Sonderungen ein Fragezeichen setzen (etwa zu der Differenzierung des Graveurs A und B, Taf. A), aber die Bestimmung geschlossener Reihen und deren Zuweisung an die Münzstätte Köln (mit 7 Stempelschneidern nach dem Verfasser) einerseits und großer Komplexe inoffizieller Imitationen andererseits dürfte sich bewähren.

Nach einer kurzen Übergangsphase bei Regierungsbeginn (Bastien setzt ihn Mitte 260

an), in der der Usurpator seine Prägungen nach dem Vorbild des Gallienus ausrichtete, wagte er eine eigentliche Münzreform. Der Sesterz wurde schwerer (zunächst 20,75 g statt 19,08 g), und neben ihm trat eine Bronze von  $\pm 21,76$  g und 33 mm Durchmesser, die sich vom Sesterz mit belorbeerter Büste durch die Büste mit Strahlenkranz leicht unterscheiden ließ. Bastien sieht darin eine Wiederaufnahme des Doppelsesterzes des Traianus Decius, aber mit zu geringem Gewicht, «une monnaie d'autorité» also. Das verlockte zu Falschmünzerei, die so sehr ins Kraut schoß, daß die offiziellen Bronzeprägungen schon nach anderthalb Jahren wieder eingestellt werden mußten, um nur aus Anlaß der Quinquennalien noch einmal in geringer Auflage als Festmünze aufgegriffen zu werden. Erst Diocletian kam wieder auf sie zurück. Das produktivste inoffizielle Atelier II, das mehrere Stempelschneider von unterschiedlichen Fähigkeiten beschäftigte, stellte Doppelsesterze her durch Überprägung älterer Sesterze (die ältesten wiederverwendeten sind, soweit identifizierbar, traianisch), sowie durch Nachprägungen und Nachgüsse, aber auch – und das unterstützt die These des Verfassers sehr – durch Überprägen offizieller Kölner Sesterze des Postumus (S. 30 f. mit Anm. 80).

Von allen Bronzen heben sich Nr. 128 bis 138 (Taf. 27 f.) durch ihre subtile, durchaus plastisch empfundene Modellierung und ein besonders hohes Relief ab. Bastien gibt sie denn auch einem, im Unterschied zu den bloß nummerierten, als «grand graveur» bezeichneten Stempelschneider (S. 72), der von den Quinquennalien an auftritt und für die Schaffung der Festprägungen engagiert worden sein dürfte. Noch freier und kühner sind seine Aurei (vgl. R. Delbrück, Die Münzbildnisse von Maximinus bis Carinus, 1940, Taf. 19, 10. 15). Dieses erstaunliche Œuvre gibt kunstgeschichtliche Probleme auf, denen der Verfasser begreiflicherweise nicht auch noch nachgehen konnte. Daß es im Zusammenhang mit der sogenannten gallienischen Renaissance steht, ist früher schon gelegentlich angedeutet worden. Hier zeigt sich aber mit aller Deutlichkeit, in welchem Maße diese Strömung, die in den fünfziger Jahren des 3. Jahrhunderts einsetzt, von Persönlichkeiten getragen wird, was schon darum betont zu werden verdient, weil gewisse marxistische Kunsttheorien, wie etwa R. Bianchi Bandinelli sie lanciert, alle Verwandlungen, zumal der spätantiken Kunst, ausschließlich auf anonyme soziale Umschichtungen zurückführen wollen. Ist nun aber der «grand graveur» aus einer stadtrömischen Offizin zu dem gallischen Gegenkaiser übergelaufen? Seine Handschrift wäre unter den Gallienusprägungen natürlich nicht so leicht zu unterscheiden wie unter denen des Postumus (vgl. etwa Delbrück, Taf. 18, 83?). Soll man ihn

eher unter den Gemmenschneidern suchen? Oder war ein Kölner *sculptor* so entwicklungsfähig, daß er vom römischen Hof ausgehende Anregungen nicht nur aufzunehmen, sondern die Vorbilder noch zu überbieten vermochte? Weniger verwunderlich ist es, daß Porträtköpfe aus Griechenland in gallienischem Stil gehalten sind (vgl. Antike Kunst, Kat. Solothurn 1967, Nr. 241).

Der eingangs aufgestellten Forderung gemäß wertet Bastien die Hortfunde sorgfältig aus, soweit der mangelhafte Stand ihrer Bearbeitung es erlaubt (S. 95–108). Infolge der Entwertung des Antoninianus nahm die Hortung der Bronzemünzen im 3. Jahrhundert stark zu, wobei der Anteil an Stücken des 2. Jahrhunderts meistens überwiegt (S. 106 f.). Die erwähnte Aufwertung zu Doppelsesterten gehört in diesen Zusammenhang. Das traurige Schicksal unseres Silbergeldes läßt uns da manches wieder besser verstehen! Die Zusammensetzung der 167 Bronzen des Schatzes von Besson, in dem 145 von Traian bis Commodus und nur 22 von Septimius Severus bis Valerian geprägt sind, mag als Warnung vor voreiligen Schlüssen aus Streufunden erwähnt werden.

Der Verfasser hat eine große Zahl von Sammlungen selbst durchforscht und nicht weniger als 1500 Abgüsse zusammengebracht, nach denen die guten Reproduktionen erstellt sind, die aber für Stiluntersuchungen, wie Bastien sie vornimmt, wohl nicht immer ganz ausreichen. Im Text sind nur ganz vereinzelte Druckfehler anzutreffen, und die Fachliteratur ist, wie nicht anders zu erwarten, in sehr ausgedehntem Maße herangezogen. Um so mehr wundert man sich, daß Bastien noch immer die Buchstaben SC als Zeichen für die Einflußnahme des Senats auf die Bronzeprägung ansieht (S. 21), was Kraft doch so schlagend widerlegt hat (JNG 12 [1962] 7 ff.). Hercules, den Postumus sich als Schutzpatron auserkoren zu haben scheint (S. 64. 67. 69) und als den ihn der «grand graveur» nach dem Muster des Commodus gar verkleiden mußte (Nr. 129 Taf. 27), er scheint auch dem Vollender dieser mühereichen numismatischen Tat als *comes* zur Seite gestanden zu haben. *H. Jucker*

*Janine Balty*, Essai d'iconographie de l'empereur Clodius Albinus. Collection Latomus vol. 85, Bruxelles 1966. 69 S., 12 Taf. 150 bFr.

Die Verfasserin hat sich vor allem mit Arbeiten über die Porträts des Septimius Severus einen Namen gemacht (der Sept.-Severus-Artikel L'Orange's in Enciclop. dell'arte antica 7 [1966] 225 ff. leidet darunter, daß er sie übergeht). Von diesen Studien her war sie aufs beste ausgerüstet, um sich an die im Titel bezeichnete recht schwierige ikonographische Aufgabe heranzuwagen.

D. Clodius Albinus war wahrscheinlich Afrikaner wie Septimius Severus, der ihn 193 zum Caesar und Mitkonsuln erhob. Wenn er sich auf Münzen bald auch SEPTimius nannte, so war er offenbar vom Kaiser auch adoptiert worden (Mommsen, Staatsrecht 2<sup>3</sup>, 1147). Die Formulierungen sind in diesem Punkt etwas unklar ausgefallen (S. 23 mit Anm. 3). Auch von einem Prägerecht sollte besser nicht gesprochen werden (S. 21 und 58. richtig 11); denn der Caesar hat so wenig Möglichkeit, auf den Editionsapparat Einfluß zu nehmen, wie der Senat. Außer auf stadtrömischen Münzen erscheint C.s Porträt auch auf einigen östlichen (S. 22, Anm. 1), denen J. Balty keinen Originalitätswert zuerkennt. 194 wurde C. noch zum zweitenmal Konsul (COS II); doch nach dem Ende des Pescennius Niger brauchte der Kaiser keine Rücksicht mehr auf ihn zu nehmen. So machte C. sich denn selber zum Augustus und prägte nun allerdings bis zu seinem Tod im Februar 197 eigene Münzen, jedenfalls in Lugdunum, vielleicht aber auch noch anderswo in seinem Gebiet. Neben Denaren stehen wenige Aurei und ein As, welcher der Aufmerksamkeit J. Baltys entgangen zu sein scheint (BMC V S. 155 Nr. 622 Taf. 26, 10). Das ist deswegen bedauerlich, weil gerade diese Lyoner Mittelbronze besonders deutlich zeigt, daß die selbständigen Prägungen keineswegs alle so schlecht und «unleserlich» sind, wie sie sagt (S. 22), sondern zum Teil ein sehr charakteristisches Profil von kräftiger Plastizität zeigen, das sich durch die kürzere Stupsnase und den üppigeren Vollbart, aber auch durch einen herkulischeren Gesamthabitus von den stadtrömischen von 193 bis 194/5 unterscheidet. Man wird in der wohl ad hoc eröffneten Münzstätte in Lyon über eine neue Originalvorlage verfügt haben. Die Münzporträts des Augustus C. werden aber von J. Balty nicht ausgewertet, sondern sie stützt sich lediglich auf zwei Sesterze des britischen Museums von 193 (COS I) und 194/5 (COS II), nämlich BMC V 481 und 532, hier als Taf. 1, 1 und 5, 9 (nach anderer Aufnahme des gleichen Abgusses), bzw. Taf. 1, 2.

Die physiognomischen Merkmale dieser beiden Münzbildnisse werden unter «Critères d'identification» (S. 24) zusammengestellt, ohne daß auf die nicht unerheblichen Unterschiede eingegangen wird. Hier hätte aber unbedingt eine «Kopienkritik» vorausgehen sollen (vgl. Rez. SM 16 [1966] 167 ff.). Eine flüchtige Durchsicht der Abbildungen in BMC V Taf. 6, 8–10. 8, 1–7. 20, 10–11. 23, 1–8 und Mazzini, Monete imperiali romane III Taf. 5–7 läßt meines Erachtens erkennen, daß zwei verschiedene Typen vorliegen, von denen der eine aus Anlaß der Ernennung zum Caesar (Taf. 1, 1), der andere wohl zum Antritt des 2. Konsulats geschaffen wurde. Dieser scheint sich nicht als Derivat aus dem ersten erklären zu lassen, denn er besteht nicht nur in

Vereinfachung und Degeneration. Wäre es so, dann hätte der Sesterz Taf. 1, 2 nichts zu den Identifikationskriterien beizutragen. C. blieb während seiner offiziellen Mitregentschaft als Caesar wohl ohne Unterbruch in Britannien. Eine neue Porträtvorlage hätte natürlich nach Rom geschickt werden können. Andererseits steht der Lyoner Typus dem ersten stadtrömischen näher als dem zweiten und würde damit den höheren Authentizitätswert der Fassung Taf. I, 1 bezeugen. Bedenklich stimmt dann aber wieder die Beobachtung, daß C. dem Septimius Severus hier noch ähnlicher sieht als in der späteren Version Taf. 1, 2. Die Angleichung der ersten Bildnisse eines neuen Kaisers an diejenigen seines Vorgängers ist eine geläufige Erscheinung, man braucht nur an die von Domitian kaum zu unterscheidenden Nervapprägungen zu erinnern (z. B. BMC III Taf. 4, 4). Sollte darum der Dargestellte doch vielleicht erst in der zweiten Fassung (Taf. 1, 2) gleichsam zu sich selbst gefunden haben? Wir können diese Fragen hier nur andeuten. Die Münzikonographie des C. bedarf jedenfalls noch weiterer Untersuchung auf der Grundlage einer größeren Materialsammlung.

Die zwillingshafte physiognomische Verwandtschaft der beiden krauslockigen Afrikaner ist vor allem daran schuld, daß bisher bei den Benennungen rundplastischer Porträts des C. so große Verwirrung und Unsicherheit herrschte. Auch auf der schmalen numismatischen Basis gelingt es aber J. Balty, einige Kennzeichen namhaft zu machen, welche den Kaiser und seinen Caesar dennoch unterscheiden. Die Verfasserin ist sich der Unzulänglichkeit der von den Münzen dargebotenen Dokumentation bewußt und will diese daher nur zur Kontrolle und Bestätigung der auf anderem Wege gewonnenen Ergebnisse heranziehen. Dabei macht sie aus der Not eine Tugend und geht gerade von der Tatsache der großen Ähnlichkeit mit Septimius Severus aus. Dessen von ihr schon früher unterschiedenen und hier ergänzten drei Porträtgruppen, die alle noch nicht die in die Stirn fallenden Locken haben, schließt

sie eine aus sieben Vertretern bestehende vierte an. Dieser fehlen gewisse Charakteristika der sicheren Severusbildnisse, dagegen lassen sie sich mit den Münzporträts des C. verbinden. Nur ein Kopf im Prado war von Blanco schon mit Fragezeichen C. genannt worden. Die Reihe schließt sich gut zusammen. Wenn zwei Köpfe aus Ägypten (Taf. 8) auf den ersten Blick herauszufallen scheinen, so liegt dies vor allem an der landschaftsbedingten anderen Formensprache, die zum Beispiel den laufenden Bohrer vermeidet. Derjenige in Mantua (Abb. 12, unzureichend) mag vielleicht als Variante noch mitgehen. Doch der einer Panzerstatue aufgesetzte Kopf im Vatikan (Abb. 20–21), der seit langem als einziger unter weitgehendem Consensus als C.-Porträt galt und den J. Balty als achten ihrer Gruppe ohne weiteres glaubt anschließen zu können (S. 53), ist nicht nur anders frisiert, sondern zeigt auch einen anderen Schädelbau und einen freieren Ausdruck, so daß von ihm jedenfalls keine Bestätigung für die Benennung der übrigen Mitglieder dieser «Familie» kommt. Für eine Entscheidung darüber, ob er ganz aus ihr auszuschließen sei, wie es den Anschein macht, reichen die Reproduktionen nicht aus. Bei dem Versuch, ihn einem anderen Typus zuzuordnen, hätte man sich daran zu erinnern, daß auch der Sesterz von 194 (Taf. 1, 2) dem C. einen gleichmäßig gelockten Bart ohne Korkzieherlocken gibt.

Ein beschreibender Katalog der acht von der Verfasserin auf C. gedeuteten und eine Liste von 23 ihm fälschlich gegebenen rundplastischen Porträts sowie Indices über zitierte Schriftquellen, Inschriften und Bildnisse beschließen den Textteil. Die Ergebnisse der mit großer Gelehrsamkeit und sicherer Methode durchgeführten Untersuchung, die bescheiden ein Versuch genannt wird, dürften sich im wesentlichen bewähren. Zwei zurzeit unabhängig voneinander an einer Ikonographie des Septimius Severus arbeitende Archäologen werden sich mit ihnen auseinanderzusetzen haben.

*H. Jucker*

---

## ARBEITSVORHABEN – PROJETS DE TRAVAUX NUMISMATIQUES

---

H. von Aulock, der durch die in der Sylloge Numorum Graecorum veröffentlichte Sammlung kleinasiatischer Münzen vielen unserer Leser dem Namen nach bekannt sein dürfte, stellt zurzeit Münz-Corpora der pisidischen Städte Komama (Comama Colonia Romana) und Kolbasa (Colbasa) zusammen. Sollte je-

mand unter unseren Lesern Münzen dieser Städte besitzen, wird er gebeten, sich mit Herrn H. v. Aulock  
P. K. 824  
Istanbul / Türkei  
unter Angabe von Einzelheiten in Verbindung zu setzen.

# SCHWEIZER MÜNZBLÄTTER

## *Gazette numismatique suisse*

Herausgegeben von der Schweizerischen Numismatischen Gesellschaft

*Publiée par la Société suisse de numismatique*

*Redaktionskomitee:* Dr. H. A. Cahn/Basel, Prof. Dr. H. Jucker/Bern, Dr. Colin Martin/Lausanne,  
Dr. L. Mildenberg/Zürich, Prof. Dr. D. Schwarz/Zürich

*Redaktion:* Dr. H. U. Geiger, Zürich, Dr. B. Kaposy, Bern. Bernisches Historisches Museum,  
Münzkabinett, Helvetiaplatz 5, CH - 3000 Bern

*Administration:* Ch. Lavanchy, 14, av. Rambert, CH 1000 Lausanne, Compte de chèques 10-23071

Erscheint vierteljährlich · Abonnementspreis: Fr. 30.— pro Jahr (gratis für Mitglieder der Schweiz. Numismatischen Gesellschaft) · Insertionspreis: Viertelseite Fr. 30.— pro Nummer, Fr. 90.— im Jahr. Die Mitglieder der SNG erhalten gratis: Münzblätter und Numismatische Rundschau. Beitrag für lebenslängliche Mitgliedschaft Fr. 500.—, Jahresbeitrag Fr. 40.—

Revue trimestrielle · Prix d'abonnement: fr. 30.— par an (envoi gratuit aux membres de la SSN) · Prix d'annonces: Un quart de page fr. 30.— par numéro, fr. 90.— par an. Les membres de la SSN reçoivent gratuitement: Gazette Numismatique et Revue de Numismatique. Cotisation de membre à vie fr. 500.—, cotisation annuelle fr. 40.—

### Inhalt – Table de matières

*Pierre Bastien:* Moneta Galliarum ou Moneta Lugduni?, S. 113. — *H. E. Pagan:* The Solothurn Hoard re-assessed, S. 117. — Numismatische Miszellen - Mélanges numismatiques: Un dinaro coniato nel primo anno del terzo regno di Mohammed ibn Qalaun (A. H. 709 = A. D. 1310), S. 122; Die solothurnische Doppelduplone von 1813, S. 124. — Münzfunde - Trouvailles monétaires, S. 125. — Altes und Neues - Nouvelles d'hier et d'aujourd'hui, S. 130. — Der Büchertisch - Lectures, S. 133. — Abkürzungsverzeichnis, S. 136.

## MONETA GALLIARUM OU MONETA LUGDUNI ?

Pierre Bastien

La réouverture de l'atelier monétaire de Lyon après la réforme d'Aurélien <sup>1</sup> est un fait accepté par tous les numismates <sup>2</sup>.

L'atelier émet des *aurei* et des *antoniniani* sans marque, puis quatre officines s'ouvrent pour la frappe des *antoniniani*. Elles se distinguent par les lettres numé-

<sup>1</sup> La réouverture suit la répression de la révolte des lyonnais, lors du second séjour d'Aurélien en Gaule et ne doit pas intervenir avant la fin de 274 et peut-être le début de 275. Cf. L. Homo, Essai sur le règne de l'empereur Aurélien, Paris 1904, 310 et 311.

<sup>2</sup> L'atelier avait été utilisé précédemment par Clodius Albinus en 196 et 197. On a longtemps admis qu'il avait repris son activité sous le règne conjoint de Valérien et Gallien et que Postume y avait frappé une partie de son monnayage. Depuis les travaux de G. Elmer on attribue à Cologne les frappes gauloises de Valérien, Gallien et leur famille et de l'usurpateur Postume. Cf. G. Elmer, Die Münzprägung der gallischen Kaiser in Köln, Trier und Mailand, Bonner Jahrb. 146, 1941, 1 ss. Les monnaies de Postume émises à Cologne forment un ensemble homogène et l'hypothèse d'un second atelier fonctionnant à Lyon au début du règne semble à écarter. Cf. à ce sujet P. Bastien, Le Monnayage de bronze de Postume, Wetteren 1967, 16 à 18, 28, 45 à 48.

rales A, B, C, D associées à la lettre L, abréviation de *Lugdunum*. Dans les deux émissions —, —, —, —, et —, —, —, — les 1<sup>re</sup> et 3<sup>e</sup>

A L B L C L D L .A.L. .B.L. .C.L. .D.L.

officines sont réservées à Aurélien, les 2<sup>e</sup> et 4<sup>e</sup> à Séverine. L'assassinat d'Aurélien sera suivi d'un interrègne de quelques semaines<sup>3</sup>, puis de l'élection de Tacite par le sénat, le 25 septembre 275. Les ateliers monétaires de l'empereur défunt reprennent la frappe pour son successeur dans le même nombre d'officines et généralement avec des marques similaires. A Lyon, après une série d'*antoniniani* sans marque<sup>4</sup>

R/ AEQVITAS AVG, R/ PAX PVBLICA, R/ PROVID DEOR.

R/ PROVIDEN DEOR, R/ PROVIDENTIA DEORVM, R/VIRTVS AVG<sup>5</sup>,

on retrouve les quatre officines dans six émissions:

1<sup>re</sup>: —, —, —, —<sup>6</sup>  
A A B A C A D A

2<sup>e</sup>: —, —, —, — ou —  
.A.A. .B.A. .C.A. .Δ.A. .A.Δ.

3<sup>e</sup>: A A, B A, C A, Δ A, ou A Δ

4<sup>e</sup>: A \* B \* C \* Δ \*<sup>7</sup>

5<sup>e</sup>: I, II, III, IIII

6<sup>e</sup>: I, II, III, IIII

Deux changements sont à signaler: dans les 2<sup>e</sup>, 3<sup>e</sup> et 4<sup>e</sup> émissions la transformation du D en Δ et dans les 1<sup>re</sup>, 2<sup>e</sup> et 3<sup>e</sup> émissions l'apparition de la lettre A dont la signification a échappé jusqu'ici à toute analyse. En dépit de cette difficulté la plupart des auteurs n'hésitent pas à maintenir à Lyon l'atelier à quatre officines utilisé par Tacite. C'est le cas, par exemple, de E. Lépaulle, A. Blanchet, M. Bernhart et R. Delbrueck<sup>8</sup>. E. Babelon toutefois ne prend pas parti et attribue à Lyon un monnayage d'Aurélien, Florian, Probus et Carus en ignorant Tacite<sup>9</sup>. D'autres numismates

<sup>3</sup> Cet interrègne, évalué à 6 mois dans l'Histoire Auguste (S. H. A., éd. E. Hohl, Leipzig 1927, Vita Aureliani, 40, 4, Vita Taciti, 2, 6) est ramené à 3 ou 4 semaines par L. Homo, op. cit., 336 à 340.

<sup>4</sup> Deux *antoniniani* reprennent les marques d'Aurélien. L'un est cité par P. H. Webb, RIC V 1, n° 25, R/FIDES MILITVM —, l'autre par L. A. Milani, Il ripostiglio della Venera, dans

A L

Atti R. Accad. Lincei, 4, 1880, n° 1875, R/ SPES PVBLICA —.

C L

<sup>5</sup> Les revers cités par Webb, RIC V 1, nos 16 et 17, CONSERVAT MILIT, n° 32, MARS PACIF, n° 46, PROVID AVG, n° 66, VBERITAS AVG demandent confirmation.

<sup>6</sup> La marque — est signalée par L. A. Milani, op. cit., n° 1800, R/PAX AVG.

D A

<sup>7</sup> P. H. Webb, op. cit., n° 58, signale le sigle —<sup>\* C</sup>, qui correspond peut-être à une série complète.

<sup>8</sup> E. Lépaulle, La monnaie romaine à la fin du haut-empire, 2<sup>e</sup> partie, RN 1889, 130. A. Blanchet, Manuel de Numismatique Française, I, Paris 1912, 136. M. Bernhart, Handbuch zur Münzkunde der römischen Kaiserzeit, Halle 1926, 338. R. Delbrueck, Die Münzbildnisse von Maximinus bis Carinus, Berlin 1940, 162 et 163.

<sup>9</sup> E. Babelon, Traité des monnaies grecques et romaines, I, Paris 1901, 1014.

estiment que l'atelier de Lyon a été évacué durant le règne de Tacite et préfèrent l'appellation d'atelier des Gaules. C'est l'opinion de P. H. Webb <sup>10</sup> qui envisage même le transfert à Arles en raison de l'apparition de la lettre A sur les monnaies, tout en reconnaissant que la gravure des coins et la frappe restent l'œuvre d'ouvriers lyonnais. Plus récemment V. Picozzi <sup>11</sup> admet lui aussi la théorie du déplacement de la Monnaie de Lyon à Arles.

En fait deux problèmes se posent. Y a-t-il continuité entre l'atelier de *Lugdunum* créé par Aurélien, l'atelier utilisé par Tacite et celui de Florian dont nul ne discute d'ailleurs le siège lyonnais? L'atelier de *Lugdunum* a-t-il été évacué et transféré dans une autre ville sous le règne de Tacite?

La continuité des émissions d'Aurélien et de Tacite paraît évidente. Les effigies de la dernière série d'*antoniniani* d'Aurélien et celles des premières frappes de Tacite s'apparentent nettement et proviennent parfois de la même main. La graphie très particulière de l'atelier de Lyon s'observe sur les monnaies des deux règnes. Enfin la division en quatre officines se perpétue sous Tacite et ses successeurs jusqu'à la contraction en trois officines opérée par Dioclétien vers 288–289. Par ailleurs les *antoniniani* de Florian —, —, —, —, frappés à Lyon, reprennent les marques

I II III IIII

de la dernière émission de Tacite et le portrait du nouvel empereur se distingue à peine de celui de son prédécesseur. Le personnel de l'atelier de *Lugdunum* installé par Aurélien a donc procédé aux émissions monétaires de Tacite, Florian et de leurs successeurs. La découverte dans le trésor de Fresnoy-lès-Roye I <sup>12</sup> d'une monnaie inédite de Lyon nous en apporte une nouvelle preuve. Il s'agit d'un *antoninianus* de Probus

D/ IMP C M AVR PROBVS AVG, buste cuirassé et radié à droite

R/ TEMPORVM FELICITAS <sup>A \*</sup> —, Félicité debout à gauche, tenant une corne d'abondance et un caducée.

3,70 g



Le coin de revers n'a pu être gravé qu'au cours de la 4<sup>e</sup> émission de Tacite <sup>A \*</sup> —, B \* C \* Δ \* et non sous le règne de Probus. En effet les émissions de ce dernier empereur à Lyon sont signées —, —, —, —, sauf la dernière qui se distingue

I II III IIII

par les lettres A, B, C, D (et non Δ) dans le champ, mais sans étoile comme différent. De plus, dans cette série, la Félicité est debout à droite et la légende abrégée en

<sup>10</sup> P. H. Webb, *Third-century roman mints and marks*, NC 1921, 236 et 251. RIC V 1, 322 et 323.

<sup>11</sup> V. Picozzi, *La Monetazione Imperiale Romana*, Rome 1966, 48.

<sup>12</sup> Au sujet des deux trésors de Fresnoy-lès-Roye, cf. P. Bastien, *Trouvailles de Fresnoy-lès-Roye*, dépt. Somme, a. Montdidier, c. Roye (note prélim.) Bull. Soc. Franç. Numismatique 1967, 150 et 151. P. Bastien, *Découverte d'un deuxième trésor de monnaies romaines à Fresnoy-lès-Roye*, dans Bull. Soc. Franç. Numismatique 1968, 288 et 289.

TEMPOR FELICIT. Quant au portrait de l'*antoninianus* de Frcsnoy-lès-Roye, très proche de ceux de Florien et même de Tacite, il appartient au tout début du règne. Il ne ressemble en rien à l'effigie de la dernière émission lyonnaise de Probus au visage beaucoup plus maigre, plus anguleux et plus petit. Le remploi d'un coin de revers de Tacite par Probus confirme donc la continuité du monnayage d'Aurélien à Probus dans un atelier lyonnais.

Ces faits n'écartent pas l'hypothèse d'une évacuation momentanée, sous le règne de Tacite, du personnel et du matériel de la Monnaie de *Lugdunum*. En effet la lettre A, reproduite après chaque lettre numérale d'officine dans les trois premières émissions signées de Tacite, peut être interprétée comme une marque d'atelier, d'où la théorie d'un transfert à *Arelate*. Pour expliquer ce transfert il faut invoquer des événements particulièrement graves. Or il semble assuré que la première phase de l'invasion des Francs et des Alamans ait suivi la mort d'Aurélien<sup>13</sup>. Tacite, dans la crainte d'une occupation de la ville par les barbares, aurait pu décider l'évacuation de son atelier monétaire. Mais *Lugdunum* était protégée par ses remparts et elle fut l'une des rares villes des trois Gaules à ne pas être violée par l'envahisseur<sup>14</sup>. Aurait-on risqué la prise du matériel et des métaux précieux de l'atelier en leur faisant prendre la route d'Arles, alors qu'ils étaient à l'abri de solides murailles?

Quant à la lettre A, il n'est pas certain qu'elle corresponde à une initiale d'atelier. Elle peut n'être qu'un simple différent comme nous en retrouverons ultérieurement de nombreux cas. Citons, par exemple, les lettres Γ et F dans les émissions

$$\frac{A \ \Gamma}{TR}, \frac{B \ \Gamma}{TR}, \frac{C \ \Gamma}{TR} \text{ de folles de Trèves en 296–297}^{15} \text{ et } \frac{R \ F}{A}, \frac{R \ F}{B}, \frac{R \ F}{\Gamma}, \frac{R \ F}{\Delta},$$

$$\frac{R \ F}{\zeta}, \frac{R \ F}{H}, \frac{R \ F}{\Theta}$$

des folles de Rome en 298–299<sup>16</sup>. On objectera que l'atelier de Trèves signe TR et Rome R, mais l'époque de Tacite et de ses successeurs la marque de Lyon n'apparaît jamais et il faut attendre le règne de Carin et Numérien augustes pour observer la signature LVG sur des *antoniniani*. Ce qui tend à prouver la valeur de différent des lettres A c'est que celles de la 3<sup>e</sup> émission de Tacite

$$\frac{A \ A}{\quad}, \frac{B \ A}{\quad}, \frac{C \ A}{\quad}, \frac{\Delta \ A}{\quad},$$

seront remplacées par des étoiles dans l'émission suivante:

$$\frac{A \ *}{\quad}, \frac{B \ *}{\quad}, \frac{C \ *}{\quad}, \frac{\Delta \ *}{\quad}.$$

En conclusion on peut admettre que l'atelier de *Lugdunum* réouvert par Aurélien n'a pas été évacué par Tacite et que la lettre A, interprétée parfois comme l'initiale d'*Arelate* ne doit être qu'un différent utilisé dans les trois premières émissions de Tacite.

<sup>13</sup> C. Jullian, *Histoire de la Gaule*, IV, Paris 1920, 599. M. Besnier, *L'empire romain de l'avènement des Sévères au Concile de Nicée*, *Histoire Romaine*, IV, 1<sup>re</sup> partie, Paris 1937, 271.

<sup>14</sup> C. Jullian, *op. cit.*, 601.

<sup>15</sup> RIC VII, 181 à 183.

<sup>16</sup> RIC VII, 335 et 360.

## THE SOLOTHURN HOARD RE-ASSESSED

H. E. Pagan

The correct dating of 10th century coin hoards from Western Europe is often difficult to establish. Only a minority of the issues represented in them carry a deliberate dating indicator in the shape of the name of the ruler actually ruling when the coin was produced. And the evidence even of these is of limited value, since one ruler may have the same name as his predecessor and successor, or, although he may be the only ruler of his name, he may rule for so long that the presence of his name on a coin is only the most approximate indication of date. Hoards from France are particularly difficult to date.

A striking exception to these remarks is the coinage of the kings of England. It is clear that when one king gave way to another the name carried on the coinage also changed, and the system is not complicated by kings of the same name reigning successively. In addition, the descendants of Aelfred were not long lived. This may have been unfortunate for the history of their country, but it does allow hoards of English coins to be dated with some confidence between narrow limits.

The numismatist's obvious move is to see how far it is possible to date coins less easy to fix by considering those hoards in which both English and non-English coins occur and where there are sufficient English coins for a date calculated on their basis to be applicable to the hoard as a whole. Unfortunately outside Scandinavia such hoards are rare. A recent article in the *British Numismatic Journal*<sup>1</sup> has discussed those found in England. A group from Italy, connected with the payment of Peter Pence, contain English coins and only the odd coin from elsewhere in Europe<sup>2</sup>. Other hoards from the continent of Europe in which non-English coins predominate contain, in general, such scanty English material that no firm conclusions can be drawn from it. The hoard with which this note deals is the only hoard in this last category yet published to contain both English and non-English coins in any number; and since on its basis rather firmer datings for a number of 10th century coins can be given than has previously been possible, it is to be regretted that no similar hoards exist to give guide lines in other areas.

The hoard concerned was found in March 1762, in demolition work of the site of the collegiate church of St. Ours at Solothurn, preparatory to the erection of a new church. About 200 coins came to light and were dispersed among prominent inhabitants. Nearly a century later Rodolphe Blanchet, a prominent antiquary from Lausanne, made inquiries after these coins and published a list of 28 coins assumed to be from the hoard<sup>3</sup>. 17 of these, from the mints of Auxerre, Brioude, Limoges, Orbe, Toulouse, and (?) Troyes, and another mint not identifiable, were not datable, either because they carried no ruler's name or because they were of well-known *types immobilisés*. Another was described as an eleventh-century issue of the bishops of Basel, but carried no legible inscription. The remaining coins were these:

<sup>1</sup> BNJ 32, 1963, 75–87.

<sup>2</sup> NC 1961, 151–161 publishes a hoard of 35 coins found near Catania, Sicily, before 1914, and gives useful summaries of the contents of three similar hoards from Rome. One of these has now been listed in detail in BNJ 33, 1964, 7–29, and a full publication of the Rome (1883) hoard is eagerly awaited.

<sup>3</sup> *Mémoire sur les monnaies des rois de Bourgogne-Transjurane* in *Mittheilungen der antiquarischen Gesellschaft in Zürich* 11, 1856, Heft 3, 51–73, especially 69–73. References to BMC in the list of coins that follows here are to *British Museum Catalogue, Anglo-Saxon Series*, vol. 2 (1893), ed. Grueber.

## *Kingdom of England*

Eadred (946–955)

1. + EADRED REX Small cross within inner circle; a pellet in the field at the end of each limb of the cross.  
HVSEBALD MO in two lines, ∴ above and below, +++ between lines of inscription.  
A coin answering this description is in the British Museum (BMC 57). On a coin of Eadwig (955–959) the name Husebald is coupled with the mint signature HAN (Northampton oder Southampton).
2. + EA.DRED.REX Small cross.  
DEODMAER M in two lines, ∴ and +++ as last.  
Theodmaer is a well-known moneyer for this king (cf. BMC 90–98). His coins do not carry a mint signature, but he may be associated with the Midlands rather than Southern England.
3. + EADRED REX Small cross.  
HANA MO in two lines, ∴ and +++ as last.  
Hana or Manna may be associated with Eastern England, perhaps with Lincoln. BMC 67 is struck from a similar reverse die.
4. EADRED REX Small cross.  
WILSIE in two lines, ∴ and +++ as last.  
Coins of the moneyer Wilsig normally carry, instead of ∴ above and below the reverse inscription, a rosette of pellets, a feature typical of coins struck at mints in the North-West Midlands (Chester, Derby, Stafford, Tamworth). Either this coin is inaccurately described or it is an exceptional product.
5. + EDRED REX Small cross, M in field.  
FERDICES MOT in two lines, rosettes above and below, +++ between lines of inscription.  
Frethic is recorded as a moneyer at Derby under Eadger (959–975). The rosettes indicate a mint in that general area. The letter M may stand for Mercia. Compare BMC 42.

Eadwig (955–959)

6. + EADPIG REX I Small cross.  
HERIGER MO in two lines, ∴ above and below, +++ between lines of inscription.  
Heriger is a Lincoln moneyer, and three similar coins are recorded in BMC, nos. 27–29.

## *Dukedom of Normandy*

Richard I. (942–996). Mint of Rouen.

7. + RICHARDVS Temple.  
ROTOMAGVS Cross, centre voided, with pellet in each angle.

## *Dukedom of France*

Hugues-le-Grand (923–956) or Hugues Capet (956–987). Mint of St-Denis.

8. + GRATIA DI DVX HVGO monogram in field.  
SCI DIONVSII in two lines between two bars in field.

## *Kingdom of Burgundy*

Conrad (937–993). Mint of (?) Orbe.

9. + CONRADVS PI Small cross.

Cross, centre voided, limbs terminating in letters forming inscription.

10. Similar.

Discussion of this hoard has been limited. A review of Blanchet's article by Poey d'Avant in the *Revue Numismatique* <sup>4</sup> pointed out that this is a 10th century hoard, not, as Blanchet was prepared to believe because of the presence of the coin of Basel, from the 11th century. A note by Eugène Demole in the *Revue Suisse de Numismatique* <sup>5</sup> assigned the hoard more firmly to the 10th century by identifying the coin of Basel as a 10th century coin of Conrad of Burgundy. There the matter has remained.

The only recent survey of 10th century European hoards is that given by M. Lafaurie in his important publication of the hoard from Le Puy, deposited about 1002 <sup>6</sup>, where the deposit of the Solothurn hoard is dated to ca. 990. It is my submission that in fact the deposit may safely be dated to the decade 955–965 and probably to the first half of that decade, a view which coincides with the impressions of Poey d'Avant and Demole and which may help to solve one much disputed problem of attribution.

The English coins in the hoard were all produced between 946 and 959. They represent nearly a quarter of the coins Blanchet lists; this no doubt exaggerates the proportion of English coins in the hoard as found, since Swiss collectors would have preserved more of the English coins because they were to them the most novel element in the hoard, but the proportion is high enough for its evidence to be given weight whatever exaggeration is involved. As the proportion of coins of Eadred (946–955) to coins of Eadwig (955–959) is that of five to one, where one more like two to one could have been expected, the moment when the coins left England should have been nearer 955 than 959. Is there any reason why these considerations should not be taken into account when dating the hoard as a whole?

The single Norman denier is of good style and has a clear inscription. A run of Norman deniers of Rouen dated by hoard evidence to the period from 970 onwards has recently been illustrated by Mr. R. B. K. Stevenson in his catalogue of the Anglo-Saxon and contemporary coins in the National Museum of Scotland at Edinburgh <sup>7</sup>. Even the earliest of these, from a hoard deposited on Tiree ca. 975, have every appearance of being subsequent in date to coins which, like that from Solothurn, have clear-cut designs and legends. One apparent complication is that Benjamin Fillon in his excellent *Etudes Numismatiques* of 1856 publishes three Norman coins of type similar to that listed by Blanchet which – according to Fillon's informant – had been found with English coins of the reigns of Aethelred II (978–1016) and Eadmund (1016). If so, coins of such types could have been still in circulation in the 11th century. Fortunately not merely can this complication be explained away but the coins in question can be attached with some confidence to this particular hoard from Solothurn. Fillon was writing at a time when Blanchet's investigations were bringing to public notice coins hitherto unregarded but now seen to be of value. Of

<sup>4</sup> RN 1857, 367–371.

<sup>5</sup> RSN 20, 1915, 5–16.

<sup>6</sup> RN 1952, 59–169.

<sup>7</sup> Sylloge of the Coins of the British Isles, National Museum of Antiquities of Scotland, part I (1966) pl. 29, nos. 741–747 and 749–750.

the provenance of his three coins he says that they were communicated to him by M. Rousseau (a Paris collector) as having come from a find made in the *environs* of Basel. That two hoards containing both Norman and Anglo-Saxon coins and nothing else by which they could be dated should have been found in the same part of Switzerland and should have come to the attention of numismatists at the same time is difficult to believe. Considering also the fact that since Eadmund (1016) struck no coins those referred to must have been of Eadmund (939–946), it is not necessary to hesitate about treating these two hoards as one. Rousseau will have confused the similar names of Aethelred and Eadred, «Etelred» and «Edred».

The coins referred to were these. All three are illustrated by Fillon and by Poey d'Avant <sup>8</sup>.

1. + RICHARDVS Temple.  
+ ROTOMACVS Cross, centre voided, with pellet in each angle. 1,30 g.
2. + RICHARDVS Cross with pellets in angles.  
+ ROTOAGVS Karolus monogram. 1,14 g.
3. + RICHARDVS Cross with pellets in angles.  
+ ROTOMAGVS Karolus monogram. 1,55 g.

The effect of these additions is to strengthen the element in the hoard certainly datable to the third quarter of the century. Even if the additions of coins of Eadmund to the hoard may be somewhat doubtful (Eadmund too being an error for Eadred or Eadwig?), a very substantial element in it can now be said to have been struck before 970. For the other coins in the hoard there is little or no dating evidence. The coins of Conrad cannot be associated with any particular period in his reign and the coin of «Hugo Dux» may be either of father or of son. M. Lafaurie <sup>9</sup> has pointed out, though, that the coins of Brioude here are of an earlier epoch than those in the Le Puy hoard, and his publication of a hoard from Rennes <sup>10</sup> has shown that the Brioude type was already being struck in the second decade of the century; so there is no reason why the coins found at Solothurn should not date from the middle of the century. Similarly, the coins of Limoges <sup>11</sup> and Orbe are of types not present in the Le Puy hoard and since stylistically superior to the coins from those mints that do appear in Le Puy they must date from well before 1002.

There is then something for and nothing against a date of deposit ca. 960. If the hoard represents the property of a traveller come from England via Normandy to Switzerland there is no reason to suppose that the deposit of the hoard was after ca. 957. If it represents the savings of an inhabitant of Solothurn to which chance has added the property of such a traveller, the date of deposit might be somewhat later, but not in any case later than ca. 965, because the proportion of coins of England and Normandy to coins of other mints is so high (Blanchet lists more English coins [six] than the total [five] he lists for the Continental mint best represented, Auxerre) and because the high silver content of such coins would have led to their disappearance into the melting pot as incompatible with coins locally current.

One conclusion follows. Coins in the name of «Hugo Dux» from St-Denis have been associated with Hugues Capet (Duke of France from 956) rather than with his

<sup>8</sup> Fillon, *op. cit.*, 156–158 (illustrations in text); Poey d'Avant, *Monnaies Féodales de France* (1858), vol. 1, pl. III, nos. 17–19.

<sup>9</sup> Lafaurie, *op. cit.*, 145.

<sup>10</sup> RN 1965, 262–305, particularly 287–290.

<sup>11</sup> RN 1952, 142–144. All the coins of Limoges in the Le Puy hoard have the reverse legend LIMOVICAS CVS; the found at Solothurn the legend LIMOVICAS CIVI.

homonymous father (Duke until 956). This attribution arises from a wish to concentrate the issue of «Dux» coins in the years immediately before Hugues Capet became king because of their rarity and the claim to quasi-regal power that the adoption of such a type and inscription makes<sup>12</sup>. The evidence of this hoard shows that one coin of «Hugo Dux» at least was struck before 965, and therefore the argument that associates all with Hugues Capet because he struck coins as king fails. It remains probable that the bold adoption of this type and inscription reflects the ambitions of its issuer. I suggest that the ambitious issuer is likely to have been Hugues-le-Grand in the years before 956 and not Hugues Capet in the period from 956 to 965 when the star of the Carolingian house was again in the ascendant.

Ascription of the coin to Hugues-le-Grand would have the additional advantage that it would have been struck at just the right time for a traveller crossing from England to Normandy soon after Eadwig's accession to find it in circulation in Northern France; the normal processes of trade did not bring such coins to the frontiers of Switzerland. While on this point, it is perhaps worth noting that we know the name of one man who made the cross-channel journey at this time and whose route took him into Switzerland: Bishop Aelfsige of Winchester, who set out for Rome in 958 to receive the pallium due to him as archbishop-designate of Canterbury, but died of cold in the Alps on his outward journey.

What does this all add up to? The date of the hoard's deposit has been fixed in the decade 955–965, and the attribution of one coin has been revised in the light of this. Three coins not previously recognized as part of the Solothurn hoard have been shown to come from it. Each of these is an important step forward. What is more important, though, is something of which this article hardly treats and the full significance of which there are others better fitted to discuss. We now have a fixed point in the chronology of the *types immobilisés* issued at six separate mints, four of them (Auxerre, Brioude, Limoges, Toulouse) of the first importance. In addition we have a fixed point in the chronology of the coinage of Conrad of Burgundy. The help that this is going to give in the elucidation of the coinage of the mid 10th century will be considerable.

<sup>12</sup> Among recent scholars only Dieudonné (RN 1927, 236) has upheld the attribution to Hugues-le-Grand first made by A. de Longpérier, *Collection Rousseau*, 1847, 261.

### *Nouvelle étude du trésor de Soleure*

Il est toujours difficile de dater un trésor du dixième siècle, car les pièces de cette époque sont rarement datables avec précision; la plupart sont des types immobilisés, frappés durant de longues périodes.

Les trésors découverts en France sont particulièrement malaisés à dater pour ces raisons. Le monnayage d'Angleterre, par contre, présente une remarquable exception à cette règle. Non seulement toutes les frappes portent le nom du souverain, mais la plupart des descendants d'Aelfred (871–900) n'ont eu que de très brefs règnes – sept souverains entre 900 et 979.

La trouvaille de Soleure est une des rares comportant à la fois des pièces anglaises et des continentales. Découverte lors de démolitions en vue de l'érection de la nouvelle collégiale de Saint Ours à Soleure, en 1762, elle comptait environ 200 pièces, qui furent distribuées entre les patriciens. Un siècle plus tard, le numismate lausannois Rodolphe Blanchet réussit à en repérer 28. Un quart d'entre elles sont anglaises;

l'auteur en conclut que l'on peut les utiliser avec une grande confiance pour dater le trésor: troisième quart du dixième siècle, plus vraisemblablement 960.

L'auteur termine son étude par une remarque intéressante: la pièce HUGO DUX, de Saint-Denis, devrait être attribuée à Hugues Capet (956–987) plutôt qu'à son père Hugues le Grand (923–956).

Signalons encore, pour notre part, l'intérêt de cette datation plus précise du trésor de Soleure. Elle permettra de reprendre le travail d'E. Demole sur les monnaies frappées par les évêques de Bâle (RSN 20. 1915, p. 5) et ceux relatifs aux pièces attribuées à Orbe, portant la légende TADERNA.

*Colin Martin*

## NUMISMATISCHE MISZELLEN — MÉLANGES NUMISMATIQUES

Un dinaro coniato nel primo anno del terzo regno di Mohammed ibn Qalaun  
(A. H. 709 = A. D. 1310)

Nel 1250 d. C. il potere in Egitto era stato assunto dai mamelucchi, ossia da quelle milizie di origine servile, turche in buona parte, che gradualmente si erano elevate sino a raggiungere il controllo dello stato.

Era questo l'inizio di un dominio che, giuridicamente, sarebbe terminato nel 1516 ma che, di fatto, sarebbe durato sino all'epoca di Napoleone. Fra i primi sultani mamelucchi, i più noti sono Baybars I e Qalaun, gli antagonisti dei Crociati, e il figlio di quest'ultimo, Khalil, che conquistò Acca ponendo termine al dominio cristiano in Terrasanta.

Khalil nel 1293 rimase vittima di una congiura ordita da Lajin e da Baidara.

I nobili, fra i quali Kitbugha, rimasero fedeli al sultano defunto, uccisero Baidara ed elessero al trono Mohammed, fratello di Khalil, che aveva solo nove anni.

Il primo regno di Mohammed non ha testimonianze numismatiche e non ha storia: durò solo un anno, al termine del quale Kitbugha prese il potere e relegò nella cittadella del Cairo il sultano deposto.

Kitbugha regnò sino al 1296, in un'epoca afflitta da una terribile crisi economica; fu soppiantato dal biondo Lajin, che era forse un ufficiale teutonico.

Quando Lajin fu ucciso, all'inizio del 1299, i capi più influenti dei mamelucchi, Baybars e Salar, richiamarono al trono il giovane Mohammed.

Il secondo regno di Mohammed fu solo nominale poichè il governo era in realtà nelle mani di Baybars e di Salar, che dovettero far fronte all'invasione dei Mongoli, sui quali riportarono vittorie decisive.

Questo periodo è attestato da pochissime monete, sulle quali si rilevano due sole date certe: il 701 ed il 707 A. H. <sup>1</sup>. Nel 1309 Mohammed abdicò: un'abile mossa politica che raggiunse il suo scopo; infatti, dopo un breve regno di Baybars II, il sultano riprese il potere, non solo nominalmente, ma nella pienezza dei suoi diritti.

Il suo terzo regno, durato sino al 1341, fu un'epoca di illuminate riforme e di prosperità economica.

<sup>1</sup> Queste, e le altre notizie numismatiche, derivano dall'opera fondamentale di Paul Balog, *The Coinage of the Mamluk Sultans of Egypt and Syria*, New York 1964 (Numismatic Studies, No. 12). La parte storica è basata sul IV. vol. dovuto a G. Wiet, di: G. Hanotaux, *Histoire de la Nation Egyptienne*, Paris 1937. La trascrizione delle parole arabe è stata semplificata per evitare difficoltà.

Di questo periodo ci rimangono un certo numero di monete di argento (anche sovrastampate su coniazioni armene) e di bronzo: molte sono senza data e le più antiche risalgono al 710 A. H. Le monete d'oro, coniate al Cairo e a Damasco, sono rare e sin qui non se ne conoscevano di antecedenti il 711 A. H.

Rimaneva quindi una lacuna, riguardante in particolar modo il 709 A. H. (= 1310 d. C.), gli ultimi tre mesi del quale corrispondono all'inizio del terzo regno di Mohammed.

Il dinaro, di cui segue la descrizione, testimonia questo breve periodo.



Peso: 7,82 g



Diametro: 24 mm

D. – leggenda circolare:

لا اله الا الله محمد رسول الله ارسله بالهدى ودين الحق ليظهره

Non vi è dio se non Iddio, Maometto è l'Apostolo d'Iddio che lo ha mandato con la direzione e la religione della verità affinché la facesse trionfare

– centro:

Qalaun

قلاون

Il sultano il re

السلطان الملك

Al-Nasir Nasir al-Dunya wa al-Din

الناصر ناصر الدنيا والدين

Mohammed figlio del re

محمد ابن الملك

Al Mansur

المنصور

R. – leggenda circolare

ضرب هذا الدينار بالقاهرة المحروسة سنة تسع وسبعماية

E' stato coniato questo dinaro al Cairo, la ben protetta, nell'anno nove e settecento

— centro:

Coniata al Cairo

Non vi è dio se non Iddio

Maometto è l'Apostolo d'Iddio

che lo ha mandato con la  
direzione e con la religione

della verità

ضرب بالقاهرة  
لا اله الا الله  
محمد رسول الله  
ارسله بالهدى ودين  
الحق

*Enrico Leuthold jr.*

### Die solothurnische Doppelduplone von 1813

Eine vollständige Monographie über die solothurnischen Münzen fehlt noch, denn die zwischen den Jahren 1938 und 1946 in der Schweizerischen Numismatischen Rundschau erschienene Abhandlung von J. Simmen schließt das 19. Jahrhundert nicht ein. In Nr. 7, 1967, der Helvetischen Münzenzeitung publizierte ich die fünf mir bekannten solothurnischen Grobgeldsorten des 19. Jahrhunderts, da zu jenem Zeitpunkt deren vollständige Daten in der Literatur ziemlich schwierig auffindbar waren. In der kurz darauf erschienenen Publikation von Divo/Tobler über die Münzen der Schweiz im 19. und 20. Jahrhundert wurden diese Angaben teilweise



einem weitem Interessentenkreis erschlossen. Aber wie in den meisten älteren und in allen neuen Münzkatalogen sind hier bei den solothurnischen Goldprägungen des Jahres 1813 nur die Duplone und die Halbduplone (16- und 8-Franken-Stücke) erwähnt. Die bereits in meinem früheren Artikel beschriebene Doppelduplone zu 32 Franken wird übergangen. Xaver Frey (fortgesetzt durch C. Blaser) bildet dieses Stück (selbstverständlich zu diesem Zeitpunkt nicht in der beweiskräftigen Photographie) auf Seite 418 im 1856 in Bern in zweiter Auflage herausgekommenen «Münzbuch» ab, und er kennt auch die Prägezahl (160 Stück). Letztere entnahm er der ihm noch zur Verfügung stehenden Prägetabelle des seinerzeitigen solothurnischen Münzmeisters Pfluger. Leider ist diese Tabelle, wie mir das Staatsarchiv Solothurn mitteilte, heute verschollen. Gegenüber den 150 Stück der Duplone und den 106 Stücke der Halbduplone war damit das 32-Franken-Stück die ursprünglich häufigste Münze der Duplonenserie von 1813, während sie jetzt an Seltenheit die zwei andern Gepräge übertrifft. Frey kannte das Stück aus eigener Anschauung; auf Seite 542 gibt er als Standort das Münzkabinett von Prof. Isenschmid in Bern an.

INSERTATE

SCHWEIZERISCHE NUMISMATISCHE GESELLSCHAFT  
SOCIÉTÉ SUISSE DE NUMISMATIQUE

DER BEGINN DER GOLD-  
UND DICKMÜNZENPRÄGUNG  
IN BERN

EIN BEITRAG ZUR BERNISCHEN MÜNZ-  
UND GELDGESCHICHTE DES 15. JAHRHUNDERTS

HANS-ULRICH GEIGER

Der Band im Format von  $15,4 \times 22,9$  cm wird etwa 280 Seiten und 7 Kunstdrucktafeln umfassen. Die Mitglieder der Schweizerischen Numismatischen Gesellschaft erhalten ihn zum Subskriptionspreis von Fr. 21.— (inkl. Porto und Verpackung). Vom Oktober 1968 an wird das Werk zum Preis von Fr. 28.— in allen Buchhandlungen erhältlich sein.

Ce volume, au format de  $15,4 \times 22,9$  cm, de 280 pages env., est illustré de 7 planches. Il est mis en souscription auprès des membres de la Société suisse de Numismatique au prix spécial de fr. 21.—, port et emballage compris. Dès le mois d'octobre il sera en vente au prix de fr. 28.— dans toutes les librairies.

B. AHLSTRÖM  
MYNTHANDEL AB

Norrlandsgatan 8-10 Box 7292  
Stockholm 7, Schweden



Ankauf - Verkauf - Münzen, Medaillen  
Illustrierte Preislisten kostenlos



EGON BECKENBAUER

vorm. Julius Jenke

MÜNCHEN 22

Maximilianstraße 31

ANKAUF - VERKAUF  
VERSTEIGERUNGEN

ANTIKE - MITTELALTER - NEUZEIT

Suche besonders Münzen des  
süddeutschen Raumes

Hamburger Münzhandlung

WALTER BINDER

2 Hamburg 36  
Neuer Wall 26  
Telefon 36 79 96

Ankauf und Verkauf  
von Münzen und Medaillen  
aller Zeiten und Länder

Lagerlisten gratis

MÜNZEN  
UND MEDAILLEN

jeder Art  
werden angekauft  
oder  
als Auktionseinlieferung  
entgegengenommen

Auskunft, Beratung und auf Wunsch  
auch persönlicher Besuch durch

HELGA P. R. BLASER-FREY

Münzen - Medaillen

78 Freiburg (Breisgau)-Littenweiler  
Sickingenstraße 24 a  
Telefon (0761) 6 76 91

Achat – Vente – Expertises  
de trouvailles et collections

EM. BOURGEY  
EXPERT DE MÉDAILLES  
7, rue Drouot, PARIS (IX<sup>e</sup>)

Téléphone PRO. 88-67

FRANKFURTER  
MÜNZHANDLUNG  
E. BUTTON

Frankfurt am Main  
Freiherr vom Stein-Straße 9  
Tel. 72 74 20

ANKAUF - VERKAUF  
VERSTEIGERUNGEN

A valuable numismatic Publication

GOLD COINS  
OF THE WORLD

New 2nd Edition, complete from  
600 A.D. to the present

An illustrated standard catalogue  
with valuations

By Robert Friedberg

Revised by Jack Friedberg

Price: \$ 16.50 USA plus Shipping

415 pages, cloth bound with jacket,  
more than 2800 illustrations, page size  
8½" x 11". With the important preface  
translated within the book into French,  
German, Italian and Spanish.

This book can be ordered through any  
coin dealer or book dealer in Europe.

THE COIN AND CURRENCY  
INSTITUTE, INC.

Book Publishers

393 Seventh Ave, New York City, N. Y.

D. J. CROWTHER LIMITED

76 New Bond Street, London, W. 1

Cables: Crowcoin London

Telephone 01-629 9835

Coins and Medals of all Countries  
Classical Antiquities  
Numismatic Literature

Send for fixed Price List  
Published Bi-Monthly

GIUSEPPE DE FALCO  
NUMISMATICA

CORSO UMBERTO 24, Tel. 320736  
NAPOLI (ITALIA)

Monete e medaglie antiche per collezione  
Libreria numismatica  
Listini gratis ai collezionisti

Die moderne Medaille  
der gediegene Taler  
mit besonderer Sorgfalt  
und speziellem Charakter



ST. GALLER PRÄGE  
B. + M. LUCHETTA  
9000 ST. GALLEN

Monnaies et Médailles  
Jetons - Sceaux - Décorations  
Librairie numismatique

JULES FLORANGE & C<sup>IE</sup>  
S. A R. L. Capital 1.000.000 fr.  
Maison fondée en 1890

17, rue de la Banque - PARIS 2<sup>e</sup>  
Tél. LOUvre 09-32 - R. C. 311.055 B.

THOMAS FAISTAUER  
Box 2252 Lissabon, Portugal  
Cables: NUMISMATICA

RARE COINS BOUGHT AND SOLD



Suche besonders Münzen von  
*Spanien, Spanisch-Amerika,  
Portugal, portugiesische Kolonien  
und Lateinamerika*  
Silber - Gold

**GALERIE DES MONNAIES SA**

Chemin de Primerose 2 – 2<sup>e</sup> étage  
1007 Lausanne  
Téléphone 021 27 75 58/59



Liste des prix illustrée sans frais  
Vente aux enchères

**LUDWIG GRABOW**

1000 BERLIN 15  
Lietzenburger-Straße 64 Tel. 8 81 83 93

Ankauf und Verkauf  
von Münzen und Medaillen  
(Antike - Mittelalter - Neuzeit)

**ADOLPH HESS AG  
LUZERN**

Haldenstraße 5 - Telefon 2 43 92

MÜNZEN UND MEDAILLEN  
MONNAIES ET MÉDAILLES  
COINS AND MEDALS

**GERHARD HIRSCH**

Numismatiker

MÜNCHEN 2, Promenadeplatz 10  
Tel. 29 21 50

ANKAUF  
VERKAUF  
VERSTEIGERUNGEN



Les médailles commémoratives de la  
Société Suisse de Numismatique  
Vaduz 1959, Bâle 1960, Frauenfeld 1961

chez  
**HUGUENIN  
MÉDAILLEURS  
LE LOCLE**

**BANK LEU & CO. AG**  
Bahnhofstraße 32  
**ZÜRICH**



Anno 1755

**NUMISMATISCHE ABTEILUNG**  
Antike Münzen feiner Qualität  
Gold- und Silbermünzen für Sammler  
Schweizer Münzen und Medaillen  
Ankauf – Verkauf – Auktionen

**HOLGER DOMBROWSKI**  
Münzhandlung

D-4400 Münster-Angelmodde  
Peter-Büscher-Straße 6  
Telefon 0251 65557

Ankauf und Verkauf  
von Münzen und Medaillen  
Numismatische Literatur

Illustrierte Lagerlisten gratis

**PROF. LUIGI DE NICOLA**

65, Via del Babuino, ROMA (Italia)

**MONETE E MEDAGLIE  
PER COLLEZIONE**

Richiedere listini

**DAVE & SUE PERRY**  
**(NUMIS-NORGE)**

Helleveien 32 E  
Bergen, Norway

Scarce Coins of the World  
Ancient and Modern  
Bought – Sold

Free Lists

**HEINRICH PILARTZ**  
**Münzhandlung**

5 Köln a. Rhein – Klingelpütz 16  
Telefon 21 54 04

Ankauf – Verkauf – Auktionen  
Orden – Numismatische Literatur

Lagerliste 35 und Literaturliste 1968  
gratis

XIX. Auktion am 21.–23. November 1968

**ERICH RAMSEIER**  
**BERN**

Kornhausplatz 7, 1. Etage  
Telefon 031 22 05 39

Ankauf und Verkauf von Münzen und  
Medaillen aller Zeiten und Länder

Numismatische Literatur

Orden und Ehrenzeichen

Lagerlisten gratis

**MARIO RATTO**

Via Pisoni 2 Tel. 63 53 53  
Milano

**MONNAIES ET MÉDAILLES**

Achat – Vente – Expertises – Direction  
de ventes publiques  
Editeur Numismatique

P. & P. SANTAMARIA

Casa Numismatica  
fondata nel 1898

MONETE E MEDAGLIE

Libri di Numismatica  
Editori di «*Numismatica*»  
rivista di cultura e di informazione  
numismatica

Piazza di Spagna, 35 ROMA (Italia)

B. A. SEABY LTD.  
COINS AND MEDALS

61-65, Great Portland Street  
LONDON, W.1, ENGLAND  
Tel.: LANGham 3677

wish to purchase collections, particularly  
ancient and medieval coins, and  
European crowns

“SEABY'S COIN AND MEDAL  
BULLETIN” issued monthly  
Subscription 14/- per annum

A list of our other Numismatic  
Publications may be had on request

AMERIKAS  
FÜHRENDES HAUS

Wir versteigern Münzen und Medaillen.  
Durch uns erreichen Sie den amerikani-  
schen Sammler. Wir verschicken über  
7000 Kataloge vor jeder Versteigerung.  
Unsere Kataloge werden von unseren  
eigenen Spezialisten zusammengestellt.  
Römische, griechische und europäische  
Münzen. Vorteilhafte Bedingungen.  
Bitte schreiben Sie uns.

STACK'S NEW YORK  
123 West 57<sup>th</sup> Street New York 19  
Telegrammadresse: Stackoin



STEINER & CO CLICHES  
BASEL

Schützenmattstraße 31  
Telefon (061) 24 99 10/19

Wir verfügen über große Erfahrung in  
Münzreproduktionen, Autotypie- und  
Strichausführung

FRANK STERNBERG  
ZÜRICH

Bahnhofstraße 78 Tel. 27 79 80

Ankauf und Verkauf von Münzen und  
Medaillen aller Zeiten und Länder

Numismatische Literatur

JACQUES SCHULMAN N. V.  
AMSTERDAM

Keizersgracht 448

EXPERT NUMISMATE

Monnaies - Médailles - Jetons - Méreaux  
Décorations - Livres numismatiques  
Vente - Achat - Ventes aux enchères -  
Expertise

Editeur du livre standard sur les *monnaies néerlandaises de 1795-1965* contenant: République Batave, Louis-Napoléon, Napoléon (Utrecht) et Royaume des Pays-Bas

NEW ADDRESS

25 WEST 45th STREET  
New York 10036, N. Y.

(About 100 meters west of 5th Avenue.  
Just 1/2 block from our previous location.)

THE MOST IMPORTANT FIRM  
FOR FOREIGN COINS  
IN THE UNITED STATES

4-6 Auctions per year at the  
Waldorf-Astoria Hotel  
Subscriptions: \$ 5.00 per year for all our  
publications

HANS M. F. SCHULMAN

Tel.: Mu-7-3145 25 West 45th Street  
Cables: Numatics, N. Y.  
New York 10036, N. Y.

SPINK

Münzen und Medaillen  
aller Zeiten

Herausgeber des Numismatic Circular  
und anderer führender numismatischer  
Werke

SPINK & SON LTD.,  
(gegr. 1666)

King Street, St. James's, London S. W. 1  
Whitehall 5275

MÜNZEN  
UND MEDAILLEN AG

Malzgasse 25 Basel

Geschäftsleiter:  
Dr. Erich Cahn  
Dr. Herbert Cahn  
Pierre Strauss

Bedeutendes Lager an Münzen und  
Medaillen aller Zeiten und Länder  
Monatlich illustrierte Preislisten,  
gratis an Interessenten

RIGÖ-MÜNZENHANDLUNG

Inh. Ing. Rich. Götze/Rigö  
Paradiesstraße 4, Konstanz

Ankauf – Taxieren – Verkauf  
Jährlich zwei Auktionen  
Lagerlisten und Auktionskataloge  
stehen Interessenten gern zur Verfügung

Ich suche immer:  
Münzen von Danzig, Estland, Lettland,  
Litauen, Liechtenstein und der Schweiz

Anfragen bedingen Rückporto

S. A. M. LE LOUX, NUMISMATE

Damrak 37–38, deuxième étage  
Amsterdam-C 1, Pays-Bas

Pour toute correspondance:  
BOITE POSTALE 3738, AMSTERDAM

Heures d'affaires:  
lundi–vendredi: 10.00–12.30/14.00–17.00  
samedi: 10.00–14.00  
et sur rendez-vous

Nos prix-courants gratuits sont envoyés  
aux collectionneurs sérieux sur demande

MÜNZHANDLUNG LANZ

Inh.: Prof. Dipl. Ing. Hermann Lanz  
Hauptplatz 14 – P. O. B. 677  
A-8011 GRAZ

Tel. (043) (03122) 86 8 52

Münzen – Medaillen – Orden  
Ankauf – Verkauf  
Numismatische Literatur

Auf Wunsch senden wir Ihnen gerne  
unsere illustrierten Preislisten

NUMISMATICA PASCALI

Via Aleardi, 106 – Telefono 971.753

MESTRE (VE) ITALIA

Monete moderne per collezione  
italiane ed estere

Listini periodici a richiesta

RICHARD MARGOLIS  
COINS AND MEDALS  
OF THE WORLD

545 Cedar Lane  
Teaneck, New Jersey, U. S. A.



Coins, Medals, Essays, Tokens  
of all Countries and Periods

Bought and Sold

My illustrated Fixed Price  
Lists are free upon request

*An Mitglieder  
der Schweizerischen Numismatischen Gesellschaft*

werden abgegeben:

Schweizerische  
Numismatische Rundschau  
Revue Suisse de Numismatique  
vol. 2 (1892)–23 (1923) zus. Fr. 150.–

Einzelbände zu Fr. 9.–

Einzelhefte (Lieferungen) zu Fr. 3.–

ab Band 27 jeder Band Fr. 6.–

ab Band 35 jeder Band Fr. 12.–

Register zu den Bänden 1–24 zu Fr. 4.–

Register zu den Bänden 25–40 zu Fr. 4.–

Bestellungen sind zu richten an die Stadt- und Universitätsbibliothek Bern

Im Historisch-Biographischen Lexikon der Schweiz, Bd. 4, S. 366, wird erwähnt, die große Münzsammlung des Berner Chirurgen Prof. Dr. David Rudolf Isenschmid (1783–1856) sei schließlich an das Schweizerische Landesmuseum in Zürich gelangt. Gemäß freundlicher Mitteilung von Herrn Dr. H. U. Geiger, Konservator der numismatischen Sammlung, befindet sich diese Münze wirklich im Landesmuseum.

Vs. CANTON / SOLOTH.<sup>N</sup> / 1813 (Wappen)

Rs. SCHWEIZER.<sup>E</sup> / EIDSGENOSS.<sup>T</sup> / XIX / CANT / 32. FRANK.<sup>N</sup> (stehender Krieger, Schild rechts)

15,44 g; 900/1000; Prägezahl 160 Stück.

Hans Kaufmann

*Anmerkung der Redaktion:* Im Historischen Museum Schloß Blumenstein, Solothurn, liegt ein weiteres Exemplar dieser seltenen Münze, das durch die liebenswürdige Vermittlung von Herrn Dr. K. Glutz von Blotzheim die Aufnahme zur Verfügung stellte. Angeblich sollen sich noch weitere Stücke in solothurnischem Privatbesitz befinden. Im Handel ist die Doppel-dublonne von 1813 bis jetzt noch nie aufgetaucht.

---

## MÜNZFUNDE – TROUVAILLES MONÉTAIRES

---

### *I. Münzfunde bei Kirchgrabungen in der Schweiz III*

Grabungen der Jahre 1967/68 sowie Nachtrag  
E. B. Cahn

Allgemeines: Dem Verfasser ist dieses Jahr quantitativ erhebliches Material vorgelegt worden. Die Qualität entspricht indessen nicht der Quantität; es befinden sich darunter kaum Exemplare von größerem münzgeschichtlichem oder künstlerischem Interesse. Darum dürfte bei den meisten Fällen eine knappe Aufzählung mit Zitat genügen, auch kann diesmal von einer Bibliographie abgesehen werden.

*Allschwil BL.* (Vorgelegt von Herrn Dr. Lusser, Allschwil.) Bereits um 1958 wurde in der alten Dorfkirche St. Peter und Paul gefunden: Normandie, Richard II. 996–1026, Denar, gelocht. Poey d'Avant, *Monnaies féodales*, 131, Tf. 4, 17. Bereits in der vorigen Publikation (SM 69, 18) konnte ein aus Westfrankreich, ungefähr aus der gleichen Zeit stammender Denar publiziert werden, der in Genf, St-Jean, gefunden wurde. Häufen sich in Zukunft solche Einzelfunde, so kann nicht von der Hand gewiesen werden, daß bereits zu Beginn des 11. Jahrhunderts von Westfrankreich in der Richtung auf unser Land Wege mit regen Handelsbeziehungen existierten. Es sei noch angemerkt, daß damals Basel und Genf nicht zum deutschen Reich, sondern zum Königreich Hochburgund gehörten.

Schließlich könnte der oben beschriebene Denar eine Rolle bei der Datierung der Dorfkirche von Allschwil spielen.

*Avenches VD.* (Vorgelegt durch Herrn Dr. H. Bögli.) 1. Fund von St. Martin (1967). Grabbeigabe. Bistum Metz, Stefan von Bar 1120 bis 1163. Denar. Vs. Kopf des hl. Stefan. Rs. Kreuz. De Saulcy, *Evêques de Metz*, 1833, Nr. 33 ff. 12 Exemplare vom gleichen Typus, einige unbedeutende Varianten.



Es ist merkwürdig, festzustellen, wie immer wieder Münzen von Metz in Schweizer Funden auftauchen. Wenn auch der demnächst zur Publikation gelangende Fund von Corcelles – wenige Kilometer von Avenches entfernt – in bezug auf die Handelsbeziehungen ohne Belang ist, so sei dennoch notiert, daß sich darin mehr als 100 Metzger Denare aus dem Beginn des 11. Jahrhunderts befanden. Metzger Groschen des 14. und 15. Jahrhunderts wurden in der Schweiz häufig gefunden. Seit dem späten Mittelalter müssen also Handelsbeziehungen in nicht unbedeutendem Maß bestanden haben.

2. Fund von St. Martin (1968). 35–40 Münzen entstammen dem «Rittergrab», Schuttstellen und verschiedenen anderen Plätzen



der Kirche. Die meisten Exemplare konnten bestimmt werden. Dem Bearbeiter wurde klar, daß hier zwischen zwei Komplexen unterschieden werden muß: erstens einer Art kleinem Schatzfund, der sich wohl nicht in einem Gefäß befand und sich infolgedessen im Laufe der Jahrhunderte zerstreute. Zweitens zeitlich stark unterschiedene Einzel-funde. Im folgenden wird der erste Komplex beschrieben: Freiburg i. Ue., Münzmandat von 1446, Denar, Cahn 9: 6 Exemplare. – Gleiches Mandat, Halbdenar «Maille», Cahn 10: 8 Exemplare. – Grafschaft Genevois (An-necy), Peter von Savoyen 1371–1392, Denar, Cat. Stroehlin I (1909) 1673: 1 Exemplar. – Derselbe, Obol, Stroehlin 185: 2 Exemplare. – Baronie Waadt (Nyon), Ludwig I. von Sa-voyen, Denar. CNI I S. 41 Nr. 20: 1 Exemplar. – Herzogtum Savoyen, Amadeus VIII. 1416–1434, Quart «Chablais», Münzstätte nicht er-kennerbar, Simonetti 38: 1 Exemplar. – Herzog- tum Mailand, Giovanni Maria Visconti 1402–1412, Bissolo, CNI V, Tafel VI, 7: 1 Exemplar. – Herzogtum Lothringen, Karl II. 1390–1431, Denar, Sierck an der Mosel, De Saulcy Tf. 9, 2: 2 Exemplare (beim zweiten die Münzstätte nicht lesbar). – Grafschaft Namur, Wilhelm II. 1391–1418, «Billon noir», Chalon 185: 5 Exemplare. – Grafschaft Flandern, Philipp der Gute 1419–1467, Double Mite, Van Gelder- Hoc 15, 2: 4 Exemplare. – Spanien, Johann II. 1406–1454, Cornado, Heiss Tf. 11, 5: ein Exemplar sowie eine Anzahl unbestimmbarer Münzen und Jetons, wohl aus der gleichen Zeit. Die Zusammensetzung dieses Materials zeigt deutlich zeitliche Kongruenz und ent- spricht anderen Schatzfunden der West- schweiz. Es überwiegen die lokalen Münzen von Freiburg und Savoyen, während interes- santerweise das nächstliegende, das Bistum Lausanne, gänzlich fehlt. Vergrabungszeit: um 1450.

Einzelne Streufunde, die nicht in diesen Komplex gehören: Österreich, Maria Theresia 1740–1780, 5 Kreuzer, Jahreszahl und Münz- stätte sind nicht zu erkennen. Rom, Marcus Aurelius 161–180, Sesterz, 161, Rs. CONCORD AVGVSTOR TR P XV/COS III /S–C, M. Aure- lius und L. Verus stehend, BMC 847–850 var. Da der BMC diese Porträtart bei dem gleichen

Typus *nicht* aufführt, also die belorbeerte und geharnischte Büste, kann das abgebildete Exemplar, das sich auch noch durch eine prächtige hellgrüne Patina auszeichnet, als unedierte Variante bezeichnet werden.

Genf, Eglise de Saint-Jean. (Vorgelegt von Herrn N. Dürr.) In diesem Jahre wurde zu den 1967 gefundenen und in SM 69 S. 18/19 publizierten Münzen weiteres Material ge- funden, ebenso mit relativ weit gestreutem Zusammenhang in lokaler und zeitlicher Be- ziehung. Zürich, Fraumünsterabtei, spätes 11. Jahrhundert, Dünnpfennig, Hürlimann 24: 1 Exemplar. – Lyon, Erzbistum, spätes 11. Jahr- hundert, Denar. PRIMA SEDES L auf Kreuz, Halbmond im linken, Stern im rechten Feld, Rv. GALLIARVM Kreuz, im 1 und 3. Winkel Stern und Halbmond, Poey d'Avant Tf. 113, 19 var. (dort die Zeichen im Vs.-Feld ver- tauscht). Frisch erhalten: 1 Exemplar. – Genf, Petersdenar, 12. Jahrhundert, Typ Ladé, Pas de l'Echelle, 234 ff.: 4 Exemplare. – Obol des gleichen Typus, Cat. Stroehlin I 183: 1 Exemplar. – Lausanne, Tempel-Obol, 13. Jahr- hundert, Dolivo 15: 1 Exemplar (frisch erhal- ten). – Bern: Halbbatzen 18. Jh. Jahreszahl nicht erkennbar, sowie Jetons, wertlose Mün- zen des späten 19. Jh. und eine Anzahl nicht klassierbarer Münzen und Jetons.

Kleinlützel SO. (Vorgelegt durch Herrn Dr. H. R. Sennhauser.) Kirche. Laufenburg, Grafen von Habsburg, Brakteat (Pfennig), um 1300. Reber, Argovie. Tf. 25, 43–46: 1 Exemplar. – Thann, österreichische Münzstätte, Rappen um 1500, J. Cahn, Rappenmünzbund, Tafel 1, 16: 1 Exemplar.

Laupersdorf SO. (Vorgelegt durch Herrn Dr. H. R. Sennhauser.) Kirche und Friedhof. Von der Römerzeit bis zum 19. Jahrhundert. Einzelstücke an verschiedenen Orten. Hier chronologisch aufgezählt. Rom: Domitianus 81–96 n. Chr., Dupondius, Rs. Fortuna, Schrift verwischt, nicht näher bestimmbar. 14. Jahr- hundert: Solothurn, Brakteat, Simmen 3. 15. Jahrhundert: Luzern, Bäggliangster. 16. Jahrhundert: Basel, Stebler: 2 Exemplare. Breisach, Rappen, J. Cahn Tf. 1, 13. Solothurn, Kreuzer um 1560 (Jahreszahl unerkennbar).

Typus Simmen 59. Neuenburg, Heinrich II., Kreuzer 1596, Demole 38. 17. Jahrhundert: Bern, Kipperbatzen um 1620. Schwyz, Schilling (Jahreszahl unerkennbar). 18. Jahrhundert: Freiburg i. Ue., Schilling 1715, E. Cahn 67. Basel, Rappen o. J. Bern, Kreuzer (Jahreszahl unerkennbar). Solothurn, Vierer, 1790. 19. Jahrhundert: Helvetische Republik, Rappen 1801. Bern, Rappen 1818. Waadt, Batzen 1809, Batzen 1814.

*Ramosch GR.* (Vorgelegt durch Herrn Dr. H. R. Sennhauser.) Kirche (Vorplatz und Friedhof). Rom, Iulianus 360–361, Kleinbronze, Münzstätte Arles, Rs. SPES REIPUBLICAE/CO, stehender Kaiser, CHK II 465; C 45. Mailand, Herzog Giangaleazzo Visconti 1395–1402, Denaro, CNI V, Tf. V, 21.

## II. Allgemeine Münzfunde: Schweiz

Bearbeitet von H. U. Geiger

Im folgenden handelt es sich, wenn nichts anderes vermerkt wird, vorwiegend um Fundstücke, die dem Schweizerischen Landesmuseum in Zürich vorgelegt worden sind. Was die Berichterstattung im Jahrbuch der Schweizerischen Gesellschaft für Urgeschichte (SGU) betrifft, sei es erlaubt, dem Wunsch Ausdruck zu geben, daß in Zukunft etwas präzisere Angaben geliefert werden möchten als nur «eine Münze . . .». So geschah es bis jetzt häufig, und damit kann man herzlich wenig anfangen.

*Affoltern ZH*, Fronwaldstraße 50. Domitian, Sesterz, 1950 von Herrn Wagner gefunden und vorgewiesen.

*Arbon TG*. Im Garten der Weitegasse 13 wurde Ende der vierziger Jahre von Herrn Alois Xaiz ein Batzen des Bischofs Adrian I. von Riedmatten von Sitten, 1540, gefunden.

*Baden AG*. Bei Reparaturarbeiten an der Quellfassung kamen im Quellenschacht «Zum Großen Heißen Stein» römische Münzen aus der Zeit des 1. bis 4. Jahrhunderts zum Vorschein. Die Hauptmasse der gegen 300 Bronze- und zwei Silbermünzen verteilt sich aber auf die Zeit von Vespasian bis Traian. Die besondere Eigentümlichkeit dieser Fundmünzen besteht darin, daß sie meistens sehr gut erhalten sind und zum Teil nicht die geringste Patina besitzen. Zusammen mit den Münzen wurden auch Bruchstücke von römischen Bronzegefäßen gefunden. Die Publikation dieses Fundes wird durch das Vindonissa-Museum in Brugg vorbereitet. (H. R. Wiedemer)

*Basel*, Frobenstraße 58. Um 1960 wurde im Garten eine Kleinmünze des Kurfürsten Georg Wilhelm von Brandenburg (1619–1640) ge-

fundet. Der Redaktion vorgelegt von Herrn Kuhle.

*Bettwil AG*. Auf einer Liegenschaft, die einer Käserei verkauft wurde, stand ein alter Speicher, der separat an die in Zürich wohnende Besitzerin des Schlosses Hilfikon veräußert wurde. Diese ließ ihn abrechen und in der Nähe ihres Besitztums wieder aufbauen. Die mit der Versetzung des Speichers beauftragten Zimmerleute fanden in einem Balken eine große Zahl von Goldmünzen aus dem Ende des 18. Jahrhunderts, die vom Hauptfinder mehreren Banken im Aargau und in Zürich verkauft wurden. Um den Fund streiten sich nun zwei Anwälte, diejenigen der alten und der neuen Besitzer des Speichers, während gegen die Finder Klage wegen Fundunterschlagung eingereicht wurde. Die Angelegenheit wurde dadurch ruckbar, daß der aufwendige Lebenswandel des Hauptfinders auffiel, der zwei neue Sportautos gekauft hatte (Brugger Tagblatt, 24. August 1967).

Über diesen Fund wird in nächster Zeit etwas ausführlicher berichtet werden.

*Bürglen UR*, Plätzli. Unter einem alten Buffet fand sich ein 15-Kreuzer-Stück von 1717 des Kurfürsten Max Emanuel von Bayern.

*Buttwil AG*, Guggibach. Frankreich, Ludwig XIV., Demi-écu 1651 aus der Münzstätte Troyes.

*Cudrefin VD*. Nous avons retrouvé tout récemment au Cabinet des Médailles de Lausanne: 10 batz (?) frappés par Léopold Ier d'Autriche (1614–1626) pour l'abbaye de Murbach/Alsace (Poey d'Avant, III. 162. 5506, CXXVI. 12), provenant d'une trouvaille faite au début du siècle à Cudrefin, témoin tardif des perturbations et probablement des exils que provoqua la Guerre de Trente Ans.

(Colin Martin)

*Dachsen ZH*. Bei Bauarbeiten wurde oberhalb des Rheinfalls im Humus ein Antoninian des Quintillus, 270 (RIC 24) gefunden und von Herrn Heinrich Jucker vorgelegt.

*Dürrenäsch AG*. Gefunden um 1961? Abtei Murbach-Lure, Erzherzog Leopold, Administrator (1586–1632): Halbbatzen o. J. (Engel-Lehr, 86). Vorgewiesen von Herrn Dr. Wiedemer 1962.

*Erlach BE*, im «Brüel» oder «Brüelgatter» (Koord. 574.300/209.700) fand Landwirt C. Küenzi unter verschiedenen Malen beim Pflügen neben Hufeisen folgende Münzen: Freiburg, 5 Batzen 1828; Bern, 1 Rappen 1819; St. Gallen, 1 Batzen 19. Jahrhundert und ein Kreuzer (Neuenburg?). Der Redaktion angezeigt von Herrn Andres Moser.

*Flaach* ZH. Im ausgespülten Damm-Material des Mühleweihers (Koord. 688.500/270.080) fand Ende Januar 1968 eine Schülerin einen gelochten As des Tiberius auf M. Vipsanius Agrippa (BMC 161, RIC 32). Vorgelegt durch Herrn Sekundarlehrer Brupbacher. Vom Kanton Zürich erworben und im Schweizerischen Landesmuseum deponiert.

*Flums* SG, Burg Gräplang. Bei der Burggrabung 1967 kamen folgende Münzen zum Vorschein: im Burggraben Schaffhausen, Groschen 1560 (Wielandt 184), im Rehgärtli Bistum Chur, Johann V. Flugli d'Aspermont 1601–1627, Blutzger o. J. (Trachsel 88). Vorgelegt von Frau Knoll.

*Glattfelden* ZH, im Sand der Glatt: Zürich, Schilling 1730. Vorgelegt von H. Schweizer, Lehrer, Glattfelden.

*Gotthard-Paß*. Vor Jahren gefunden: England, Edward III. (1327–1377), Half-Groat, geprägt in York nach 1351. 1968 vorgelegt durch Herrn Dr. H. Schneider.

*Grächwil* BE. 1938 wurde westlich vom Dorf in einem Acker gefunden: Minden, Friedrich Wilhelm, der Große Kurfürst, Dukat 1652 (Schrötter 115). Das Stück gelangte 1946 ans Bernische Historische Museum. Mitgeteilt von Dr. M. Keller, Schüpfen.

*Gündisau* ZH. Unter der Türschwelle des Hauses von Herrn E. Weiss wurde ein Rechenpfennig oder Spielmarke gefunden, die auf der Vs. ein gekröntes Wappen mit drei Elefanten über je einem Krönchen und die Umschrift CIVIT. BABIL. INSIGNI, auf der Rs. das siebenköpfige Tier aus Kapitel 17 der Apokalypse mit der Umschrift MERITRIX. BA. APOCALIPS. CAP: XVII. R. K. trägt. Von Herrn Weiß 1954 vorgewiesen.

*Hettlingen* ZH. Gefunden in der Nähe der Station bei der Kiesgrube: Traian, As, 101/102 (BMC 751). Vorgelegt von Herrn Paul Gubler, Winterthur. (H. Bloesch)

*Horgen* ZH. Gefunden im Landhaus Bocken ob Horgen: Zürich, 1 Schilling 1743. Vorgewiesen von Herrn Karl Rüeegg, Zürich.

*Ligerz* BE. Bei Umbauarbeiten im Haus zur Laube fand sich im Dachgebälk ein Schilling von Schwyz, 1624 (Wielandt 84b). Im Besitz von H. U. Geiger.

*Linthal* GL. 1968 gefunden: Zürich, 3 Halter, 18. Jahrhundert; Luzern, Rappen 1839; Basel, Rappen, 15. Jahrhundert (2 Stücke); St. Gallen-Stadt, 2 Kreuzer 1727; Deutschland, 1/24 Taler, 17. Jahrhundert. Mitgeteilt vom Landesarchiv Glarus ohne nähere Fundangaben.

*Maienfeld* GR. Bei Bauarbeiten im Städtchen gefunden: Mailand, Galeazzo Maria (1466–1476), Grosso da soldi 5 (CNI, V, Nr. 120 ff.). Vorgewiesen von Fräulein Gertsch 1954.

*Mellingen* AG. Am 8. Februar 1968 wurde am Eingang des Langmattweges von der Lenzburgerstraße her gefunden: Kurpfalz, Johann Wilhelm (1690–1716), Albus 1712. Verbleib: Sammlung Alt Mellingen im Zeiturm.

*Möhlin* AG. Sesterz, wohl Marc Aurel. (K. Rudin, Jb SGU 53, 1966/67, 144.)

*Müntschemier* BE. In einem spätrömischen Gräberfeld fanden sich als Beigaben des Grabes 1: Delmatius (?) KB, Siscia; Theodosius I. (?) KB. Bestimmung H. Jucker. (Jb. SGU 53, 1966/67, 148)

*Neftenbach* ZH. Streufund aus der Kanalisation zur Zeit der Schulhausplatz-Renovation, etwa 1958: Elagabal, Sesterz, nicht näher bestimmbar. Aus dem Areal der Villa bei Neftenbach, September 1963: Hadrian, Dupondius (?), Rs. Nemesis. Riet bei Neftenbach, Juni 1963: Zürich, Batzen 1639 (Hürliemann 967). (H. Bloesch)

*Niederurnen* GL. In einem Haus anlässlich Umbauarbeiten: Herrschaft Haldenstein, Freiherr Gubert von Salis, Blutzger 1725. Stadt St. Gallen, 6 Kreuzer, Jahreszahl abgeschliffen, 1. Hälfte 18. Jahrhundert. Vorgewiesen vom Landesarchiv Glarus 1964.

*Ottingen* BL, Stückligen (Koord. 636.525/255.075). Römische Republik, As, frühes 1. Jh. v. Chr. Unter Wolberg (Koord. 637.075/253.075): 1. Domitian, As, unter Titus geprägt 80/81 n. Chr. (C. 443, BMC II 275, 246), Rs. S–C Minerva. 2. Unbestimmbar. Pfarrhof (Koord. 637.350/253.675): 1. Hadrian, As, etwa 130 n. Chr., Rs. Stehende Salus, SALVS AVGVSTI  $\overline{\text{COS III}}$  S–C (C. 1357, BMC III, 440, 1349). 2. Unbestimmbar, wohl As spätes 2. Jahrhundert (M. Aurelius? Commodus?). (H. A. Cahn)

*Oberöaz* GR, Muldain. 1968 fand sich im Fußboden der Küche ein Blutzger o. J. der Stadt Chur. Vorgewiesen von Herrn Roth-Grieder, Gutenswil.

*Reigoldswil* BL. 1963 wurde eine «Münze des Diocletian» gefunden. (Jb. SGU 53, 1966/67, 151)

*Rhätziins* GR. Mailand, Giovanni Maria Visconti (1402–1412), Grosso. Vorgelegt von Herrn Schirks, Chur.

*Rheinau* ZH. Quintillus, Antoninian 270 (RIC 24). Vorgelegt von Herrn Heinrich Jucker, Dachsen.

*Rheinfelden* AG. Im Schrebergarten Breitmatt Einzelfund: Vespasian Dupondius. Rs. «stehende Göttin mit Füllhorn und Opferbecken». Im Garten des Hotel des Salines Einzelfund: Augustus und Agrippa, Nemausus As mit Gegenstempel IM(P).

K. Rudin, Jb. SGU 53, 1966/67, 151

*Riedholz* SO. In der Mauer einer Scheune. Mailand, Galeazzo Visconti (1385–1395), Pegione (CNI, V, S. 88, zu Nr. 5).

*St. Gallen*, Kirchgrabung St. Laurentius 1967. St. Gallen-Stadt, einseitiger Pfennig, 16. Jahrhundert (Iklé 454 ff.). Vorgelegt von Frau Knoll.

*Schaffhausen*, Mühlenstraße. 42 französische Ecus und 4 Demi-écus von Ludwig XV. und Ludwig XVI. aus den Jahren 1726 bis 1790. Über Fundumstände und Funddatum ist nichts bekannt.

*Seegräben* ZH, Aathal-Heidenburg. 1. Byzanz, Iustinian I. (527–265), 40 nummia, vor 538 in Konstantinopel geprägt (BMC 37, Tolstoi 90 var.). 2. Byzanz, Heraklius (610–641), 40 nummia, nicht näher bestimmbar. 3. Byzanz, anonyme Bronze, Mitte 11. Jahrhundert (BMC S. 510 Nr. 3? S. 513, Nr. 5–6?). Ottenhusen-Bürglen, römischer Gutshof. Antoninus Pius, Kleinbronze, griechische Provinzialprägung mit Schiffsdarstellung, nicht näher bestimmbar. 1967 von der kantonalen Denkmalpflege Zürich vorgelegt.

*Silvaplana* GR. Bei Grabarbeiten anlässlich des Umbaus des ersten Hauses in Silvaplana auf der rechten Straßenseite des von Surlej her kommenden Sträßchens wurden 1953 folgende Münzen gefunden: Genua, Paolo di Campofregoso, 1463/64, Petachina (CNI, 12 ff.), dazu drei weitere Stücke, die sich nicht mehr genau bestimmen ließen, aber aus der selben Zeit stammen und vermutlich ebenfalls nach Genua gehören. Vorgelegt von Pfr. E. Schult Hess, Silvaplana.

*Solothurn*, Roter Turm. 1. Rom, L. Titurius und L. f. Sabinus, Denar, 88 v. Chr. (Sydenham 698 b). 2. As der «Altar-Serie» (RIC 360). 3. Claudius, As (RIC 69). 4. Alexandria, Diokletian (BMC 2509 var.).

*Studen* BE (Petinesca), Kiesgrube. 1. Nerva, As (BMC 139). 2. Faustina I., As (BMC 1512). 1967 von Herrn Jörg Elmer gefunden.

(B. Kapossy)

*Triesen* FL. Bei Grabungen in der Kapelle St. Mamertus fanden sich: 1. Schwäbisch Hall (?), Heller, 14. Jahrhundert. 2. Tirol, Erzherzog Ferdinand Karl (1632–1662), Groschen 1647. Vorgelegt von Herrn Felix Marxer.

*Truns-Darvella* GR. Bei Grabungen in der spätlatènezeitlichen Nekropole wurde frühmittelalterliches Mauerwerk entdeckt, das auf eine spätere Besiedlung schließen läßt. «Eine Münze Ludwigs des Frommen, die in der gleichen Schicht, allerdings in einiger Entfernung gefunden wurde, ist jedenfalls nicht ohne Bedeutung.»

Jb. SGU 53, 1966/67, 178

Bei den gleichen Grabungen fand Herr Alexander Tanner 1966 einen Mezzanino von Cremona, 1220–1254 (CNI 13/XV, 9; Ciani, RIN, 1908, 263, Nr. 6).

*Turbental* ZH. Schaffhausen, Dicken 1614 (Wielandt 543 var.), gefunden in einem Acker am Flurweg, etwa 80 m vom Wohnhaus Doswald entfernt. Vorgelegt von G. Glättli, Lehrer.

*Villars-le-Grand* VD. M. Paul Jaunin fand vor etwa vierzig Jahren im Sumpf drei Berner Batzen und einen Waadtländer Batzen aus dem 19. Jahrhundert.

*Wartau* SG. Mailand, Galeazzo II. und Barnabò Visconti (1354–1378), Pegione (CNI 36 ff.). 1964 von Herrn Lehrer Schapper vorgewiesen.

*Wittnauer Horn* AG. Römische Kleinbronze, vermutlich Claudius Gothicus (268–270), Rs. Fortuna Redux. 1967 von Herrn Kantonsoberrichter Wullschleger vorgelegt.

*Zollikofen* BE, Gartenstraße 5. Beim Umgraben im Garten fand Herr Peter Mäder 10 Kreuzer 1794 von Solothurn. Dem Bernischen Historischen Museum vorgelegt. (B. Kapossy)

*Zürich*, Schipfe 61. Augustus, As des Münzmeisters M. Maecilius Tullus, 7 v. Chr. (RIC, S. 79). Fundstück aus dem letzten Jahrhundert. 1948 von Pfr. R. Epprecht vorgelegt.

*Zürich*, Haus zum Spiegel, Napfgasse 3. Hinter dem Täfer eines Zimmers fanden sich 1958 zwei Rechenpfennige. Mitgeteilt vom Baugeschichtlichen Archiv der Stadt Zürich.

*Zürich-Wiedikon*. Traian, As, nicht näher bestimmbar. Gefunden in einem Erdklumpen, der von einem Lastwagen gefallen war, vermutlich aus Aushub von der Uetlibergstraße. 1967 von Herrn Barchet vorgewiesen.

## Ausland

Hier werden in der Regel nur jene Funde berücksichtigt, die entweder Gefahr laufen, unbemerkt zu bleiben, schweizerische Münzen enthalten oder aus irgendeinem Grunde besonderes Interesse beanspruchen.

*Linz-Keferfeld* (Österreich). Am 29. August 1966 wurden bei der Anlage eines Kabelgrabens an der Helmstreitstraße zwei Notgräber aus der Mitte des 17. Jahrhunderts entdeckt. Dabei kamen neben Kupferhafteln, Beinknöpfen, 3 Holzperlen, einem Eisenmesser mit Scheide und einer kleinen Holzbüchse ein Lederbeutel mit 1709 kleinen Silbermünzen zum Vorschein. Der überwiegende Teil bestand aus Schüsselpfennigen, die sich wie folgt verteilen: 40 % west-, südwestdeutsche und schweizerische Gepräge, 20 % salzburgische und 18 % österreichische Gepräge. Der Rest waren nicht-schüsselförmige Kleinmünzen aus Deutschland und der Schweiz. Vergrabungszeit kurz nach 1650. Bei den Schweizer Münzen handelt es sich um folgende Stücke: Bern, Schüsselpfennig, Blatter 30 (1 Expl.); Freiburg, Schüsselpfennig, Cahn 22 (10 Expl.); Schaffhausen, Vierer 1627 (1 Expl.), 1628 (1 Expl.), Schüsselpfennig, Wielandt 23 (1 Expl.); Bistum Chur, Peter II. Rascher (1581–1601), Schüsselpfennig, Trachsel 68 (25 Expl.), Trachsel 69 (1 Expl.), Johann V. Flugi (1601–1627), 2 Kreuzer 1625 (1 Expl.), Schüsselpfennig, Trachsel 81 (27 Expl.), Trachsel 25 (4 Expl.); Stadt Chur, Schüsselpfennig, Trachsel 399 (18 Expl.); Gotteshausbund, Kreuzer 1568 (1 Expl.); Haldenstein, Thomas I., Schüsselpfennig, Trachsel 776 (8 Expl.); St. Gallen, Schüsselpfennig, Meyer V, 98 (16 Expl.). (A. Klaiber u. B. Koch, Kunstjahrbuch d. Stadt Linz, 1967, 163–174.)

*Lovaspuszta* (Kom. Veszprem, Ungarn). Unter 1628 Münzen, neben fünf Goldgulden vorwiegend Batzen und Groschen, die 1966 gefunden wurden, befand sich: Schaffhausen, Batzen 1526. (Mitt. d. Museums d. Komitat Veszprem 6, 1967, 89–112.)

*Schifferstadt* (Pfalz, Deutschland). 1947 trat beim Ausheben einer Baugrube in der Ortsmitte ein grünbrauner, 1<sup>3</sup>/<sub>4</sub> kg schwerer

Clumpen zutage, der neben wenigen Ausnahmen aus rund 750 Batzen und Halbbatzen der Jahre 1500 bis 1525 bestand und wahrscheinlich um 1525 während des Bauernkrieges vergraben wurde. Darunter befanden sich an Schweizer Geprägen: Chur, Bistum, Batzen 1525 (1 Expl.), Halbbatzen o. J. (1 Expl.); Schaffhausen, Batzen 1514 (1 Expl.), Halbbatzen o. J. (1 Expl.). (A. König und W. Roggenkamp, Pfälzer Heimat, 1968, 6–10.)

*Warburg* (Westfalen, Deutschland). Bauarbeiter fanden am 12. Juli 1963 einen Goldmünzenschatz, wovon 167 Stücke sichergestellt werden konnten. Vergrabungszeit nach 1440. Inhalt hauptsächlich Rheinische Gulden, darunter fünf Goldgulden König Sigismunds der Reichsmünzstätte Basel. (P. Berg-haus, Westfalen, 45, 1967, 131 ff.)

*Whylen* (Landkreis Lörrach, Deutschland). Am 11. Februar 1968 fand Herr Paul Reinle, Whylen, Baumgartenstraße 10, in seinem Garten (Ortsetter, Gewann Oberdorf, Lagebuch Nr. 91/1, Flurkarte 250/15) eine Maiorina des Constans. Vs.: Büste mit Rosettendia-dem n. l., Globus in der Hand, DNCONSTANSPFAVG. Rs.: Kaiser führt Barbaren aus seiner Hütte, FELTEMPREPAR-ATIO. Im Abschnitt: PLC. CHK. 179. 4,26 g, 21,6 mm. Rückseite starker Doppelschlag. Das Stück hat eine einheitlich hellgrüne Patina und kann kaum zirkuliert haben. Münzen dieses Typs wurden um 346–348 in Lyon geprägt.

Die Münze ist insofern interessant, als in Whylen der Brückenkopf der Kaiseraugster Rheinbrücke war. Es gehört also in den Zusammenhang der verschiedenen Kaiseraugster Funde (vgl. SM 17, 1967, 56). Leider wird eine Nachgrabung an der Fundstelle kaum Erfolg haben, es sind dort nur noch Reste des Aushubs eines Hauses, das schon 1962 fertiggestellt wurde.

Das Stück ist im Besitz von Herrn Reinle.  
(W. Kellner)

*Wolferswiler* (Saarland, Deutschland). In einem Goldmünzenfund aus dem 16. Jahrhundert befand sich ein Goldgulden Friedrichs III. aus der Reichsmünzstätte Basel (Friedberg 6). (E. Denke, Bericht d. staatl. Denkmalpflege d. Saarlandes 13, 1966, 89.)

---

## ALTES UND NEUES – NOUVELLES D'HIER ET D'AUJOURD'HUI

---

### *Walter Stöcklin achtzigjährig*

In Belgrad war es, wo Walter Stöcklin als junger Arzt die Anregung zur Numismatik und zum Sammeln von Münzen empfing.

Sein Schwiegervater, der Eisenbahningenieur Sebastian Roš, kam durch seine berufliche Tätigkeit ständig in Berührung mit Fundmünzen aus dem Donaauraum und löste damit bei Dr. Stöcklin die Initialzündung aus, der sel-

ber ein großes historisches Interesse und ein gutes Gedächtnis mitbrachte. In die Schweiz zurückgekehrt, wo Dr. Stöcklin in Amriswil eine allgemeine Praxis eröffnete, weitete sich die Sammlung aus dem ursprünglichen Kern der antiken Prägungen des Donaugebietes auf Griechen und Römer generell aus. Trotzdem Walter Stöcklin großen Wert auf Qualität legt, geht er bei der Anlage seiner Sammlung, die er systematisch erweitert, nicht vom ästhetischen Gesichtspunkt, sondern von der historischen Aussagekraft der Münze aus. Zur Pflege seiner Sammlung und wissenschaftlichen Durchdringung der einzelnen Stücke legte er sich eine wertvolle numismatische Bibliothek an. Der Umgang mit seiner Sammlung und die große Belesenheit ist für ihn kein Selbstzweck, es ergab sich daraus wie von selbst eine breite und anregende Vortragstätigkeit in der Vereinigung Zürcherischer Numismatiker. Dabei ist Walter Stöcklin kein Spezialforscher, der an einem begrenzten Problem zu einem neuen Resultat zu kommen sucht. Ihm geht es vor allem um einen allgemeinen Überblick und um die großen Zusammenhänge. So sprach er einmal, wie das Protokoll der Vereinigung verriet, über «Münzreformen und Inflation im Römischen Reich», das andere Mal wählte er Caesars Münzbildnisse zum Objekt seiner Betrachtungen, und «Goethe als Münzensammler» zog ihn an. Besonders lieb sind ihm Themen, die in Zusammenhang zur Geschichte der Medizin stehen. Es seien die bei-

den Vorträge über «Antiker Heilgötterkult und moderner Heilsaberglauben» und «Gymnastik und Körperpflege im Altertum und ihre Darstellung auf antiken Münzen» erwähnt. Mit Dr. L. Nägeli pflegte er seit den zwanziger Jahren einen engen Kontakt; Dr. Burckhardt und Walter Niggeler standen ihm bei der Anlage seiner Sammlung beratend bei, während die Studienfreundschaft mit Dr. Vcirol in Basel sich durch die gemeinsame Leidenschaft für die Münze noch vertiefte. Ganz natürlich war es, daß auch sein Schwager, Prof. Dr. Mirko Roš in Baden, eine befruchtende Wirkung auf die Sammlungstätigkeit ausübte, die fast zur Rivalität führte.

Dr. Walter Stöcklin möge entschuldigen, daß er hier aus ihm unbekannter und deshalb unberufener Hand eine kleine Würdigung seiner Tätigkeit als Numismatiker erfährt und Unterlassungen wie Akzentverschiebungen mit einem zgedrückten Auge betrachten. Wenn ihm auch jede Feierlichkeit abhold ist und er nicht gefeiert werden möchte, so ist es doch angebracht, hier darauf hinzuweisen, daß er am 24. Juni in geistiger wie körperlicher Rüstigkeit seinen achtzigsten Geburtstag begehen durfte, umsorgt von einer jugoslawischen Haushälterin, die seit dem Verlust seiner Frau für sein Wohl besorgt ist. Es sei uns hier nur noch erlaubt, den Wunsch auszudrücken, daß er sich weiterhin bei guter Gesundheit seiner Sammlung und der Numismatik erfreuen dürfe.

H. U. Geiger



Die Knie-Jubiläumsmedaille von Hans Erni

Die Flut an Erinnerungstalern und Jubiläumsmedaillen schwillt immer noch an, das Angebot an mehr oder weniger gelungenen Geprägten zu den verschiedensten Anlässen ist unübersehbar geworden. Sie in ihrer Vollständigkeit anzeigen zu wollen, geht über den Rahmen dieser Zeitschrift hinaus und hat dadurch, daß sich offizielle von nicht offiziellen Emissionen kaum mehr unterscheiden lassen, an Bedeutung und Sinn verloren.

In einem Fall allerdings können wir uns nicht enthalten, unsere Leser aufmerksam zu machen. Aus der üblichen Produktion

sticht die Jubiläumsmedaille zum fünfzigjährigen Bestehen des Zirkus Knie sofort heraus. Kein Wunder, denn die Zirkusleitung hatte die glückliche Idee, mit dem Entwurf einen namhaften Künstler zu beauftragen, dem es gelungen ist, die Medaille zu einer künstlerischen Aussage zu formen. Hans Erni, der Künstler, hat uns selber mitgeteilt, weshalb er zu diesem Auftrag kam und was er bezweckte:

«Einzig die Tatsache, daß ich oft Pferde darstellte und solche auch immer wieder neu gestalte, war der Grund, den Auftrag zu dem

Entwurf für die Jubiläumsmedaille Knie mir zu übertragen. Es ist die erste Medaille, die ich zu gestalten hatte, und ich gestehe, daß die Neuheit der Aufgabe mich fesselte. Es lag mir daran, einen Entwurf zu schaffen, der ein kräftiges Relief aufweist und sich von den vielen flachen, nur grafischen Beispielen unterschied. Die Darstellung sollte nicht nur als Kontur, sondern in starker Körperlichkeit aus dem Grund lebendig greifbar hervortreten.»

Das ist Erni voll gelungen. Wir haben ein höchst lebensvolles Pferd vor uns, das sich ohne Zwang dem gegebenen Rahmen des Medaillenrunds einfügt, obwohl es ihn fast zu sprengen droht. Ohne naturalistisch zu wirken, werden hier die Gegebenheiten der Natur in als klassisch zu bezeichnender Art respektiert, aber mit modernen Mitteln durchdrungen und plastisch umgeformt. Der Künstler löst die glatte Oberfläche des Körpers auf und bricht sie in mannigfaltiger und sehr lebendiger Weise, ohne daß damit eine funktionelle Muskelstruktur gezeigt werden sollte. So tritt hier in ungewöhnlicher Art auch das Innere des Pferdes an die Oberfläche, von dem wir deshalb nicht einfach ein Abbild, sondern ein Bildnis vor uns haben. Um das alles aber zu erkennen, müssen wir die Medaille in der Hand halten und drehen können, erst dann nämlich lassen sich die reiche plastische Wirkung und das Spiel einfangen, das durch die verschiedene Brechung des Lichtes entsteht. Es ist zu hoffen, daß dieser Erstling Ernis nicht seine letzte Medaille bleiben wird.

Geprägt wurde die Knie-Jubiläumsmedaille durch die Eidgenössische Münzstätte in Bern in einer Auflage von 8000 Stück in Silber und 750 in Gold mit einem Feingehalt von 900/1000 und einem Durchmesser von 34 mm. Die Exemplare in Silber besitzen ein Gewicht von 20,5 g, jene in Gold ein solches von 33 g. Zum Emissionspreis von Fr. 20.— bzw. Franken 248.— sind sie bereits nicht mehr erhältlich. Der Reinertrag wird vom Zirkus neben weiteren Jubiläumsspenden für Kinderhilfswerke in der Schweiz verwendet.

H. U. Geiger

#### *Hinweis auf eine Ausstellung*

Das *Rätische Museum* in Chur hat seine ur- und frühgeschichtliche Ausstellung bedeutend erweitert und umgestaltet. Dadurch konnte nun auch ein Teil der Münzfunde als wichtige Dokumente der Wirtschafts- und Siedlungsgeschichte Graubündens der Öffentlichkeit zugänglich gemacht werden. Neben den Siedlungsfunden aus dem römischen Vicus Chur/Welschdörfli und den langobardischen und byzantinischen Einzelfunden als Belege für die frühmittelalterlichen Handelsbeziehungen zwischen Italien und Bünden

beanspruchen die Hortfunde besonderes Interesse. Ausgehend vom Burweiner Fund mit seinen massiliotischen Drachmennachprägungen der oberitalienischen Kelten (2./1. Jh. v. Chr.) über den römischen Fund vom Pizokel bei Chur, den sehr bedeutsamen Ilanzer Schatzfund mit langobardischen und karolingischen Prägungen, die Funde von Zillis (Denare Hermanns I. von Alemannien, Mzst. Zürich), Lantsch und Zernez (oberitalienische Denare des 11. bzw. 13. Jh.) bis zu den zahlenmäßig ansehnlichen Horten des 14. und 15. Jahrhunderts aus Maloja (368 Expl., vornehmlich Mailand) und Rhäzüns (1500 Expl. Mailand und Pavia) läßt sich die zeitliche Spannweite des monetären Flusses im Transitraum der Bündner Pässe erfassen.

Für die gut ausgebaute Bündner Münzsammlung konnte leider noch keine Ausstellungsmöglichkeit geschaffen werden. Sie steht jedoch allfälligen Interessenten bei zeitiger Voranmeldung zur Verfügung.

Gerhard R. Hochuli

#### *Centre international d'études numismatiques Naples (Italie)*

Le second Colloque organisé à Naples par le Centre International d'Etudes Numismatiques se déroulera du 16 au 19 avril 1969 sur le thème: «Le monnayage archaïque d'Himère jusqu'en 472 avant J. C.»

Le Colloque consistera en une série de conférences consacrées à des aspects particuliers de la recherche et confiées, sur proposition du Conseil Directeur du Centre, à des spécialistes de chaque question traitée. Ces conférences seront éventuellement complétées par des communications et suivies d'une discussion.

Nous avons en outre le plaisir d'annoncer que, dans la ligne de ce qui fut réalisé lors du premier Colloque (avril 1967) et conformément aux statuts du Centre, la documentation (moulages, photographies, etc. . .) relative au thème du prochain Colloque est, d'ores et déjà, en cours de préparation: elle sera mise à la disposition des participants, quelques jours avant le début des travaux et pendant toute la durée de ces derniers.

Aussi prions-nous dès maintenant les spécialistes intéressés par le thème du Colloque de bien vouloir faire parvenir leur adhésion et de communiquer tout élément ou indication pouvant servir à recueillir la documentation, au secrétariat du Centre (Villa Livia al Parco Grifeo 13, 80121 Napoli).

«The Shekel»

Vor einem Jahr wurde in New York eine neue numismatische Gesellschaft gegründet,

die *American Israel Numismatic Association, Inc.*, deren Bemühungen sowohl den alten wie den modernen Geprägten Israels und des Heiligen Landes gilt. Um den Austausch von Ideen und Meinungen zu fördern, gibt sie unter der Redaktion von Nathan Sobel die Zeitschrift «*The Shekel*» heraus, wovon die erste Nummer dieses Frühjahr bereits erschienen ist. Sie wird vor allem für den Sammler der neuesten israelischen Münzen von Interesse sein.

#### *Großbritannien stellt auf das Dezimalsystem um*

Bereits wurden zwei neue, dem Dezimalsystem angepaßte Münzen geprägt, 5-Pence- und 10-Pence-Stück, die den Shilling- bzw. 2-Shilling-Stücken entsprechen. Sie finden bei der Bevölkerung so großen Anklang, wie wir der Nationalzeitung entnehmen, daß damit gerechnet wird, daß in Kürze die Hälfte

der rund 2,5 Millionen neuen Münzen als Liebhaberstücke aus dem Verkehr verschwunden sein werden.

#### *Schenkung an das Musée d'Art et d'Histoire, Fribourg*

Aus Anlaß ihres 75jährigen Bestehens hat die Freiburger Staatsbank am 4. Oktober 1968 dem Münzkabinett des Musée d'Art et d'Histoire, Fribourg, den Münzfund von Aumont als Geschenk überreicht. Damit gelangt nun der 1899 gefundene Schatz von 51 Goldmünzen des 14. Jahrhunderts endlich in öffentlichen Besitz, nachdem sich das Schweizerische Landesmuseum vor einem Jahrzehnt vergeblich bemühte, ihn zu erwerben. Fritz Aubert verdanken wir die Publikation dieses sowohl in numismatischer wie auch wirtschaftsgeschichtlicher Hinsicht bedeutungsvollen Fundes (SNR 43, 1963, 39).

---

### DER BÜCHERTISCH – LECTURES

---

*The Roman Imperial Coinage*, ed. by C. H. V. Sutherland and R. A. G. Carson. Volume VI: From Diocletian's reform (A. D. 294) to the death of Maximus. By C. H. V. Sutherland. London, Spink and Son Ltd., 1967. XXIII und 727 Seiten, 16 Tafeln.

Der neue Band der RIC schließt die Lücke zwischen den Jahren 294 und 313 n. Chr. Ein wichtiges Sammel- und Quellenwerk der römisch-kaiserzeitlichen Numismatik und Geschichte nähert sich damit seinem Abschluß; es fehlt lediglich noch die Periode 337–364 n. Chr. und die letzte Phase ab 395.

Die Bedeutung und die Qualitäten des Unternehmens sind allgemein bekannt und brauchen hier nicht mehr betont zu werden. Der Name Sutherland bürgt dafür, daß auch dieser Band die hohen Erwartungen nicht enttäuscht.

Der Umfang hat gegenüber früheren Bänden weiter zugenommen: über 700 Seiten für die Zeit von 19 Jahren. Dies ist zum Teil durch die genauen und sehr zu begrüßenden Herkunftsangaben der einzelnen Stücke und die vielen Anmerkungen bedingt: nicht zuletzt jedoch durch die sehr ausführliche Einleitung. Hier wird zuerst das Datum der diocletianischen Münzreform behandelt. In der Fachliteratur wird wiederholt die Meinung vertreten, daß die Reform nicht in jeder Münzstätte zur selben Zeit durchgeführt wurde. Sutherland hält an seiner früher geäußerten Auffassung fest, daß mit der Reformprägung des sogenannten «Follis» überall 294

begonnen wurde. Gerade hier wird ein Mangel der Arbeit sichtbar: RIC VI ist zwar 1967 erschienen, das Vorwort jedoch Februar 1963 datiert, somit ist die nach 1962 – und sogar etwas früher – erschienene Fachliteratur nicht mehr berücksichtigt worden (abgesehen von einigen kleinen Nachträgen S. 687 f.). Die neue Literatur zur erwähnten Frage ist zusammengestellt von M. R. Alföldi, in: *A Survey of Numismatic Research 1960/1965*, I: *Ancient Numismatic*, ed. by O. Mørkholm, Kopenhagen 1967, 196 f. Vgl. dazu jetzt noch H. A. Cahn, in: *Gestalt und Geschichte*, Festschrift K. Schefold, 4. Beiheft zu «*Antike Kunst*» 1967, 91.

Innerhalb der Einleitung befindet sich eine sehr ausführliche historisch-chronologische Beschreibung der behandelten Epoche. Auch diese leidet etwas unter der Zeitspanne zwischen Vorwort und Erscheinung: neue Literatur wurde vielfach nicht mehr berücksichtigt, aber auch solche nicht, die vor 1962 erschienen ist. Seit W. Seston's *Dioclétien et la Tétrarchie* (1946), das hier als Grundlage benutzt wird, sind weitere wichtige Arbeiten erschienen, so E. Stein, *Histoire du Bas-Empire I* 2, 1959, mit den Ergänzungen von J.-R. Palanque, oder R. Andreottis *Licinius-Aufsatz im Dizionario Epigrafico* (1959). Ein besonders wichtiges Datum der diocletianischen Chronologie im allgemeinen und der Münzreform 294 im besonderen ist auch nicht auf den neuesten Stand der Forschung gebracht: die Usurpation des Domitius Domitianus in

Ägypten fand nicht 295/296 statt, sondern dauerte genauer nur etwa 3 Monate, und zwar von Mitte August bis Ende November (?) eines nicht ganz genau zu bestimmenden Jahres, entweder 296 n. Chr. (so J. Schwartz, *Chronique d'Égypte* 38, 1963, 149 ff. mit früherer Lit.) oder eventuell 297 n. Chr. (vgl. T. C. Skeat, *Papyri from Panopolis in the Chester Beatty Library*, Dublin 1964, X ff. Ausführlich: C. Vandersleyen, *Chronologie des préfets d'Égypte de 284 à 395*, 1962, 44 ff.). Sehr zu begrüßen ist dagegen die fortlaufende Angabe antiker Quellen, besonders des Zeitgenossen Laktanz, dessen *de mortibus persecutorum* in der hervorragend kommentierten Ausgabe von J. Moreau (1954) zitiert wird.

Nach der historischen Einleitung folgt eine detaillierte Beschreibung der Tätigkeit der einzelnen Münzstätten, mit sehr nützlichen Tabellen S. 73 ff., welche die zeitliche Entwicklung der Prägezeichen innerhalb der einzelnen Prägeorte vor Augen führen.

S. 93 ff. wird das sehr umstrittene Münzsystem der Zeit behandelt. Der Verfasser stützt sich weitgehend auf die Ausführungen von S. Bolin, *State and Currency in the Roman Empire*, 1958, wobei er die dagegen von verschiedener Seite geäußerten starken Bedenken außer acht läßt (so etwa von T. V. Buttrey, *American Journal of Arch.* 65, 1961, 84 ff.; T. Pekáry, *Historia* 9, 1960, 380 ff.; F. M. Heichelheim, *Gnomon* 34, 1962, 492 ff.). Eine neue Veröffentlichung zeigt die Brüchigkeit des benutzten Systems deutlich. Aus Papyrus Beatty Panopolis Nr. 2, Z. 215 ff. vom 16. Februar 300 n. Chr. geht hervor, daß der amtliche Goldpreis zu diesem Zeitpunkt 40 Talente, das sind 60 000 Denare, beträgt und nicht 50 000, wie es der diokletianische Maximaltarif ein Jahr später angibt (Skeat, a. O. 90 ff. und 148). Dies ergibt, daß 1 Aureus genau 1000 Denaren entspricht. Der Follis, dessen bisher früheste Erwähnung im selben Papyrus zu finden ist, ist 12 500 Denare wert. Somit ist er nicht der Name des von uns heute so bezeichneten Bronzegeldes, jedenfalls nicht unter Diokletian. Dadurch wird eine frühere Beobachtung von A. H. M. Jones bestätigt (*Journal of Roman Studies* 49, 1959, 34 ff.; vgl. dazu Pekáry, SM 12, 1963, 46 f.).

Doch bleiben freilich weitere Fragen offen. Entweder ist der Goldpreis innerhalb eines Jahres (300–301) bedeutend gestiegen bzw. der Wert des sogenannten *denarius* inflationär gesunken, oder ist die Angabe im diokletianischen Edikt falsch. Beide Thesen haben ihre Verfechter. A. Segrè, *Chronique d'Égypte* 40, 1965, 198 ff. besonders 200, denkt an Inflation und meint, daß bereits wenig später, 304 n. Chr., der Goldpreis noch weiter, nämlich auf 100 000 gestiegen ist; J. Bingen, *Chro-*

*nique d'Égypte* 40, 1965, 206 f. und 431 f. unternimmt Kontrollen an der entsprechenden Stelle des Ediktes und weist auf den schlechten Erhaltungszustand des Inschriftensteines hin. Die Zahl ist am ehesten als 50 000 zu lesen, doch ist keine volle Sicherheit zu erlangen, und ein Schreibfehler ist auch nicht auszuschließen, womit früher L. C. West gerechnet hat (*Studies . . . A. Ch. Johnson* 1951, 290 ff.). Auf Grund des heute zugänglichen Quellenmaterials sind weder das System noch die einzelnen Etappen der diokletianischen Münzverschlechterung genau zu beschreiben.

S. 105 f. handelt über die Organisation der Münzstätten, wobei bedauerlicherweise wiederum einige neue Arbeiten, wie M. R. Alföldi, SNR 39, 1958/59, 35 ff. und H. U. Instinsky, *Die Siegel des Kaisers Augustus*, Baden-Baden 1962, 44 ff. unberücksichtigt geblieben sind. Die Erklärung der Münzbilddarstellungen ist, wie auch in den anderen RIC-Bänden, zu knapp oder fehlt gänzlich. Wer ist «Jupiter Tutor» und «Fulgerator» auf den Trierer *aurei* S. 165 und 170? Einen kurzen Kommentar oder einen bibliographischen Hinweis würde man hier wie anderswo begrüßen.

Der Münzkatalog ist genau und ausführlich, Fehler und Auslassungen werden erst bei systematischer längerer Benützung ersichtlich sein; neue Funde werden Ergänzungen benötigen, so bereits ein *aureus* und ein Denar des Maximianus Herculus, B. Kapossy, SM 18, 1968, 36 ff. Aber der große Fortschritt liegt darin, daß nicht nur eine neue ausführliche Materialaufnahme, die erste seit Voetters Gerin-Katalog (1921), vorliegt, sondern überhaupt der erste Versuch, die gesamte Münzprägung der Jahre 294–313 chronologisch genau einzuordnen. Bisher wurde nur auf einzelnen Teilgebieten versucht, eine Chronologie aufzustellen: so etwa J. P. C. Kent, *The Pattern of Bronze Coinage under Constantine I*, NC 1957, 16 ff.; J. P. Callu, *Genio Populi Romani*, 1960; M. R. Alföldi, *Die constantinische Goldprägung*, 1963. Voetter hat seinerzeit auf Angabe von Jahreszahlen weitgehend verzichtet. Sutherland ist gegenüber von früheren Versuchen von vornherein im Vorteil, da er nicht einen Münztyp oder ausschließlich die Goldprägung oder die Bronzemünzen, sondern das ganze Material der Zeit als organisches Ganzes behandelt. Der Fortschritt läßt sich an einem beliebigen Beispiel ablesen: die in Rom geprägten GENIO POPULI ROMANI-Folles mit dem Zeichen  $\overline{P}^*$  werden von Voetter S. 214 nur allgemein in die Periode 295–305 gesetzt (etwa in die Mitte), von Callu in das Jahr 302, von Sutherland 299 n. Chr. Daß nicht alle diese Daten endgültig sind, ist sicher; die festen Grundlagen jedoch für die weitere Forschung sind gegeben, wofür wir dem unermüdlichen Verfasser höchsten Dank schulden.

Die Indices sind gut und ausführlich, die Abbildungen der 16 Tafeln sind ziemlich gleichmäßig auf die 16 Münzstätten verteilt.

*Thomas Pekáry*

*Peter Berghaus und Karl Schneider*, Anglofriesische Runensolidi im Lichte des Neufundes von Schweindorf (Ostfriesland). Arbeitsgemeinschaft für Forschung des Landes Nordrhein-Westfalen. Geisteswissenschaften, Heft 134. Köln und Opladen 1967.

Die Publikation des im Frühjahr 1948 bei Feldarbeiten zu Schweindorf in Ostfriesland gefundenen Runensolidus gibt den Verfassern erwünschten Anlaß, das Problem der anglofriesischen Solidi mit Runeninschriften neu zu durchdenken und zu diskutieren. Das Schweindorfer Fundstück ist das dritte bisher bekannte Stück dieser Art. Die beiden anderen sind ein Solidus unbekanntes – englischen oder friesischen – Fundorts im Britischen Museum, London, aus dem ehemaligen Besitz König Georgs III. von England (1760 bis 1820) und ein 1845 bei Harlingen in der holländischen Provinz Friesland gefundenes Exemplar im Friesischen Museum Leeuwarden. Alle drei sind gegossen und waren ursprünglich gehenkelt; sie hatten damit nie Geldfunktion, sondern dienten von allem Anfang an als Amulette. Auf den Rückseiten, dem Besitzer und Träger zu-, dem Beschauer und der Umwelt abgewandten Seite, sind am Rand die Runeninschriften angebracht, nicht nachträglich eingeritzt, sondern bereits in der Gußform vorbereitet und mitgegossen. Ihre Lesart lautet nach Schneider folgendermaßen: 1. London: «Er hat immer durch Mut (Macht) gegläntzt»; 2. Harlingen: «Hadda!» (Kämpfer! [Vokativ!]); 3. Schweindorf: «Dir ist dieser Unterstützung (Hilfe, Verteidigung)». Der in allen drei Fällen zum Schutz des Anmuletträgers angerufene Gott ist laut Schneider in der stehenden Figur der Rückseite dargestellt. Eine Deutung des Brustbildes auf der Vorderseite wird nicht versucht. Als Vorlagen der drei Runensolidi werden von Berghaus spätrömische Emissionen des ausgehenden 4. und der 1. Hälfte des 5. Jahrhunderts genannt, von Valentinian I. (364–375) bis Avitus (455/456), die auf der Vorderseite das Kaiserbrustbild zeigen, auf der Rückseite den nach rechts gewendeten, stehenden Kaiser mit Labarum und Victoriola, der den Fuß auf einen gefallenen Feind setzt. In Schatz- und Streufunden kommen diese Solidustypen nördlich der Alpen bis hinauf nach Friesland und Skandinavien vom Beginn des 5. bis ins 7. Jahrhundert hinein zahlreich vor und wurden von den Germanen seit dem 6. Jahrhundert nachgeahmt. Der das Vorbild am getreuesten wiederholende Runensolidus im Britischen Museum (von Sutherland um 600 datiert) wird überzeugend ins 1. Viertel des 6. Jahrhunderts vordatiert, das Harlinger und das Schwein-

dorfer Exemplar, die beide das Vorbild in eigenwilliger Uminterpretation stark abwandeln und verändern, ins 3. bzw. ins 4. Viertel des 6. Jahrhunderts gesetzt. Die aus numismatischen Überlegungen gewonnene Chronologie deckt sich mit der aus sprachgeschichtlichen Gründen notwendigen Datierung.

Schwieriger gestaltet sich die Frage nach dem religiösen Bedeutungsinhalt der drei Amulette. Zur Erklärung der stehenden Gestalt auf den Rückseiten verweist Schneider auf die im indogermanischen Bereich von Indien bis nach Skandinavien verehrten jugendlichen Zwillingsgottheiten, die bei den Germanen auch in der Gestalt von Pferden oder Schwänen verehrt wurden und besonders als Retter aus Seenot galten. Dieser Deutung mangelt die Überzeugungskraft nicht nur deshalb, weil es sich bei der stehenden Gestalt und ihrer Anrufung immer nur um eine Einzelperson und ein Singular handelt – auch auf dem Harlinger Stück, wo der stehenden Hauptgestalt eine kleine, aus der Victoriola des Vorbildes entstandene Nebenfigur zugeordnet ist –, sondern auch, weil die Beweiskraft der herangezogenen bronzezeitlichen Darstellungen im Vergleich mit solchen, die Nachahmungen römisch-mittelmeerländischer Vorbilder sind, völlig versagt. Das dominierende Brustbild der Vorderseiten, das für die inhaltliche Aussage der Amulette von mindestens ebenso großem Gewicht ist wie die Rückseiten, wird erstaunlicherweise überhaupt nicht diskutiert, obwohl nicht zuletzt hier der Schlüssel zum Verständnis liegt. Man hätte sich eine gründliche Erörterung der so merkwürdigen und auffallenden Ausstattung dieser Brustbilder in Harlingen, in Schweindorf und auf einem verwandten Solidus (ohne Runen) in Uppsala mit einer Strahlenkrone gewünscht, die bei den benutzten spätrömischen Vorlagen nicht vorkommt, sondern vom Hersteller bei anderen (früheren) Vorbildern ausgesucht und übernommen wurde und deren Verwendung damit für sein spezielles Anliegen besonderes Gewicht zukommen muß. Man hätte sich ferner eine Erörterung der geperlten Schlinge um den Hals des Harlinger Kopfes und des darunter liegenden Flechtbandes gewünscht – letzteres zwar ein uraltes, von den Siegelzylindern Altbabylons bis zur staufischen Bauornamentik des 13. Jahrhunderts vorkommendes Motiv mit vielen Bedeutungen –, das aber in diesem besonderen Zusammenhang ganz konkret als geschlungene Schnur zu verstehen ist. Man hätte sich ferner gewünscht, daß die Seile und Schnüre der Rückseitenfiguren in Harlingen und Schweindorf intensiver und überzeugender diskutiert worden wären. Kurz gesagt, hier weist gar nichts auf Zwillingsgötter, Pferde oder

Schwäne, aber alles auf Odin und seinen Hänge- und Fesselkult.

Leider wird auch noch ein anderer, sehr wichtiger Aspekt dieser Runensolide mit Still-schweigen übergangen, der soziologische. Im Unterschied zu den als Zahlungsmittel neutral von Hand zu Hand weitergereichten normalen Solide bilden diese Amulette von London, Harlingen und Schweindorf den ganz persönlichen Besitz sicher sehr vornehmer, reicher, adliger und mächtiger Eigentümer und Träger, die sich in unmittelbarer Beziehung zur Gottheit fühlten, Repräsentanten eines Individualbewußtseins, wie es seit dem 3. Jahrhundert n. Chr. im skandinavischen Bereich nachweisbar ist. (J. Werner, Das Aufkommen von Bild und Schrift in Nordeuropa. Sitzungsber. d. Bayer. Akad. d. Wiss. phil.-hist. Kl. 1966 Heft 4.) Wir haben es bei diesen Runensolide nicht nur mit Schutzamuletten zu tun, vielmehr muß die Möglichkeit erörtert werden, daß es sich hier zum Zeugnisse einer persönlichen Bindung und Weihe hochgestellter, auserlesener Persönlichkeiten an Odin handelt, wie sie im altgermanischen Adel und Königtum üblich waren. (O. Höfler, Der Runenstein von Rök und die germanische Individualweihe. Tübingen, Münster, Köln 1952.) Schlingen und Fesseln waren Symbole des Gottgeweiht-Seins auserwählter Einzelmenschen. In dieser Richtung müßten neue Untersuchungen zur Deutung jener geistesgeschichtlich hochinteressanten Zeugnisse nordgermanischer Frühzeit, wie sie die genannten Runensolide darstellen, ansetzen. Sie bergen noch eine Fülle ungelöster Probleme.

E. Nau

Andreas Alföldi, Die Erklärung des Namens «Caesar» in den spätrömischen Kompendien. Bonner Historia-Augusta-Colloquium. Antiquitas R. 4, Beitr. z. Historia-Augusta-Forschung Bd. 4, R. Habelt, Bonn 1968, S. 9–18, Taf. 1–4.

Alföldi geht von der *Vita Aelii* 2, 3–5 und anderen Überlieferungen aus, wonach der

Name Caesar von einem maurischen bzw. punischen Wort, *caesai*, *kaisar* oder *caesar*, das Elefant bedeute, abgeleitet wäre. Es gelingt der Scharfsichtigkeit Alföldis in einem Münztyp des Dictators Caesar (Babelon, Descr. 2, 1886 10, Nr. 9. BMC Rep. 2, 391 Anm. Sydenham, CRR 167, 1006) eine Bestätigung für diese Etymologie zu entdecken. Die Vs. zeigt einen Elefanten n. r., vor dessen r. Vorderfuß sich ein wie Elefantenbeine und -rüssel, nach Art eines «Michelin-Mannes» gestaltetes Gebilde aufbaut. Seit Babelon pflegte man es als «étendard des Germains» zu beschreiben und auf Galliersiege zu beziehen, womit auch die Datierung zwischen 58 und 49 v. Chr. gegeben war. Alföldi erkennt völlig richtig, daß das Untier keine keltische Trompete sein kann. Der deutlich gehörnte Kopf ist der eines Löwengreifens; sein Rachen ist geschlossen. Alföldi erklärt diesen Drachen als Sinnbild Afrikas, das von dem «Wappentier» Caesars zertreten wird. Als Ausgabezeit des Typs ergäbe sich damit 47–46 v. Chr.

Wenn das Cognomen Caesar wirklich von einem allerdings nicht sicher belegten semitischen *kaisar* o. ä., das Elefant bedeutete, abgeleitet worden wäre (vgl. Anm. 5 f. S. 17 f.), so könnte dies nicht vor den Pyrrhuskriegen geschehen sein («der Beinamen selbst gehörte ihnen [den Iuliern] nach allem Anschein seit sehr alter Zeit» S. 10 f.); denn die «lukianischen Stiere» tauchten erst damals als etwas völlig Unbekanntes, wofür man keinen Namen hatte, in Italien auf und wurden nach dem römischen Sieg von Benevent 275 erstmals im Triumph in Rom aufgeführt. Wie sehr diese «Panzer der Antike» in der Folge die Gemüter beschäftigten, lehren auch ihre Darstellungen auf mittelitalischen Gefäßen (Rez. Kunst u. Leben d. Etrusker, Kat. Köln 1956, Nr. 438; Eincicl. dell'arte antica 6, 1965 255 Abb. 262) und Kupferbarren (Alföldi, Röm. Mitt. 68 [1961] 77 Taf. 13, 2. Vgl. auch F. de Visscher, Une histoire d'éléphants, L'Antiquité class. 29, 1960, 51 ff.). H. Jucker

Abkürzungsverzeichnis / Liste des abréviations: AIIN = Annali dell'Istituto Italiano di Numismatica. ANS = American Numismatic Society. BMC = British Museum Catalogue. C = H. Cohen, Description historique des monnaies frappées sous l'empire romain<sup>2</sup>. CHK = R. A. G. Carson, P. V. Hill and J. P. C. Kent, Late Roman Bronze Coinage, London 1960. CNI = Corpus Nummorum Italicorum. GNS = Gazette numismatique suisse (= SM). HBN = Hamburger Beiträge zur Numismatik. HN = B. V. Head, Historia Numorum<sup>2</sup>, Oxford 1911. JbSGU = Jahrbuch der Schweizerischen Gesellschaft für Urgeschichte. JNG = Jahrbuch für Numismatik und Geldgeschichte. MN = (ANS) Museum Notes. NC = The Numismatic Chronicle. NNM = Numismatic Notes and Monographs. NZ = Numismatische Zeitschrift. RBN = Revue Belge de Numismatique. RE = Pauly-Wissowa u. a., Realencyclopädie der class. Altertumswissenschaft. RIC = H. Mattingly and E. A. Sydenham, The Roman Imperial Coinage. RIN = Rivista Italiana di Numismatica. RN = Revue Numismatique. RSN = Revue Suisse de Numismatique (= SNR). SM = Schweizer Münzblätter (GNS). SNG = Sylloge Numorum Graecorum. SNR = Schweizerische Numismatische Rundschau (= RSN). Sydenham CRR = E. A. Sydenham, The Coinage of the Roman Republic, London 1952. ZfN = Zeitschrift für Numismatik.