

Zeitschrift: Schweizer Monatshefte : Zeitschrift für Politik, Wirtschaft, Kultur
Herausgeber: Gesellschaft Schweizer Monatshefte
Band: 87 (2007)
Heft: 9-10

Artikel: Der grosse Betrug : warum die AHV individualisiert werden muss
Autor: Bessard, Pierre
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-167831>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. [Siehe Rechtliche Hinweise.](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. [Voir Informations légales.](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. [See Legal notice.](#)

Download PDF: 29.03.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Der grosse Betrug

Warum die AHV individualisiert werden muss

Pierre Bessard

Wer behauptet, heutige und künftige Generationen hätten «nur» die offiziellen Schulden abzutragen, zeichnet ein viel zu gutes Bild der Staatsfinanzen. Er blendet aus, dass die nichtfinanzierten Verpflichtungen der Alters- und Hinterlassenenversicherung (AHV) und anderer Sozialprogramme die offiziellen Schulden mehr als verdoppeln. Gemäss der letzten, vom Staatssekretariat für Wirtschaft (Seco) herausgegebenen Generationenbilanz erreicht die zusätzliche, implizite Verschuldung des Landes 63,5 Prozent des Bruttoinlandsprodukts. Das sind beinahe zwei Drittel der Wertschöpfung eines ganzen Jahres.

Kurzfristig orientierte Reförmchen wie die gescheiterte 11. AHV-Revision helfen da wenig. Zwar ist es immer möglich, die kommende Pleite mit gebastelten Anpassungen des Rentenalters oder des Teuerungsausgleichs hinauszuzögern. Solche Ansätze gleichen dem Versuch, das Leck eines sinkenden Schiffes mit dem grossen Zeh zu stopfen. Die AHV scheitert nicht wegen der Demographie, sondern weil sie als Ponzi-Spiel (benannt nach dem italienischen Betrüger Charles Ponzi), nach dem Schneeballsystem konzipiert ist. Wäre sie eine echte Versicherung, entsprächen die Bedingungen seit langem der demographischen Realität – also der steigenden Lebenserwartung und der sinkenden Geburtsrate –, wie es bei Lebensversicherungen oder der dritten Vorsorge-Säule der Fall ist.

Wie jeder Ponzi-Schwindel bleibt jedoch die AHV vorläufig unantastbar. Das ist leicht verständlich – die heutigen Beteiligten erhalten mehr, als sie ins System eingezahlt haben, da das Geld der hinzukommenden Generationen dazu verwendet wird, ihnen die Renten länger auszuzahlen. Inzwischen werden neben den Lohnabzügen immer mehr allgemeine Steuern dafür verwendet. Die mangelnde Transparenz und die zunehmende Verflechtung der Geldflüsse erklären deshalb, warum die AHV eine heilige Kuh bleibt. Seit der Verstaatlichung des Mutterschaftsurlaubs vor zwei Jahren ist nun die dem AHV-Fonds zugehörige Erwerbserersatzordnung ebenfalls im Minus. Von der ausser Kontrolle geratenen und stark verschuldeten Invalidenversicherung ganz zu schweigen.

Weitere Steuererhöhungen, wie vom Bundesrat 2004 mittels der Mehrwertsteuer erfolglos versucht, verschärfen

bloss die schädlichen Folgen der AHV. Sie machen die Wertschöpfung weniger attraktiv und bestrafen zusätzlich die Leistungsbereitschaft. Die Mehrwertsteuer, die in arbeitsintensiven Branchen einer Lohnsteuer gleicht, ist in volkswirtschaftlicher Hinsicht höchst problematisch. Wie jede Steuer, entzieht sie dem wirtschaftlichen Kreislauf beträchtliche Mittel, um Renten zu bezahlen. Es ist absurd zu meinen, diese Renten würden in den Konsum fliessen und dadurch die Wirtschaft beleben. Bei AHV-Renten geht es faktisch lediglich um Transfers von Ressourcen von einer Bevölkerungsgruppe zu einer anderen. Keine Investitionen oder erhöhte Produktion werden dafür getätigt.

Vor allem ist die AHV neben der Unehrllichkeit ihrer Finanzierung ein moralisch stossendes Programm. Zum einen gibt es keinen legitimen Grund, warum Leute ab dem fragwürdigen Alter von 65 untätig bleiben dürfen, wenn sie dafür nicht selbst vorgesorgt haben. Zum anderen ist die Erhebung von Lohnabzügen und Steuern zur Finanzierung immer länger werdender Rentenbezugsperioden ein inakzeptabler Eingriff in die Wahlfreiheit der Menschen. Jeder soll für sich entscheiden, ob er teurer leben, ein grösseres Haus bauen oder ob er für mehr Kinder die Verantwortung tragen will und dafür vielleicht etwas weniger für das hohe Alter spart und statt dessen länger arbeitet.

Unter dem AHV-Regime seit 1948 werden die Zwangsversicherten wie unmündige Kinder behandelt, die ihre Zukunft und ihr eigenes Leben nicht planen können. Wenn die Menschen so uneigenständig wären, würde wahrscheinlich niemand mehr eine Lehre oder ein Studium abschliessen, ein Haus langfristig finanzieren oder ein Unternehmen gründen. Das Problem ist darüber hinaus, dass die falsche staatsvorsorgliche Prämisse ein anderes Verantwortungsbewusstsein zerstört: dasjenige der Zivilgesellschaft gegenüber jener kleinen Minderheit, die tatsächlich Mühe mit der Zukunftsplanung auf dem Markt hätte. Denn die Erfahrung zeigt, dass Leute sich freiwillig für in Not geratene Mitmenschen direkt oder durch Spenden an Wohltätigkeitsorganisationen engagieren.

Die Individualisierung der AHV würde nicht nur dem abwegigen paternalistischen Verständnis des Vorsorgestaats einen Riegel schieben, sie würde auch der heutigen Arbeitsmarktrealität Rechnung tragen. Das alte demagogische Programm aus Fließbandproduktionszeiten würde durch Lösungen ersetzt, die einer hochkomplexen, global vernetzten, vielfältigen Wissensgesellschaft entsprechen. Differenzierte Versicherungs- und Finanzprodukte würden geschaffen, wie dies zum Teil bereits der Fall ist. Statt kontraproduktiver Transfers von einer Gruppe zur anderen erleben wir echte Produktion, Ersparnisse und Investitionen, um den Konsum im hohen Alter selbständig und erfolgreich zu sichern.

PIERRE BESSARD, geboren 1975, ist Direktor des Institut Constant de Rebecque in Lausanne. Zuvor war er Redaktor bei der Wirtschaftszeitung L'Agefi.