

**Zeitschrift:** Schweizer Monat : die Autorenzeitschrift für Politik, Wirtschaft und Kultur  
**Band:** 98 (2018)  
**Heft:** 1055

**Vorwort:** Editorial  
**Autor:** Wiederstein, Michael

### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. [Siehe Rechtliche Hinweise.](#)

### **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. [Voir Informations légales.](#)

### **Terms of use**

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. [See Legal notice.](#)

**Download PDF:** 15.03.2025

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

# Editorial

«Die düstere Bewertung des Zustands unserer Welt ist falsch.  
Und zwar nicht nur ein wenig falsch, sondern falsch, falsch,  
die-Erde-ist-eine-Scheibe-falsch, es-könnte-nicht-falscher-sein-falsch.»

Steven Pinker: «Enlightenment Now»<sup>1</sup>



Michael  
Wiederstein  
Chefredaktor

«Wie kannst du nur ein Kind in diese Welt setzen?» Die Frage meines langjährigen Kollegen traf mich unvorbereitet. Und er legte gleich nach: Das grenze doch an Unverantwortlichkeit. Überall würden Freiheiten eingeschränkt, Kriege angezettelt, Mensch und Natur ausgebeutet und geplündert... Die Episode ist vier Jahre alt. Wüsste ich nicht, dass besagter Kollege in der gebeutelten Schweizer Medienbranche arbeitet, für die schlechte Nachrichten – je länger, desto mehr – gute Nachrichten sind, so hätte ich Probleme, diese Aussage und die dahinterstehende Haltung treffend einzuordnen. Die meisten Bürgerinnen und Bürger moderner Wohlfahrtsstaaten scheinen, ungeachtet ihrer politischen Heimat, überzeugt davon, dass es um Gegenwart und Zukunft unserer Spezies und unseres Planeten schlecht bestellt sei: Miserabilismus hat Konjunktur, medial, politisch, auch in intellektuellen Zirkeln. Sogar das ehemals fortschrittsoptimistische liberale Lager ergeht sich dauernd in ökonomischen und sozialen Untergangphantasien.

In den vergangenen Monaten wurde nun inflationär darauf hingewiesen, dass die Ähnlichkeiten unserer Tage mit der Zwischenkriegszeit auffallend seien: schleppendes Wachstum, schwelende Identitätskonflikte, erstarkender politischer Extremismus, drohende Katastrophen. Aber die sozialen und wirtschaftlichen Verflechtungen unserer Tage sind breiter und tiefer, das Bildungs- und Wohlstandsniveau unendlich viel höher, die Verteilung egalitärer. Ähnlich ist nur das liturgische Wiederholen pessimistisch-identitärer Narrative quer durch die Bevölkerungsschichten, die sich politisch und wirtschaftlich dann allzu einfach ausschlichten lassen. Selbst wer keine Kinder hat oder will, sollte sich vom katastrophistischen Groupthink nicht anstecken lassen, sondern mit guten Gründen und nüchterner Empirie dagegenhalten. Wer gebündelte Argumente sucht, wird in Steven Pinkers neuem, oben zitiertem Buch fündig. Der bekannte Kognitionswissenschaftler gehört nicht von ungefähr zu den Lieblingsautoren der Redaktion, versteht sich der «Monat» doch als publizistische Heimat für jene, die Probleme nicht nur benennen, sondern auch Lösungen anbieten – und dabei nicht immer gleich die Politik bemühen. Allein in dieser Ausgabe plädieren unsere Autorinnen und Autoren u.a. für einen aufgeklärteren Umgang mit dem Gegenüber («Politische Korrektheit» ab S. 6), einen neuen Innovationsbegriff (ab S. 38) und mehr Ehrlichkeit im Vorfeld der anstehenden Zinswende (ab S. 58).

Für mich steht fest: Die Erosion der Zuversicht, die aus persönlichem Fatalismus und naivem Vertrauen in die Politik resultiert, ist am Ende genau so antiaufklärerisch wie die Annahme, das Kinderkriegen sei deshalb einzustellen, weil nicht alles läuft wie im Schlafraffenland. Nein, das Kinderkriegen ist eben deshalb genau **nicht** einzustellen. ◀

<sup>1</sup> Steven Pinker: Enlightenment Now. The Case for Reason, Science, Humanism, and Progress. New York: Viking, 2018. Deutscher Erscheinungstermin: September 2018.