

Zeitschrift: Bulletin de la Société suisse de Numismatique
Herausgeber: Société Suisse de Numismatique
Band: 5 (1886)
Heft: 1-2

Artikel: Explication des planches
Autor: Michaud, A.
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-170807>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Siehe Rechtliche Hinweise.

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. Voir Informations légales.

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. See Legal notice.

Download PDF: 25.11.2024

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

EXPLICATION DES PLANCHES.

PLANCHE I.

- N° 1— Denier du comte Louis, 1343-1373. (D'après M. Morel-Fatio.)
» 2— Bractéate du XIV^e siècle. (D'après Dr H. Meyer.)
» 3— Ecu ou médaille de Henri I^{er}, 1594. *Droit* : Le comte revêtu d'une armure chevauchant sur un champ de bataille. *Revers* : Ecu couronné et écartelé au 1^{er} et 4^e d'Orléans, au 2^e et 3^e écartelé d'Orléans et de Toutevil (DuBois de Montperreux, Musée de Neuchâtel et Haller, N° 2080).
» 4— Ecu de Henri II, 1632. *Droit* : Le buste du comte. *Revers* : Ecu couronné aux armes d'Orléans et de Neuchâtel (DuBois de Montperreux, Haller, N° 2105).
» 5— 10 kreutzer du comte Charles-Paris, 1668. D'après DuBois de Montperreux, cette pièce devrait être moins rare, car c'est une de celles que ce comte fit jeter au peuple en même temps qu'il faisait couler la fontaine de la rue de la Pommière en bon vin rouge, le jour où il fut reconnu prince de Neuchâtel. (D'après M. Morel-Fatio.)
» 6— Demi-kreutzer d'Anne-Geneviève de Bourbon, 1663-1679. (D'après M. Morel-Fatio.)

PLANCHE II.

- N° 7— Double pistole de Marie de Nemours, 1694. (Collection de M. Oscar Nicolet à la Chaux-de-Fonds.)
» 8— Quart d'écu de Marie de Nemours, 1694. Les mêmes coins ont servi à frapper des doubles pistoles en or. (DuBois de Montperreux, Musée de Neuchâtel.)
» 9— 16 kreutzer de Marie de Nemours, 1694. (Collection de l'auteur.)
» 10— Demi-batz de Frédéric I^{er}, 1712. C'est la plus ancienne monnaie frappée par la maison de Prusse. (D'après DuBois de Montperreux.)
» 11— Pistole de Frédéric I^{er}, 1713. (Collection de M. Oscar Nicolet.)

PLANCHE III.

- N° 12 — Ecu de Frédéric I^{er}, 1713. (Collection de l'auteur.)
» 13 — Ecu de Frédéric-Guillaume I^{er}, 1714. (Collection de M. Louis Reutter.)
» 14 — 21 batzen de Frédéric-Guillaume III, 1799. (Collection de l'auteur.)

PLANCHE IV.

- N° 15 — 56 kreutzer de Frédéric-Guillaume II, 1795. (Collection de M. Louis Reutter.)
» 16 — Pièce de 5 francs du prince Berthier, 1814. (D'après une reproduction appartenant à M. Oscar Nicolet.)
» 17 — 1 batz du prince Berthier, 1807. (Collection de l'auteur.)
» 18 — 1 kreutzer de Frédéric-Guillaume III, 1818 ; dernières monnaies de Neuchâtel. (Collection de l'auteur.)

A. MICHAUD.

Einige Bemerkungen und Ergänzungen
zu dem Artikel betittelt :

« Médailles suisses peu connues »

enthalten im *Bulletin*, Jahrgang 1885, page 137 und ff.

Was die im Jahrgang 1885 auf Seite 46 und 137 beschriebenen Medaillen auf den Neuenburgerhandel vom Jahr 1856 betrifft, so ist es ganz unzweifelhaft dass zum Wenigsten die N°s 2 und 3 mit ein und demselben Stempel geprägt sind.

Wie dort unter N° 3 bemerkt, zeigt dieselbe uns den preussischen Adler auf dem unter dem rechten Fuss der allegorischen Figur befindlichen Schild. Bei N° 2 zeigt sich dieser Schild leer, d. h. ohne den preussischen Adler. Bei N° 1 aber, die im Uebrigen mit den beiden Vorbesprochenen gleich zu sein scheint, fehlt der Schild nun ganz. — Die Erklärung dieser Verschiedenheiten ergibt sich folgendermassen :

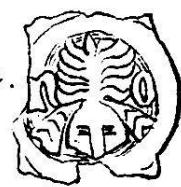
PL. I.



1.



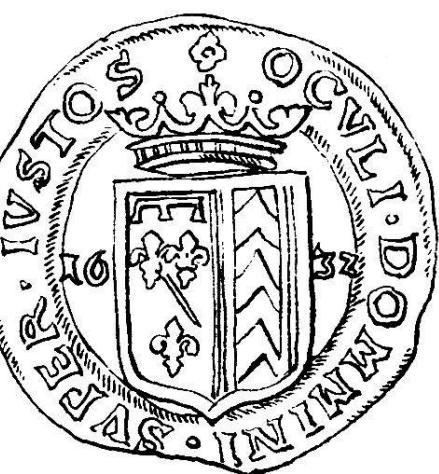
2.



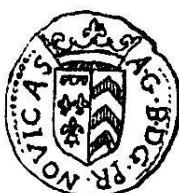
3.



4.

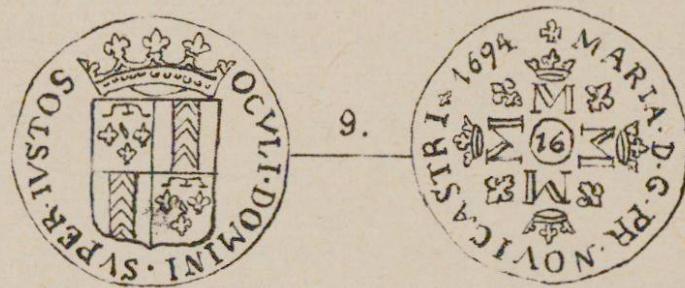
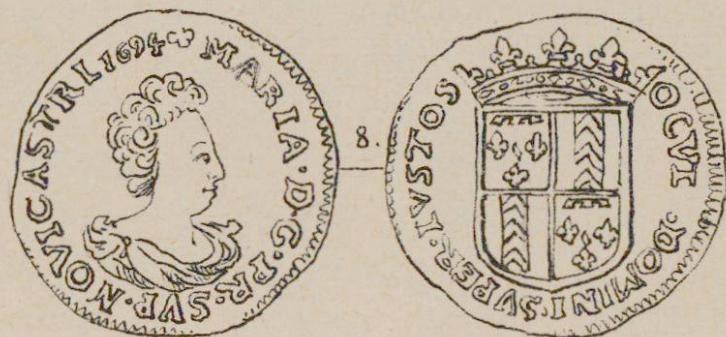
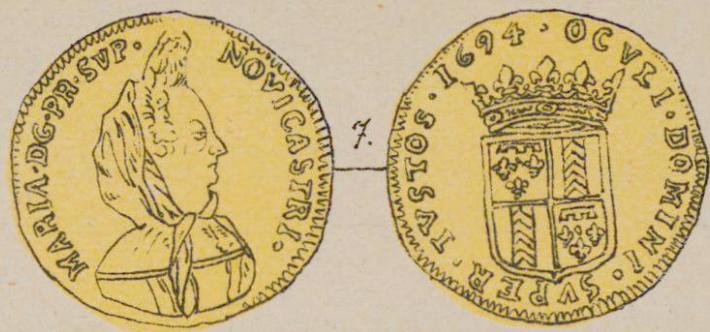


5.

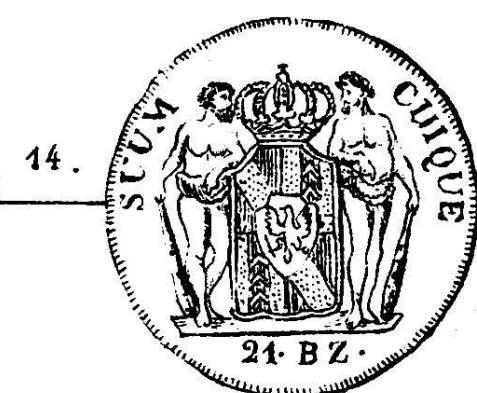
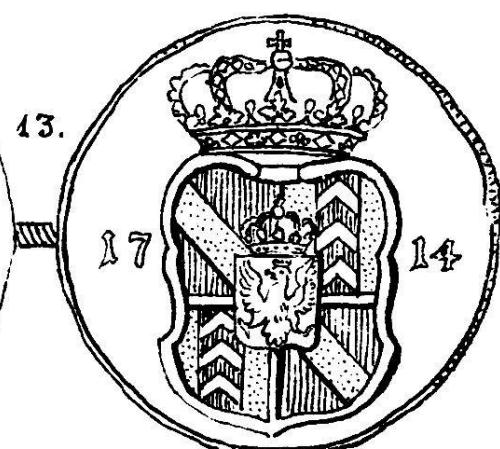
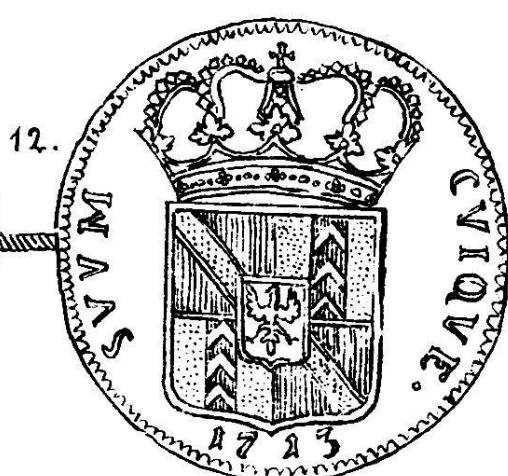


6.



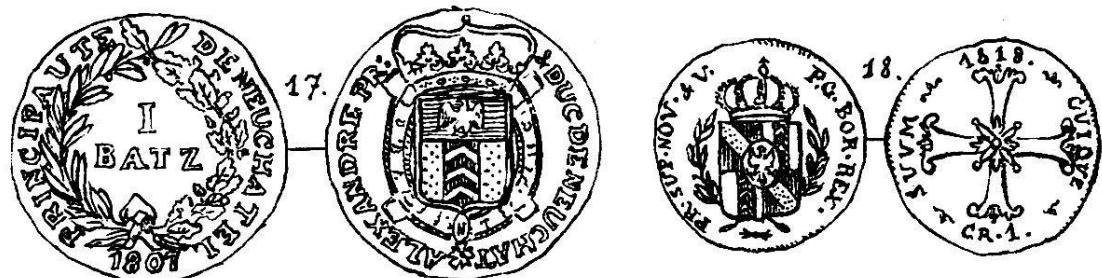
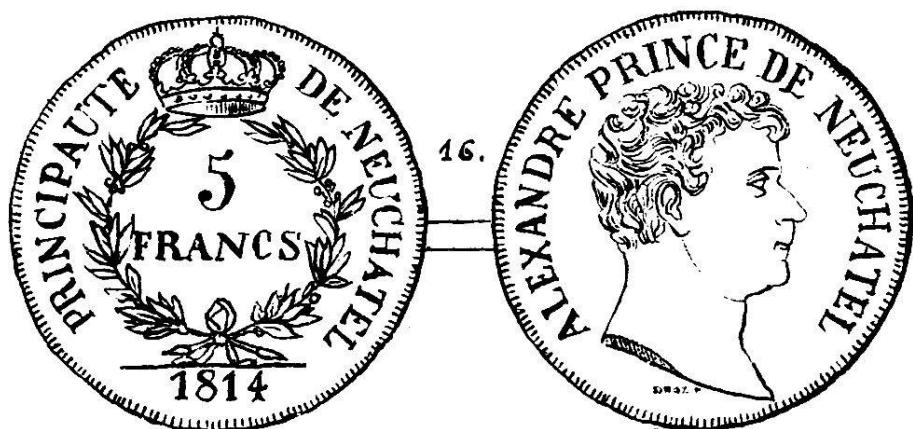
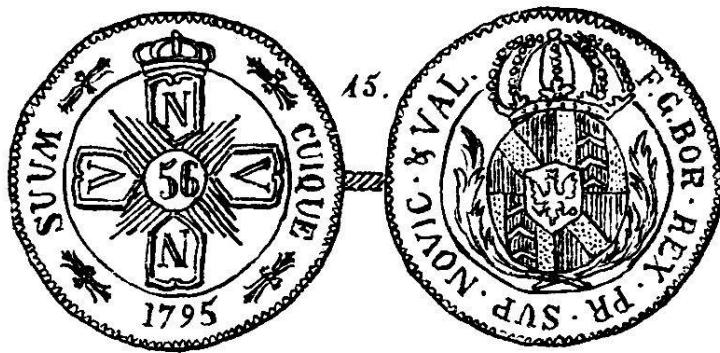


PI. III.



Michaud del. auctos.

PL. IV.



Michaud del. & augm.