

**Zeitschrift:** Mitteilungen des Deutschschweizerischen Sprachvereins  
**Herausgeber:** Deutschschweizerischer Sprachverein  
**Band:** 9 (1925)  
**Heft:** 7-8

**Artikel:** Die Grossschreibung der Hauptwörter [Fortsetzung folgt]  
**Autor:** [s.n.]  
**DOI:** <https://doi.org/10.5169/seals-419580>

### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. [Siehe Rechtliche Hinweise.](#)

### **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. [Voir Informations légales.](#)

### **Terms of use**

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. [See Legal notice.](#)

**Download PDF:** 01.04.2025

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

Récemment, par exemple, une maison de commerce demandait un « Employé intéressée (sic) mit Apport von 20-25 Mille francs. . . » Ailleurs, c'est un grand magasin qui offre autre chose: Soie, crêpe marocaine (sic), pongé, foulardine, etc., ces mots et bien d'autres encore en français dans le texte de l'annonce, comme si le vocabulaire allemand n'était pas assez riche. Plus loin, un agent d'assurances propose ses « coulantesten Conditionen ». Notons que l'orthographe des mots ainsi annexés est des plus fantaisistes et qu'on voit aussi ce même adjectif écrit « kulantesten ». Et pas plus tard qu'hier les Basler Nachrichten commençaient ainsi un article important: « A titre d'indication, geben wir . . . », etc.

Mais tout ceci n'est rien à côté d'une annonce singulière parue à plusieurs reprises. Dans une phrase de dix mots, quatre seulement étaient vraiment germaniques! N'est-ce pas savoureux ce: « Im Restaurant X. dinieren und soupieren Sie gut à toutes heures! »

Qui s'étonnera après cela de voir en pleine gare de Bâle un écriteau portant ces trois seuls mots: Coiffeur im Corridor.

Wir könnten die Beispiele natürlich leicht vermehren. In der N. Z. Z. empfiehlt sich ein Geschäftsinhaber namens Otto Wigert, indem er links oben seinen und seines Geschäftes Namen Aux Elégantes nennt und von da in einer Linie bis in die Ecke rechts unten seine Leistungen auführt: Robes, Manteaux, Costumes, Blouses; in der Ecke links steht der Vermerk Genre Couture. Deutsch ist nur noch die Angabe „Bahnhofstrasse“. Die Herren Gerber & Co. „S. A.“ (!) in Thoune (Suisse—!) versenden unter anderem nach Graubünden Käse in Schachteln mit der Aufschrift: Marque Bouquet des Alpes. In einem bescheidenen Lädli im oberen Toggenburg kaufte ich einst ein Ounce Packet machine made Peppermint Lozenges warranted all sugar manufactured by Iselin Bros., St. Gall Switzerland — lächerlich! Eine „Wein A.-G.“ in Zürich empfiehlt « Fine Champagne 25 ans » und « Grde. fine Champagne 40 ans ». Am Eingang zum Garten und « Pavillon » der Zürcher Tonhalle steht gemalt: « Concert Entrée frei ». Die Fremden, die wissen, was „frei“ heißt, würden sicher auch „Eintritt“ und „Konzert“ verstehen, aber so viel als möglich macht man so was halt doch französisch. (Damit keine sachlichen Irrtümer entstehen, wird beigelegt, daß dafür das „Programm obligatorisch“ sei und 50 « Cts. » koste.)

Die « Administration » der N. Z. Z. zeigt an, daß sie im Ausland „Verkaufsstellen“ habe in Strasbourg (auch Strasbourg-Vest), in Nice (Nizza wäre ja „bloß“ italienisch und deutsch), Anvers, Bruxelles, Liège usw. Wenn ein Leser nicht mehr weiß, was Strasbourg, Nizza, Antwerpen, Brüssel usw. heißt, weiß er wahrscheinlich auch nicht, was eine „Verkaufsstelle“ ist, wo die Zeitung „erhältlich“ ist. Bei Italien gibt man sich keine so große Mühe, da heißt es noch ganz altmodisch Mailand, Florenz, Neapel usw., wie zu Goethes Zeiten. Mussolini hat's offenbar noch nicht gemerkt!

Einen Schritt weiter geht dann schon ein Geschäft in Guttwil (!), das eine Rechnung in französischer Sprache schiebt — an den Bodensee! (die aber schneidig zurückgeschickt wird!) Eine Stufe höher noch steht der Conseil d'Administration der Société de Tannerie Olten, der im „Bund“ seine Convocation erläßt zur Assemblée générale ordinaire. Und so sind wir auf dem besten Wege zur « Langue suisse », über die kürzlich die Feuille d'Avis de Lausanne spottete:

Indéniablement, elle est en train de se former, de prendre corps et de s'affirmer, et, pour le patriote, c'est une douce joie de le constater.

Depuis longtemps, avec cette ténacité tranquille qu'elles mettent à tout ce qu'elles entreprennent, les administrations fédérales y travaillent; nous connaissons tous cette sorte d'idiome qu'elles ont combiné à leur usage et qu'on appelle le « français fédéral », ainsi nommé parce que nous autres Romands avons

iréquentment le plaisir d'y découvrir, parmi beaucoup de choses incompréhensibles, des mots appartenant à notre claire langue maternelle.

Mais il n'y a pas que l'administration qui se préoccupe du problème linguistique en Suisse. Il y a aussi les journaux de Suisse allemande, et les citoyens, ou une partie des citoyens, qui y mettent des annonces. On voit très bien que, sous leur souci mercantile, ils cultivent un idéal plus élevé, celui d'être compris d'un bout de l'Helvétie à l'autre. Tenez. Je viens de parcourir quelques feuilles de par là-bas et j'y ai relevé ces titres d'annonces:

« Informations-bureau. — Papier-servietten. — Hôtel-concierge. — Passage-billette. — Bureau-lokal. — Sérieuse Volontaire. — Reelle Tricotagen (que diable cela peut-il bien être??) — Chefs-Konstrukteur. — Diverse Bureau-Möbel », — etc.

Et je voudrais pouvoir crier à tous nos confédérés: « Voyez, et faites comme ceux-là! Alors, on s'entendra tout à fait, vous et nous, et nous n'aurons même plus besoin d'échanger nos gosses. Une seule petite remarque: ces mots que vous employez si cordialement, vous les tournez « à botzon ». C'est comme en Belgique, où ils ont longtemps mis « Nationale Gendarmerie » avant de s'apercevoir qu'on dit « Gendarmerie nationale ». On ne dit pas « Sérieuse Volontaire », mais « Volontaire sérieuse ».

Encore un petit effort, chers confédérés. Et nous aurons une langue suisse. Et ce sera le français, ce qui ne gênera rien.

## Die Großschreibung der Hauptwörter.

An unserm Wettbewerb um das Kosogische Probekdictat haben sich nur 7 Personen beteiligt, darunter eine fünfköpfige Familie und eine mit ihr befreundete Lehrerin. Vielleicht haben wir aber auch einige heimliche Teilnehmer („Schwarzschreiber“). Wir lassen zunächst das Probekdictat in „richtiger“ Form folgen:

Heute nacht nahm ich mir vor, Euch diesen Morgen einige Lehren fürs Leben des nähern niederzuschreiben. Leset sie oftmals durch, so werdet Ihr Euch bei Gelegenheit des Nähern entfennen und danach handeln. Zwar kann ich Euch nur etwas wenig hinterlassen, aber Euch etwas Gediegenes lernen zu lassen, dazu habe ich mein Bestes, ja mein möglichstes getan. Seid stets willens, Euch untereinander zu Willen zu sein. Irret einer von Euch, so sollen die übrigen ihn eines andern und zwar eines Bessern zu belehren versuchen. Achtet jedermann, Zornehme und Geringe, arm und reich. Wer von Euch der klügste sein will, handle nach dem Sprichwort: „Der Klügste gibt nach“. Tut nie unrecht; seid Ihr aber im Rechte, so habt Ihr recht, ja das größte Recht, wenn Ihr Euer Recht sucht, und Ihr werdet dann im allgemeinen auch recht behalten. Laßt nichts außer acht, ja außer aller Acht, wenn Ihr Freundschaft schließt; wählt nicht den ersten besten als Freund, und sorgt, daß Ihr unter Euern Mitarbeitern nie die Letzten seid. Zieht nie eine ernste Sache ins lächerliche; denn etwas Lächerlicheres gibt es nicht. Verachtet nie das Leichte, dann wird es Euch schließlich ein Leichtes, das Schwierigste zu überwinden. Es ist aber das Schwierigste, daß man sich selbst bezwingt. Seid Ihr in einer Angelegenheit im dunkeln, so übt Vorsicht, denn im Dunkeln stößt man leicht an. Seid auch im Geringsten nicht im geringsten untreu. Zum letzten rate ich Euch folgendes: Befolgt das Vorstehende, so braucht Euch nicht angst zu sein; ohne Angst könnt Ihr dann zu guter Letzt auf das beste standhalten und auf das Beste hoffen.

Da scheint nun doch verschiedenes recht willkürlich, einiges sogar widerspruchsvoll zu sein. Kann sich ein Mensch das alles mit dem Verstande einprägen, oder kann man das nur mit dem sogenannten Idiotengedächtnis auswendig lernen? — Gewiß geht alles nach bestimmten Regeln, deren Anwendung auf die einzelnen Fälle eine (freilich nicht immer lohnende!) Verstandesübung ist. Manchmal ist es sehr schwer, die Grenze zu ziehen, und ganz ohne Willkürlichkeiten geht es nicht ab, aber in den meisten Fällen wird man zu allerletzt die Folgerichtigkeit zugeben müssen. Und da diese Regeln sich noch amtlicher Geltung erfreuen und manchem Mitgliede vielleicht doch daran liegt, sie zu beherrschen, solange sie noch gelten — in den Augen manches Vorgesetzten ist ja das Schlimmste, was man von einem Menschen sagen kann: „Er kann nicht einmal orthographisch richtig schreiben!“ — so möge

die Sache hier auseinandergesetzt sein. Natürlich handelt es sich uns nicht nur um dieses Probestück, aber die darin enthaltenen Schwierigkeiten kommen sehr häufig vor, und nach den für diese geltenden Regeln werden viele ähnliche Fälle behandelt; das Probestück diene uns einfach als Beispiel.

Es sind nach genauer Zählung 49 Gelegenheiten zu Fehlern in diesem natürlich darauf angelegten Probestücke, also richtige Fallen, und wer sich in allen Fällen sattelfest fühlt, werfe den ersten Stein auf jene, die es nicht sind.

Wir teilen die Schwierigkeiten ein in solche, wo ein groß zu schreibendes Wort häufig klein, und in solche, wo ein klein zu schreibendes Wort häufig groß geschrieben wird.

Groß zu schreiben wären also alle eigentlichen Hauptwörter wie (in unserm Beispiel) Nacht und Morgen, Willen, Recht, Acht, Angst. Nun kommt es aber darauf an, ob diese Wörter wirklich noch als Hauptwörter gebraucht und empfunden werden und die Vorstellung eines körperlichen oder geistigen Gegenstandes, eines Dings erwecken. In vielen Fällen ist diese ursprüngliche Vorstellung verblasst, die Wörter vermitteln nur noch eine unbestimmte Vorstellung; sie haben eine bestimmte Bedeutung oft nur noch in gewissen stehenden Verbindungen mit Zeitwörtern — in solchen Fällen werden auch ursprüngliche Haupt- oder Dingwörter klein geschrieben. Wenn ich sage: „ohne Angst“, so denkt der Hörer bei „Angst“ an einen bestimmten Geisteszustand; aber wenn ich sage: „es ist mir angst“ oder „es braucht Euch nicht angst zu sein“, so liegt der Geisteszustand nicht mehr ausschließlich in dem Worte „Angst“, wir empfinden die Verbindung „angst sein“ als Ausdruck für diesen Geisteszustand und schreiben deshalb angst und nicht mehr Angst. Ähnlich ist es bei „Acht“. In den stehenden Verbindungen acht geben, acht haben, sich in acht nehmen, außer acht lassen usw. verbinden wir mit „acht“ keine gegenständliche Vorstellung mehr oder nur noch eine sehr schwache, blasser, darum schreiben wir es klein; die Vorstellung eines allerdings geistigen Dings, der Aufmerksamkeit, haben wir aber noch einigermaßen bei „außer aller Acht“, denn „aller“ ist eine Beifügung und muß doch zu einem Worte gehören; es stützt sozusagen die hauptwörtliche Bedeutung von Acht. In der Wendung „ich bin willens“ empfinden wir willens fast wie ein Eigenschaftswort; jedenfalls ist uns nicht ohne weiteres klar, weshalb hier der Wesfall von Wille steht, also schreiben wir's klein; in „zu Willen sein“ hat sich die Vorstellung des Hauptworts noch ein wenig erhalten, allerdings sehr schwach, so daß die Kleinschreibung hier ein sehr verzeihlicher Fehler wäre. Ähnlich ist es mit „Recht“. Im Rechte sein, sein Recht suchen, das größte Recht haben — in allen diesen Fällen denken wir bei „Recht“ an eine Sache; bei „recht (oder unrecht) tun“ mehr an die Art und Weise des Handelns und schreiben's deshalb klein; auch in „recht haben“ und „recht behalten“ ist die dingliche Vorstellung so abgeschwächt, daß das Zeitwort sie tragen helfen muß.

Ganz nahe kommen sich die groß und die klein geschriebenen Zeitangaben. Wenn wir hören „heute morgen“, „heute abend“, „heute nacht“, empfinden wir die ursprünglichen Hauptwörter mehr als Umstandswörter der Zeit, etwa im Sinne von: heute und zwar zur Morgen-, zur Abend-, zur Nachtzeit; dagegen kann man sich Morgen, Abend und Nacht noch als bestimmte Zeitpunkte

oder Zeiträume, also als Dinge denken, wenn mit dem Fürworte „dieser“ ausdrücklich darauf hingewiesen wird; also schreiben wir „heute nacht“, aber „diesen Morgen“, oder aber „diese Nacht“ und heute morgen“.

(Fortsetzung folgt!)

## Briefkasten.

Dr. J., B. Gewiß kann man „Bahnsteig“ auch noch rechtfertigen helfen durch die Zeitwörter „ein- und aussteigen“, aus denen man bei Bedürfnis das Hauptwort Steig ableiten dürfte, wenn es nicht schon vorhanden wäre; es kam das letzte Mal nur drauf an zu zeigen, daß es keine „preußische“ Neuschöpfung ist (wofür es etwa gehalten wird), sondern sogar gut schweizerdeutsches Erbgut.

O. S., J. Sie haben vollständig recht, der Name der Straße sollte Kuser- und nicht Kueserstraße geschrieben werden; es geht nicht an, Straßennamen in öffentlichen Aufschriften nach schweizerdeutscher Aussprache zu schreiben. Nicht nur könnte das einmal zu einer Sueberstraße führen, auch bisherige Schreibungen müßten umgeändert werden z. B. in Buebenbergstraße, Buechenstraße, Buehlstraße, Flüehgasse, Schuelhausstraße, am Ende sogar Chriüzbüehlstraße, Chrutgartegag und Isebahnstraße. Bei den von Eigennamen abgeleiteten Straßennamen ist die Sache ja insofern schwierig, als der Zürcher vor der Tafel mit der Aufschrift „Kuserstraße“ nicht weiß, soll er ein langes u sprechen wie in Kusstraße oder ein ue wie in Bubenbergstraße; vor einer „Kueserstraße“ aber weiß auch der Eingeborene nicht, soll er Kueser- oder Küserstraße sagen, der Fremde — und alle, denen der Name Kuser nichts sagt und die ihn nicht als Eigennamen schon kennen, sind in diesem Falle Fremde — sagt losfischerweise Küserstraße. Ein Gutes hat die Schreibart aber doch: man sieht ihr die Zeit der Entstehung der Straße an, eine Zeit sprachlich-geistiger Selbstüberschätzung der Schweizer. — Wir werden bei der zuständigen Behörde vorstellig werden.

Pfr. W., B. Ja, die Silbentrennung ist eine schwere Kunst! Aber ein schweizerisches Ausstellungs Komitee an einer Internationalen Buchausstellung sollte auch in Florenz in der Tat doch wissen, daß man zusammengesetzte Wörter nach ihren Bestandteilen trennt, also nicht Buchausstellung, wie auf dem dreisprachigen Aufdruck der Werbeoffsetkarte zu sehen ist; derartiges wäre am Ende verzeihlich, wenn es sich um eine Internationale Gesellige Ausstellung handelte. Natürlich steckt nicht Unwissenheit, nur eine bedauerliche Puscherei dahinter.

H. Sch., J. Ob man von einer „gehabten Unterredung“ sprechen könne? Der deutsche Professor, der das beanstandet, weil „haben kein transitives Verb“ sei (nur von solchen kann man in der Tat Mittelwörter der Vergangenheit in leidendem Sinne bilden), war offenbar kein Sprachgelehrter. „Haben“ kein zielendes (transitives) Zeitwort? Gibt es ein transitiveres? Welches zielende Zeitwort ist häufiger als haben? Was kann man nicht alles haben! Geld und Schulden, Hunger und Durst, Herz und Gemüt, Brot und Wein usw. ins unendliche. Sogar die Verwendung als Hilfszeitwort ist ursprünglich aus der zielenden Bedeutung zu erklären. „Er hat den Sieg gewonnen“ bedeutet eigentlich: „er hat den Sieg als einen gewonnenen“. Erst später hat man auch nichtzielende Zeitwörter mit „haben“ verbunden. Falsch (wenn auch sehr gebräuchlich) ist nur eine „stattgehabte“ oder „stattgefundene Unterredung“, weil hier „gehabt“ und „gefunden“ in tätigen Sinne gebraucht werden (gemeint ist: eine stattgehabt habende oder stattgefunden habende Unterredung). Wenn man eine Unterredung gepflogen hat, so ist das eine gepflogene Unterredung gewesen, wie Ihr Berater richtig beifügt; aber ebenso ist eine Unterredung, die man gehabt hat, eine gehabte Unterredung (während man nicht sagen sollte: eine stattgehabte oder stattgefundene Versammlung, weil die Versammlung nicht stattgehabt oder stattgefunden worden ist; hier liegt die Ergänzung im freilich erblästen „statt“): Grammatisch haben Sie also vollkommen recht, aber stilistisch wird einem doch etwas unbehaglich dabei; die „gehabte Unterredung“ ist richtig, aber nicht schön; „haben“ ist ein allgemeindeutiges Allerweltswort und sagt einem in dieser Stellung zu wenig, das seltenere und bezeichnendere „treffen“ wirkt schöner. „Wir haben eine Unterredung“ gehabt, so darf man ruhig sagen, weil „gehabt“ dabei ganz unbetont bleibt und nicht auffällt, eine „gehabte Unterredung“ wird man eher vermeiden, weil „gehabt“ hier wie ein Eigenschaftswort gebraucht und stärker betont wird. In vielen derartigen Fällen wird es ganz überflüssig sein; denn eine Unterredung, die nicht „gehabt“ worden ist (sich hier würde man eher sagen „gehalten“), ist überhaupt keine Unterredung. Man wird in einem Satze wie: „Zurückkommend auf unsere am 5. Mai gehabte Unterredung . . .“ einfach sagen: „Zurückkommend auf unsere Unterredung vom 5. Mai . . .“.