

Zeitschrift: The Swiss observer : the journal of the Federation of Swiss Societies in the UK
Herausgeber: Federation of Swiss Societies in the United Kingdom
Band: - (1934)
Heft: 643

Artikel: A case of confiscation
Autor: Truth
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-686590>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. [Siehe Rechtliche Hinweise.](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. [Voir Informations légales.](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. [See Legal notice.](#)

Download PDF: 14.03.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

A CASE OF CONFISCATION.

Resolutions passed at a recent meeting at Basle of the shareholders of the Basle Trading Co., Ltd., a Swiss incorporation, protest vigorously but justly against the conduct of the Government of India in connection with the unwarrantable confiscation of the company's properties in that country. The affair is part of a scandal which was fully exposed in these columns some years ago, but it is necessary to explain again very briefly how it arose. Founded in the middle of last century in close association with the Société Evangélique des Missions de Bâle, the trading company for a long period before the War carried on extensive operations on the Gold Coast and in India, the shareholders receiving a modest return of five per cent. on their capital and surplus profits being devoted to the industrial training and social welfare of the native populations. The excellence of its work has never been questioned; in the Gold Coast it did much to promote the remarkably successful native cocoa-growing industry. After the outbreak of War, however, complaints were made that the company had a number of German employees, and on that ground, though its directors complied with all the requirements of the British Colonial Office and the Indian Government, it was treated as an enemy organisation. Both in India and on the Gold Coast, the company's properties — valued at no less than £1,500,000 — were sequestrated and eventually handed over in 1919 to the Commonwealth Trust, a company formed for the purpose, with the approval of the British Government, to continue the business on philanthropy and 5-per-cent. lines.

Sir John Simon, Mr. Maugham (now Mr. Justice Maugham) and other eminent lawyers gave a very emphatic joint opinion that this confiscation of property belonging to nationals of a neutral country, Switzerland, was entirely contrary to the principles of international law. In their opinion, even if there had been enemy control — which was denied — expropriation of neutral ownership could not be justified. The French Government recognised this by restoring to the Swiss company in 1921 properties which had been similarly seized in the former German Cameroons. The British Government was more reluctant to acknowledge its error, but in 1928, as the outcome of discussions in which "Truth"

took some part, the wrong that had been done was remedied so far as the Gold Coast was concerned. The properties in that Colony were restored to the Swiss company and its claim to compensation was settled by a payment of £250,000.

In making the Gold Coast settlement, the Colonial Secretary frankly admitted that the British Government had been advised by the Law Officers that it would be impossible to justify in an action or arbitration this war-time confiscation of the properties of citizens of a neutral State. The case of the company's Indian properties was — as Sir John Simon and other authorities advised — on precisely the same footing. But the Indian Government is less responsive to the demands of honour and justice. As was explained in the debate which Viscount Templeton initiated in the House of Lords last November, the Indian Government, after protracted negotiations, could only be brought to the point of offering to deal with the question on conditions which were manifestly inequitable. One condition was that the Swiss company should accept the return of its Indian business as a going concern in full satisfaction of all claims — this, after a lapse of fourteen years, without any adequate assurances as to the value of the assets or the extent of the liabilities to be so accepted! Another condition was that the company should bind itself as to the expenditure in India on missionary and philanthropic purposes of all profits above a small fixed percentage. The company was prepared to make a voluntary declaration that it would follow its established practice in that respect, but it declined to go beyond that. Some months ago the Government sent the company an ultimatum to the effect that, unless its offer was accepted *in toto* by December 31, 1933, it would be withdrawn. Under this threat it was accepted provisionally by the directors, but the meeting of shareholders at Basle refused to agree, claiming that they are entitled to the return of their properties in India free from any such conditions as have been proposed. The shareholders instructed the directors not only to pursue that claim, but to reserve the right to claim compensation in addition to the return of the properties.

The Indian Government is in an awkward position, because in 1920 it procured an enactment which purported to validate the transfer of the property of the Basle Trading Co. to the Commonwealth Trust. But clearly one country cannot by an enactment of its own legalise a wrong which it

has done to the nationals of another country, and in the present case there is no doubt whatever that the confiscation of the Swiss company's property was a violation of international law. In the same situation the British Government made restitution, and it is incumbent upon it to see that the Indian Government — which, after all, is not yet completely independent — takes the same course.

Truth.

WILLIAM MARTIN.†

We regret to announce the death of M. William Martin, the distinguished journalist and former foreign writer of the "Journal de Genève." The deceased was a brother of M. Henri Martin, Swiss Minister at Istanbul, a former Commercial Attaché at our Legation in London.

After studying law at Geneva and Berlin, he was attracted to journalism and began by supplying letters from Berlin to the "Journal de Genève." During the War he was for some time employed in the Press service of the Swiss Army, but in 1915 he was appointed correspondent of the "Journal de Genève" in Paris, where he remained until 1919. During the Peace Conference he became a firm supporter and admirer of the League of Nations, which he then thought was the only means for assuring the independence of many countries and for preventing a new war. When the League settled in Geneva he willingly accepted the post of director of the Press service, but was soon transferred to the International Labour Office, where he became technical adviser. He was for many years the collaborator of M. Albert Thomas.

But M. Martin could not feel easy under official discipline and mentality. He left the International Labour Office in 1924, and once more devoted himself to journalism. He was then appointed political editor of the "Journal de Genève," and his articles were always interesting and well-informed, and were eagerly read and discussed during the meetings of the League at Geneva. Their weakness was that they showed too frequently signs of personal bias. He believed in the mission of the League, but he often criticized it when it seemed to him to lack courage. He was one of the most eloquent

LE "FASCISME SUISSE" EN ITALIE ET ALLEMAGNE.

Le 17 janvier a été fondé à Milan le premier groupement fasciste suisse à l'étranger.

L'assemblée, groupant environ 200 personnes, était présidée par M. Otto Bühler, président de la Chambre de Commerce suisse en Italie. Des discours ont été prononcés par MM. Arthur Fonjallaz et Nino Rezzonico.

M. Arthur Fonjallaz a déclaré en particulier que l'action fasciste en Suisse poursuivait un programme identique pour toute la Confédération et n'admettait pas de différence d'un canton à l'autre. Il ne veut pas que la Suisse devienne la proie de la franc-maçonnerie et du marxisme.

M. Otto Bühler a été nommé chef du fascisme suisse dans le nord de l'Italie (Lombardie, Piémont, Ligurie). M. Aarrogio Giambonini a été nommé chef pour Milan. On prévoit la fondation d'autres groupements fascistes suisses à Rome et à Florence.

On annonce d'autre part qu'une "garde d'assaut nationale-socialiste suisse" aurait été créée à Berlin par un jeune zurichois, Erich Maey, un écervelé qui a été mis sous tutelle en 1928 et qui a été même interné pendant un an à l'asile d'aliénés de Burghölzli.

Toute la presse suisse désapprouve avec véhémence ces mouvements contraires à notre esprit démocratique et à toutes nos traditions.

Le "Journal de Genève" s'exprime comme suit :

"Il y a quelques mois, le colonel Fonjallaz, qui eut dans sa carrière plus d'idées singulières que d'initiatives heureuses, se rendit en pèlerinage à Rome avec une quarantaine d'amis pour porter aux autorités italiennes l'hommage des fascistes suisses dont il est le chef; ce voyage, suivi de fréquents séjours en Lombardie, où l'ingénieur tessinois Rezzonico, bras droit du colonel, a déployé une vive activité, vient de porter ses fruits. A Milan s'est constitué le premier *Fascio svizzero*, au cours d'une assemblée fréquentée par deux cents personnes. M. Otto Bühler, président de la Chambre de Commerce suisse en Italie, oubliant que son poste lui impose une certaine réserve, a été désigné comme chef du fascisme suisse dans le nord de l'Italie. On prévoit la création d'autres groupes dans les principales villes de la Péninsule.

"Ces formations nouvelles, au sein de nos colonies, ont provoqué une pénible impression dans le pays. Les autorités fédérales les désapprouvent et la Presse juge avec sévérité l'action inconsiderée entreprise par le colonel Fonjallaz et à laquelle certains de nos compatriotes ont trop légèrement prêté la main. La constitution de sections fascistes dans nos colonies ne peut que créer une situation difficile à l'ensemble de nos compatriotes qui vivent en Italie; elles provoqueront des divisions entre eux, et placeront dans une position très délicate les Suisses, qui, tout en observant la réserve qui s'impose dans un Etat dont ils sont les hôtes, restent attachés à leurs convictions politiques et ne regardent pas le fascisme comme le régime idéal pour leur propre patrie.

"Les Suisses vivant à l'étranger n'ont pas à s'immiscer dans la vie politique des pays qui les hébergent; ils l'avaient très bien compris jusqu'à présent, et leur neutralité ne les avait point desservis. C'est pourquoi nous regrettons vivement de voir certains de nos compatriotes oublier cette règle traditionnelle et s'aventurer dans une voie dangereuse. Personne ne leur ferait grief de manifester personnellement leur sympathie pour telle ou telle forme de gouvernement et de reconnaître, par exemple, si telle est leur conviction, les avantages d'un régime. Mais, aussi bien la création de la section nationale-socialiste suisse de Lörach que la formation de *fascio* helvétiques en Italie sont des manifestations déplorables au point de vue national. Les gens qui dirigent ces organisations méconnaissent les devoirs qu'ils ont à l'égard des colonies suisses dans leur ensemble; le voulant ou non, ils s'assurent une situation privilégiée par rapport à leurs compatriotes qui sont restés neutres, et ils compliquent la tâche déjà très difficile de nos ministres dans les Etats où règne la dictature.

"Et ce qui paraît le plus regrettable, c'est que de telles initiatives révèlent un affaiblissement du sentiment national. Avons-nous besoin de regarder vers Berlin ou vers Rome, d'aller chercher des inspirations au dehors, d'imiter servilement ce qui se passe à l'étranger, de donner au monde le triste spectacle d'un peuple divisé, oublieux de ses traditions, incapable de trouver lui-même les formules de sa régénération? Ces courants divergents diminuent l'influence que seules peuvent procurer l'unité et la concorde des vœux, en matière de politique extérieure.

"Nous espérons vivement, dans l'intérêt du pays comme dans celui de cette quatrième Suisse à laquelle va toute notre sympathie, que le mou-

vement déclenché par le colonel Fonjallaz se brisera contre le bon sens de nos compatriotes expatriés, et qu'ils ne se rangeront pas sous la Bannière autour de laquelle il n'a pu rassembler personne en Suisse."

De son côté, M. Georges Rigassi écrit dans la "Gazette de Lausanne" :

"Ainsi que la 'Gazette de Zurich' le remarque avec raison, nous ne vivons pas dans des temps normaux. Le désordre des esprits est tel que c'est l'imprévu qui, actuellement, risque de se produire. Sans doute il ne s'agit encore que d'un commencement, mais d'un commencement qui comporte de réels dangers, et *Principitibus obstat* demeure une maxime de l'art politique qui mérite plus que jamais d'être observée."

"Il y a un point sur lequel les 'Basler Nachrichten' ont raison d'insister: c'est que l'agitation à laquelle se livrent les Fischer, les Fonjallaz et les Morganti peut devenir désastreuse pour l'existence même de nos colonies suisses à l'étranger. Non seulement celles-ci risquent d'être décomposées par les tendances contraires qui vont les diviser, mais ceux de nos compatriotes qui ont émigré en Allemagne et en Italie se trouveront peut-être contraints de se prononcer pour ou contre le régime du pays dont ils sont les hôtes, et l'on devine d'après certains précédents ce qu'il pourrait leur en coûter de proclamer leur fidélité à la démocratie suisse; d'où la possibilité de voir refluer vers la mère-patrie un grand nombre de Suisses de l'étranger au moment où tant des nôtres souffrent du chômage.

"Nous sommes persuadés pour notre part que les Suisses d'Italie et d'Allemagne, dans leur très grande majorité, ont conscience des graves dangers que leur font courir des agitateurs sans scrupules et qu'ils resteront fidèles à leur patrie suisse. Mais cela ne dégage en aucune façon les autorités fédérales du devoir qui leur incombe de soutenir nos compatriotes exilés dans les efforts qu'ils font pour rester bons Suisses, et de protéger nos traditions républicaines contre les menées d'un quarteron de têtes brûlées et de pêcheurs en eau trouble."

Le Conseil fédéral a décidé de vouer à la question toutes l'attention qu'elle mérite. Le Département politique, agissant de concert avec le Département de Justice et police, étudiera les moyens de réagir contre les manifestations intempestives de ces enfants terribles de la Confédération, et les consulats suisses en Allemagne ont été invités par le Département politique à veiller au grain.

La Revue Suisse.