

**Zeitschrift:** Schweizerisches Forst-Journal  
**Herausgeber:** Schweizerischer Forstverein  
**Band:** 10 (1859)  
**Heft:** 6

**Artikel:** Witterungs-Einflüsse auf die Waldbestände  
**Autor:** [s.n.]  
**DOI:** <https://doi.org/10.5169/seals-673385>

### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. [Siehe Rechtliche Hinweise.](#)

### **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. [Voir Informations légales.](#)

### **Terms of use**

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. [See Legal notice.](#)

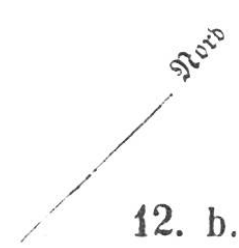
**Download PDF:** 14.03.2025

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

den müssen. Das Gesagte kann vielmehr nur als Fingerzeig dienen, welche Fehler man zu vermeiden suchen muß und was man bei richtiger Anwendung mit der Birke in Untermischung mit geeigneten Holzarten in Bezug früherer Nutzungen, auf dazu geeigneten Lokalitäten und unter Verhältnissen leisten kann, welche eben dergleichen Vornutzungen wünschenswerth erscheinen lassen und eben deshalb auch unterstützen. Geradezu lächerlich wäre es aber, wenn irgend Jemand aus dem Vorgetragenen den Schluß ziehen wollte, als sollte dadurch eine General-Empfehlung eines solchen Pflanzverfahrens allüberall gegeben werden. Hoffentlich werden mich die verehrten Leser von einer solchen Auffassung der Sache a priori in Gnaden absolviren, wenn ich mich auch Manchem gegenüber vielleicht nicht ganz deutlich genug hierüber verwahrt haben sollte.

### **Witterungs-Einflüsse auf die Waldbestände**

Die in Nr. 2 des Forstjournals von 1859 auf Seite 39 gebrachte Korrespondenz aus dem Kt. Zürich veranlaßt mich in Bezug der Beschädigungen, welche durch den Schneefall vom 27. auf den 28. Dezember veranlaßt wurden, ein vereinzelttes Faktum aus den Lenzburger Waldungen mitzutheilen, das einiges Interesse gewähren dürfte. Bei meinem Bericht beziehe ich mich auf neben-

|        |   |   |
|--------|---|---|
| 18.    |  | <p>stehende Skizze des Waldplanes um die Lage des Wald-Ortes leichter beschreiben zu können, welcher ganz eben, in dem Nadelholz-Complex Lenzhard sich befindet.</p>                        |
| 17. c. | 12. a.  | <p>Auf der mit 17. c. bezeichneten Abtheilung wurde 1848 ein Kahlhieb mit Stockrodung vorgenommen, welchem 1849 eine landwirthschaftliche Bodenbenutzung auf Kartoffeln und im Frühling</p> |
|        | 11. b.  |   |

1850 die Wald-Anpflanzung mit 2jährigen Schwarzföhren und Weihmuthskiefern, auch gewöhnlichen Föhren auf 5 Fuß Reihenweite und 3 Fuß Pflanzenweite in den Reihen erfolgte, dann wurde zwischen dieser Waldpflanzung im Jahre 1850 nochmals Kartoffeln, 1851 Roggen und 1852 abermals Kartoffeln angepflanzt. Die zur Pflanzung verwendeten Pflanzen waren  $\frac{1}{2}$  bis 1 Fuß hoch und gegenwärtig haben die Schwarzföhren und die gewöhnlichen Föhren 6 bis 10 Fuß Höhe und am Stock  $1\frac{1}{2}$  bis 2 Zoll Dicke. Die Weihmuthskiefern aber sind 8—15 Fuß hoch und messen 2—3 Zoll am Stocke. Der Schluß ist bei den Weihmuthskiefern bereits vollständig eingetreten, bei den Föhren und Schwarzföhren ist derselbe noch etwas unvollkommen. Ich muß übrigens noch nebenbei bemerken, daß die meisten der gewöhnlichen Föhren bald nach der Pflanzung in Folge der Schütte abstarben und mit Schwarzföhren und Weihmuthskiefern ersetzt wurden. Zunächst da wo die Kultur der Abtheilung 17. c. an die Abtheilung 18 anstößt, besteht dieselbe aus reinen Schwarzföhren-Reihen und wurden nur die ausgegangenen Pflanzen durch Weihmuthskiefern ergänzt. —

Abth. 18 ist ein etwas leichter, haubarer Rothtannenbestand aus Plänterwirthschaft hervorgegangen; ebenso Abth. 12, b.

Abth. 12, a, ein eben solcher haubarer Bestand, wurde im Laufe des Jahres 1858, Abth. 11, b, im Jahre 1857 abgetrieben.

Es ist leicht begreiflich, daß so lange die Abtheilungen 11, b und 12 a als haubare Bestände dastunden, wirkten sie als eigentliche Schutzwände gegen alle klimatischen Einflüsse, welche von Norden und Nordosten den genannten Pflanzungen auf Abtheilung 17 nachtheilig werden konnten, vor Allem gegen die kalten Nord- und Nordostwinde. Daß aber diese Schutzwand auch die Kulturen verweichlichte, hat sich namentlich an den Schwarzföhren evident erwiesen; indem die einzelnen Pflanzen, obwohl in ziemlich weiter Entfernung von einander abstehend, und somit in ihrem Wachstumsraume gar nicht beengt, doch nicht normal aufwachsen, sondern verhältnißmäßig zu ihrer Dicke viel zu schlank in die Höhe schossen und mit ihren Wurzeln sich in dem allerdings leichten, lockern und nahrungsreichen Boden nicht gehörig befestigten. Von diesen Uebelständen ist bei den

Weihmuthskiefern keine Spur wahrzunehmen; sie haben zwar noch eine bedeutend größere Höhe als die Schwarzfohren in dem kurzen Zeitraume (von 9 Jahren) ihrer Existenz erreicht, aber sie sind stämmig erwachsen und fest gewurzelt. So lange nun der Schutzbestand in Abtheilung 12, a unangegriffen blieb, war auch an der Schwarzfohrenpflanzung kein weiterer nachtheiliger Einfluß der Witterungsverhältnisse wahrnehmbar; als aber derselbe im Winter 1857/58 abgeholzt wurde, und nun am 27/28 Dezember 1858 der außerordentliche Schneefall mit heftigem Nordwind eintrat, da konnten die Schwarzfohren, ihres bisherigen Schutzes entbehrend, dem nachtheiligen Einflusse des Schneefalles nicht widerstehen, die weitaus größte Zahl derselben wurde zu Boden gedrückt oder mindestens in eine solche schiefe Lage gebracht, daß von einem Wachsenlassen in dieser Richtung keine Rede sein konnte. Nicht eine einzige Weihmuthskiefer hat dagegen irgendwie eine schiefe Neigung angenommen, und da wo Schwarzfohren zwischen den Weihmuthskiefern stehen, was zum Theil reihenweise weiter oben gegenüber der Abtheilung 11, b der Fall ist, haben sich die Schwarzfohren ebenfalls aufrecht erhalten, geschützt von ihren Nachbarn, den Weihmuthskiefern.

Es war ein trauriger Anblick diese darniederliegende Schwarzfohren-Kultur nach 9-jähriger Wachstums-Zeit im Frühling 1859 vor sich zu sehen, zumal wenn man als deren Pflanzter sich mit bessern Hoffnungen für deren Zukunft wiegte. Bei der Frage was nun mit denselben anfangen, wäre deren Austrieb um so eher zu rechtfertigen gewesen, als im Laufe der Jahre von den anstoßenden Beständen sich ein genügender Rothtannen-Anflug unter denselben angestiedelt hatte, der die Verjüngung des Kultur-Ortes übernommen hätte. Aber wer verliert gern seine eigenen Kinder, selbst wenn er zugestehen muß, daß selbe nicht ganz kräftig und gesund heranzuwachsen scheinen, wie er es als Vater hoffte und wünschte? Es blieb also nur ein Wiederaufstellen der Pflanzung übrig, das man durch Anbinden der geworfenen Schwarzfohren an eingeschlagene Baumpfähle hätte bewerkstelligen können, welches Mittel mir aber nicht gefiel, daher ich ein anderes versuchte, das, wie mir bis jetzt scheint, auch zum Zwecke führt. —