

Zeitschrift: Schweizerische Zeitschrift für Forstwesen = Swiss forestry journal = Journal forestier suisse
Herausgeber: Schweizerischer Forstverein
Band: 79 (1928)
Heft: 11

Artikel: Bemerkungen zum Aufsatz von Oberförster Bavier
Autor: Burger, Hans
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-767712>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. [Siehe Rechtliche Hinweise.](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. [Voir Informations légales.](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. [See Legal notice.](#)

Download PDF: 29.03.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Bemerkungen zum Aufsatz von Oberförster Bavier.

Die Redaktion dieser Zeitschrift hatte die Güte, mir obigen Aufsatz vor der Drucklegung zur Einsicht zuzustellen. Ich beabsichtige nicht, mich mit Herrn Bavier in eine Polemik einzulassen, obwohl mein Artikel das Gutachten eines Volkswirtschafters nicht eben sehr zu fürchten hätte. Oberförster Bavier scheint für alle Zukunft mit unseren kleinlichen politischen und dadurch bedingten wirtschaftlichen Verhältnissen zu rechnen, während ich mir ein Idealbild vorstellen kann, bei dem zugunsten der Gemeinden und des Waldes besonders in bezug auf wirtschaftliche Holzverwertung schon soviel rationalisiert wäre, daß man sich über humoristisch gemeinte Wespenstiche nicht mehr aufzuregen brauchte.

In der Hauptsache, nämlich, daß kein Geld ausgeben mit wirtschaftlicher Sparsamkeit nicht identisch sei und daß die prozentuale Größe der Rendite nicht an sich den wirtschaftlichen Betrieb kennzeichne, sind wir einig. Auch haben wir sonst ganz offensichtlich das gleiche Ziel vor Augen. Während ich aber meine, ein Finanzausgleich mit den Berggemeinden dürfe nicht auf Kosten des Gebirgswaldes allein geschehen, sondern verlange eine großzügige und allgemeiner volkswirtschaftliche Lösung, reibt sich Oberförster Bavier in rastloser Tätigkeit fast auf, um vorläufig mit der Holzpreispolitik den Gemeinden durch den Wald allein zu helfen. Ich gratuliere ihm herzlich, wenn es ihm gelingt und der Wald dabei gewinnt.

Im übrigen halte ich es (ohne Zeitstudie) für eine unrationelle Kraftverschwendung, wenn sich Menschen, die offensichtlich zum Ziehen am forstlichen Karren bestimmt sind, infolge von Mißverständnissen, streiten würden. Bremsen gibt es schon sonst mehr als genug.

Hans Burger.

Woher stammen die Ausdrücke Femelwald, Plenterwald?

Von J. U. Hubschmied, Küsnacht-Zürich.

Ein Wald, in dem Bäume aller Altersklassen sich nebeneinander finden, heisst in der Sprache der Förster *Femel-* oder *Plenterwald*; einzelne schlagreife Bäume heraushauen, heisst *femeln* oder *plentern*.

Der Ursprung von *femeln*, *Femelwald* ist klar: *femeln* ist ursprünglich ein Ausdruck des Hanfbaus. Beim Hanf wird die männliche Pflanze, die mit einer seltsamen Verwechslung französisch *femelle* (eigentlich ‚die weibliche‘), deutsch *Fimel*, *Femel* heisst, 3—5 Wochen vor der weiblichen geerntet; das Ausziehen des männlichen Hanfs heisst südfranzösisch und westschweizerisch *femela*, deutsch (schweizerdeutsch und schwäbisch) *filmen* und *femeln*.

Umstritten ist dagegen die Herkunft von *plentern* (auch mit *ü* geschrieben), mit den Nebenformen *plendern* (so im Aargau, nach dem