

**Zeitschrift:** Anzeiger für schweizerische Geschichte und Alterthumskunde =  
Indicateur d'histoire et d'antiquités suisses

**Band:** 2 (1861-1866)

**Heft:** 10-1

**Artikel:** Zur Bibliographie und Geschichte

**Autor:** [s.n.]

**DOI:** <https://doi.org/10.5169/seals-544712>

### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. [Siehe Rechtliche Hinweise.](#)

### **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. [Voir Informations légales.](#)

### **Terms of use**

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. [See Legal notice.](#)

**Download PDF:** 15.03.2025

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

## Zur Bibliographie und Geschichte.

(Acta Concilii Constantiensis.)

Folgende Druckschrift ist so selten und steht mit der schweizerischen Litteratur und Geschichte in so naher Beziehung, dass eine bibliographische Analyse derselben im Anzeiger Raum finden dürfte. Ein wahrscheinlich aus der Karthause Ittingen stammendes Exemplar derselben wird in der Thurgauischen Kantons-Bibliothek aufbewahrt. Der Titel ist:

*Acta scitu dignissima docte | que concinnata Constantiensis | concilii celebratissimi.*

Das Buch selbst besteht aus sieben Doppelbogen, in klein Quart.

Helmschrodt, Verzeich. älter Druckdenkmale der Bibliothek z. H. Mang in Füssen S. 197, citirt: Braun II, S. 323, wo das Buch beschrieben und in Bezug auf seine Ausstattung gesagt wird: *Plagularum fasciculi litteris signati quatuordecim numerantur. Typus est gothicus. Initiales litteras minutiori caractere indicavit typographus. Custodes et paginarum numeri desiderantur.*

Diese Beschreibung ist in Uebereinstimmung mit dem vorliegenden Exemplar. Indessen wird zu genauerer Bezeichnung des Druckers und des Herausgebers sowie des Inhaltes selbst auf einige von Braun nur kurz angegebene Eigenthümlichkeiten specieller einzugehen um so nöthiger sein, da andere Bibliographen diese an der Grenze der Incunabeln-Periode liegende Ausgabe theils ganz ignorirt, theils zweifelhaft charakterisirt haben.

Am Schlusse nämlich finden wir hinsichtlich des Drucks folgende Nachricht:

*Acta et decreta generalis concilii Constantiensis diligenter | elaborata et impressa in imperiali oppido Hagenow | per industrium Henricum Gran inibi incolam. Expen- | sis providi viri Johannes Rynman. Finiunt feliciter | Anno salutis nostre Millesimo quingentesimo. die | xj mensis Aprilis.*

Auf dem Titelblatt ist beigefügt: *Jacobi Locher philomusi poete et | oratoris laureati: Ordinarii poeti- | ce studii Ingolstadensis decatostichon. Ad lectores.*

Auf der Rückseite des Titels:

*Conradus Summerhart sacre theologie professor: in | studio Tubingensi ordi- narius. Clarissimo ac nobi | -li viro Hieronymo de Croaria iuris vtriusque do- | ctori Ingolstadensis studii ordinario prestantissimo | S. P. D.*

In dem nun folgenden Sendschreiben schreibt Summerhart dem Doctor Hieronymus: *Venit iam in mentem, doctor eximie, vt te hortari ad nominis tui famam egregiam non desisterem, vt tandem pro rerum gestarum memoria conuentus illius seu Constantiensis concilii acta, quae penes te longe tempore conseruata fuerunt in publicas manus traderes. — Datum Tubingen nonis Septembribus MCCCCXCIX.*

Desselben Inhaltes ist auf S. 3 das carmen admonitorium des Jac. Locher. Er sagt u. a.:

*Te penes hammonis tanquam responsa tonantis*

*Concilii sacri grandia facta latent.*

*Solus habere cupis iuuenes quod mille foveret*

*Quod cupiunt latii theutonicique patres.*

*Da precor in lucem moritura volumina nunquam.*

*His rebus patriam nobilitare potes.*

Auf S. 4 antwortet Hieronymus de Croaria iuris vtriusque doctor etc. Conrado Summerhart theologorum primario, et Jacobo Locher philomuse poete et oratori viris omnium vetustatum studiosissimis, dass er ihrem Wunsche entsprechen wolle.

S. 5 ist überschrieben:

Concreta et acta concilii Constantiensis.

Hierauf beginnt das Buch mit einer Vorrede, in welcher erzählt wird, dass das in Basel versammelte Concilium beschlossen habe, dass die in Constanz gefassten »decreta ex actis ejusdem concilii extrahi et collegi et fideliter colligi« und damit beauftragt worden seien Ludovicus s. Susanne et Johannes s. Calixti s. Romane ecclesie presbyteri Cardinales und venerabiles Guilielmus Vercellensis et Thomas dunckelden. episcopi necnon dilecti ecclesie filii Thomas de Corcellis et Martinus bonfinius in theologia magistri et Johannes de wathenstein archidiaconus Zagabiensis decretorum doctor ordinarius. »Ipsi autem commissioni nostre multo tempore diligenti cura vacantes iuxta nostrum mandatum extraxerunt ac fideliter conscribi fecerunt decreta et gesta nonnulla prefati concilii Constantiensis in vnum redigentes volumen, quorum tenores sequuntur et sunt tales.«

»Acta sacri generalis  
Constantienn. concilii.«

Der Herausgeber des Buchs, Hieronymus de Croaria, war ohne Zweifel von Constanz gebürtig, denn um 1516 erscheint der Stadtammann Hans de Croaria öfters in den Acten des Klosters Kreuzlingen.

Hartzheim V, p. 44 berichtet von diesem Buche: Laut der Nachricht des Labbeus Tom. VIII Conciliorum sei der erste Abdruck dieser Concilienacten im Jahre 1499 zu Constanz begonnen und im Jahre 1500 in Hagenau vollendet worden; nach Schelstrat sei die zweite Ausgabe in Mayland 1511 erschienen, die dritte in Paris 1524 durch C. Merlin besorgt und diese Ausgabe 1530 durch Quentel nachgedruckt worden; in diesen bisdahin bekannten vier ersten Ausgaben fehlen im ersten Decret der vierten Session vom 30. März 1415 die Worte: »Ad fidem, . . . et ad reformationem generalem Ecclesiae Dei *in capite et membris*«; die letztern Worte »in capite et membris« seien auch in den zwei Handschriften von Wien und Wolfenbüttel und in denjenigen von Braunschweig, Gotha und Leipzig nicht enthalten, wie von der Hardt Tom. IV. parte I. p. 86. 87. 89 bezeuge; ebenso in 9 andern Handschriften, die Schelstrat gesehen, was auch von Hardouin VII, p. 251 bezeugt werde.

Gegenüber diesem Berichte Hartzheims ist nun aber zunächst zu bemerken, dass in unserer vorliegenden ersten Ausgabe keinerlei Meldung oder Merkzeichen vorhanden ist, dass der Druck in Constanz begonnen habe; im Gegentheile sind Papier und Lettern vom Anfang bis zum Schluss ganz dieselben. Was aber jene Auslassung betrifft, wird es das angemessenste sein, den Wortlaut der in Anspruch genommenen Stelle herzusetzen:

»Et primo: ipsa synodus in spiritu sancto congregata legitime generale concilium faciens ecclesiam catholicam militantem representans proprietatem a christo immediate habet, cui quilibet cujuscunque status vel dignitatis etiamsi papalis existat, obedire tenetur in his qui pertinent ad extirpationem dicti scismatis et reformationem generalem ecclesie dei et in capite et in membris.«

Die Vergleichung dieser letztern Worte mit der von Labbeus angeführten Stelle zeigt, entweder dass Labbeus geirrt habe, oder dass er absichtlich jenen mit seinem Systeme disharmonirenden Passus ignorirte, oder dass dem angeblich in Constanz begonnenen und in Hagenau vollendeten ersten Abdruck noch in demselben Jahre zu Hagenow ein zweiter Abdruck gefolgt sei.

Zur Geschichte des in unserer Hagenower Ausgabe abgedruckten Textes mögen übrigens noch folgende demselben angehängte Zeugnisse dienen:

»Ego Johannes huober ex Inderdorff quam alias villam bassam vocant, Brix-nensis dioeces. artum liberalium magister et sacre theologie baccalaureus, sessiones et decreta sacrosancti magni et generalis concilii Constant proscripta ab exemplari autentico collationato et bulla plumbea pendente in cordula serici roborato, in vno missionis spiritus sancti in specie columbi, in altero vero lateribus horum verborum sacrosancta synodus Basilien. sculpturas supra in principio depictas continente et prefata cordula sericea per omnes cartas inferioris marginis transeunte, manu propria descripsi atque consummavi x kal Julii Anno a natiuitate domini MCCCCXC.«

»Concordant sessiones et decreta suprascripta sacri generalis concilii Constant. cum exemplari de pergameno bulla plumbea sacre generalis synodi Basileens. modo forma et notario quibus supra bullato et auscultato facta vna cum praefato magistro Johanne suprascriptorum scriptore collatione diligenti per me Mathiam Strinbach clericum Eistettens. dioec. publicum sacra apostolica auctoritate notarium subscriptum rogatum et requisitum in fidem et testimonium omnium et singulorum praemissorum redacta in centum viginti tribus foliis praesenti in numero computato, quod protestor manu et signito solito meis propriis.«

Endlich sind diesen Zeugnissen noch einige auf die damaligen politischen Zustände der Stadt Constanz bezügliche Distichen beigefügt:

Fausta tuis meritis constantia plaude, triumpham,

In te spem fidam *Maximilianus* habet.

Cesareas tutare vices constantia; *fauni*

Nil tibi *cornigeri*<sup>1)</sup> *monticoleque* nocent.

Tuta sacris aquilis constantia bella manebis

Pauonis caudam conspice mirificam.

Concilio quondam sacro tua tecta dedisti

Templum recta fides incoluitque tuum.

Fausta tuis gestis constantia, plaude, triumpham,

Tu culmen regis imperiique decus.

Diese Verse waren ein Erguss desselben Musenfreundes Jacob Locher, der das Buch bevorwortet hatte. Er ahnte damals wohl nicht, dass er (laut Jöchers Berichte) im Laufe des Jahrzehnds selbst in Basel eine Wohnstätte finden und seinen Musendienst dem Schutze der gehörnten Schweizerfaune unterstellen werde.

P.

<sup>1)</sup> *fauni cornigeri* = die Schweizer.