

Zeitschrift: Schweizerische Zeitschrift für Pilzkunde = Bulletin suisse de mycologie
Herausgeber: Verband Schweizerischer Vereine für Pilzkunde
Band: 20 (1942)
Heft: 6

Artikel: Morchella pusilla Fr.
Autor: Berlincourt, A.
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-934351>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. [Siehe Rechtliche Hinweise.](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. [Voir Informations légales.](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. [See Legal notice.](#)

Download PDF: 15.03.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Im Frühling, selten. In Tannenwäldern, hauptsächlich an feuchten, angebrannten Orten (Brandstellen).»

Fries vergleicht ferner die Starke Rippen der *M. esculenta* und zieht *Phallus costatus* Ventenat, l. c. p. 510 und *Morchella costata* Pers. Syn. p. 620 zu seiner Art. Es ist somit begreiflich, warum Fries die *M. costata* Vent. nicht beschrieben hat, und meine syst. Ansicht betr. dieser Spezies (*costata*) war dieselbe, bevor mir das Zitat von Fries bekannt war.

Unter *Morchella elata* hat Fries also eine grössere Morchel des Tannenwaldes verstanden, die sich besonders durch ihre Zerbrechlichkeit, Zartheit, durch hohe, weiche und häufige Rippen und ihren grossen Wassergehalt charakterisiert. Wir haben aber schon erwähnt, dass man vergebens nach jüngeren Stadien in Abbildungen und Beschreibungen dieser Art sucht, und dies erschwert die Untersuchung verwandtschaftlicher Beziehungen zur Spitzmorchel, *M. conica* Pers.

Wie der aufmerksame Leser dieser Zeitschrift weiss, findet man die Hohe Morchel (*elata* Fr.) aber nicht nur im Tannenwald oder auf feuchten Waldwiesen, sondern in und um Sägereien (Thun), Gärtnereien, düsteren, vom Licht fast abgeschlossenen Winkeln (Altstadt Chur, Peter), auf Holzlagerplätzen, auf Schuttplätzen, in Kiesgruben (Knapp) usf. Bemerkenswert sind die Angaben im Heft 4 dieser Zeitschrift, p. 55, 1941 von Neurohr, der nicht nur von 35 cm hohen Exemplaren spricht, sondern die vorzügliche Geniessbarkeit der jungen *mäusegrauen* *) Exemplare dieser *M. elata* hervorhebt. Die Spitzmorchel, *M. conica* scheint er, wiewohl noch

*) Conicafarbe.

viele, nicht zu kennen, evtl. zu verkennen. Bedeutsam wird die Meldung von E. Flury, Kappel, Heft 11, p. 169, 1941 unserer Zeitschrift, der die Häufigkeit der Spitzmorchel, *M. conica* und die respektable Höhe bis zu 25 cm nachweist. Wir vertrauen auf Flurys Artbestimmung, der die Spitzmorchel jung, aber auch in mächtigen Exemplaren (*elatatypus*) für *M. conica* ausgibt. Es ist dies für die Zukunft eine wichtige Feststellung, wenn es sich um die Artdifferenzierung *conica-elata* handelt. Für die Zukunft bliebe somit die Frage noch offen, ob *Morchella elata* Fries, stamme sie nun aus dem Nadelwald oder durch Verschleppung nach den erwähnten besonderen Orten aus Dörfern und Städten, als selbständige gute Art oder nur als Zustand, Standortsform, evtl. als Varietät aufgefasst werden kann. Bemerkenswert sei hingegen, dass auch die echte *Morchella conica* vom Verfasser vor einer steinernen Treppe eines Lagerschuppens in Basel gefunden worden ist. In Betracht zu ziehen ist ferner, dass Fries nur den Charakter erwachsener Pilze wiedergibt, was nicht ausschliesst, dass der jüngere Pilz nicht dickere Rippen, ähnlich der jüngeren *M. conica* Pers. besitzen könnte, d. h. naturgemäss besitzen sollte. Unsere vorläufige Ansicht geht dahin, beide Pilze, *conica* und *elata* in sehr nahe Verwandtschaft bringen zu müssen. Um junge *Elata*exemplare wird gebeten.

In obiger Abhandlung wurden 56 Spezies und Varietäten besprochen. Einige Arten und Abarten fallen dahin, andere sind nur als Standortsformen aufzufassen oder verlieren ihren Rangwert, indem es sich nur um Zustände handelt. Ein weiterer Teil ist zugehörig zu einer der drei Kollektivspezies.

Morchella pusilla Fr.

Les articles de M. A. Knapp, parus dans les numéros 4 et 5 de «Schweizerische Zeitschrift für Pilzkunde» (articles d'un grand intérêt, soit dit en passant), m'ont remis à la

mémoire certains faits de ma modeste carrière mycologique!

Avez-vous connaissance du dicton, répandu dans le sud du Jura bernois et dans quelques

régions du canton de Neuchâtel: «Quand on a vu une morille, si on ne la cueille pas, elle ne croît plus?»

J'ai eu, en son temps, des discussions très animées avec des amis et des connaissances qui croyaient fort et ferme à cette légende et en profitaient peut-être pour cueillir absolument tout ce qu'ils trouvaient, les grandes, les petites et les toute petites morilles! Pour prouver la fausseté de ce dicton, j'ai conduit quelques camarades dans un endroit un peu écarté, peu connu des amateurs, où je trouvais régulièrement la morille conique. J'ai eu la chance d'avoir affaire à des gens de bonne foi, qui prenaient un réel intérêt à l'expérience, car on aurait fort bien pu me jouer le tour d'aller cueillir les morilles choisies comme «sujets»! Nous avons constaté que la plupart des morilles laissées en place ont grossi jusqu'au moment où, arrivées à maturité, elles ont commencé à se dessécher. J'ai dit, tout à l'heure, la plupart, car il y avait cependant, dans le voisinage immédiat, des groupes de petites morilles, gris-ardoisé, brunâtres, qui semblaient donner raison au dicton: hautes de deux à trois centimètres, au moment de la trouvaille, elle restèrent stationnaires, puis se desséchèrent.

J'avais déjà trouvé auparavant ces petites morilles et, pendant de nombreuses années, j'ai continué à les observer. Le peu de littérature mycologique dont je disposais à ce moment ne me permettait pas de les déterminer exactement. Si j'avais eu voix au chapitre, je les aurais nommées «*Morchella nana*». Lors de la parution de «*Schweizer Pilzbuch*», en 1934, j'ai cru le problème résolu quand j'ai trouvé le nom de «*Morchella pusilla*» Fr. (fig. planche 37, en haut à droite,) car il y a une concordance assez parfaite.

Aujourd'hui, je retombe dans l'incertitude. En effet, je lis, à la page 69, n° 5 de «*Schweizerische Zeitschrift für Pilzkunde*»: «Zu Nr. 22, *Morchella pusilla* Fr.? Tafel 37 in Habersaat. Wir fassen sie als typische Kümmerform einer Esculenta-Standortsform auf...» Or, je ne crois pas que la morille en question soit une *Morchelle esculenta*. La forme et la structure sont celle d'une *Morchella conica* et, de plus, l'habitat n'est pas celui de *Morchelle esculenta*. S'agit-il peut-être de *Morchella conica*, var *pusilla* Krombholz? Je n'en sais rien, car je ne connais pas celle-ci. J'attends donc une nouvelle saison, de nouvelles cueillettes et, je l'espère encore, la solution du problème.

A. Berlincourt.

Pilzfunde im Mai 1942.

Imbach. Luzern, sandte uns:
Helvella albipes, Fuckel. Weisstielige Lorchel
= *Helvella monachella* (Scop.) Fr. Nonnenlorchel. Diese Arten dürften Synonyme sein, wenigstens findet Bresadola seine *Monachella* nicht besonders unterschieden von *albipes*.
Tricholoma brevipes, Bull. Kurzfüssiger Ritterling.
Morchella rimosipes, Cand. Käppchenmorchel.
Geopyxis carbonaria L. Kohlen-Kelchpilz.
Verpa conica, Miller, Fingerhut-Verpel.
Polyporus ciliatus, Fr. Bewimperter Porling, sieht *brumalis* sehr ähnlich, wir fanden ihn, wohl erstmals, in Luzern und Thalwil. Viel-

leicht wurde er etwa übersehen und für den Winterporling angeschaut. Man achte auf den Rand!

Ferner gingen ein:

Caloscypha fulgens, Pers. Prof. Siegfried. St. Gallen, s. S. 55.

Sarcoscypha occinea, Pers. Rahm, Arosa, dazu: *Clitocybe squamulosa*, Pers. Schuppiger Trichterling.

Der Pilz wird alle Jahre gefunden und vorgewiesen, doch herrscht nach Vad. 199 etwas Unsicherheit, weil dort steht: Stiel dünn, ferner nichts von Mehlgeruch, der meist (ich fand das nie anders) deutlich festgestellt wurde.