

**Zeitschrift:** Schweizerische Zeitschrift für Pilzkunde = Bulletin suisse de mycologie  
**Herausgeber:** Verband Schweizerischer Vereine für Pilzkunde  
**Band:** 59 (1981)  
**Heft:** 8

**Artikel:** Quelques problèmes à propos du genre Lepista  
**Autor:** Baumgartner, H.  
**DOI:** <https://doi.org/10.5169/seals-937196>

### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. [Siehe Rechtliche Hinweise.](#)

### **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. [Voir Informations légales.](#)

### **Terms of use**

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. [See Legal notice.](#)

**Download PDF:** 15.03.2025

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

## Pilz-Sprichwörtliches

Ist gar teuer guter Rat – hilft vielleicht ein Pilz-Zitat:

Wer Spore und Myzel nicht ehrt, ist den gefüllten Kopf nicht wert!

H. Klein, Normannenstrasse 21, 3018 Bern

## Quelques problèmes à propos du genre *Lepista*

Si l'on désire déterminer un champignon à lames, une des premières questions qui vient à l'esprit est de savoir à quel genre il appartient. Cette question n'offre guère de difficulté dans le cas des Russules, Lactaires ou Coprins, mais reste délicate à d'autres occasions et nécessite parfois l'utilisation du microscope, de réactifs chimiques, etc.

Pour ce qui est du genre *Lepista*, il en va tout autrement. Les espèces sont assez facilement reconnaissables macroscopiques du genre sont difficiles à cerner.

Autrefois, les espèces du genre *Lepista* étaient classées dans les genres *Clitocybe*, *Tricholoma* et *Paxillus*. Quant au genre *Lepista*, il ne fut créé qu'en 1870 et ne trouva pas grâce aux yeux des mycologues; par contre, le genre *Rhodopaxillus* créé par Maire en 1913 fut immédiatement adopté pour les espèces à spores ornées et rougeâtres (il est actuellement considéré comme synonyme de *Lepista*). Lorsque le genre *Lepista* fut redécouvert, nombreuses furent les espèces à y être transférées et on y inclut même un groupe qui devint la section *Inversae*, caractérisée par des espèces à spores ornées de couleur crème.

Un critère fondamental du genre *Lepista* sont les spores ornées; mais il a fallu admettre entre-temps la possibilité d'y inclure également des espèces à spores lisses dont le représentant le plus connu est certainement *L. nebularis* (*Clitocybe nebulosus*). Ce transfert a été nécessité parce que les spores de cette espèce sont cyanophiles (réagissent positivement au bleu coton) alors qu'elles ne le sont pas ou peu chez les *Tricholoma* et *Clitocybe*.

L'histoire du genre *Lepista* n'est pas pour autant terminée. Bigelow & Smith ont réunis, par exemple, les genres *Lepista* et *Clitocybe*: les planches suisses incluent les espèces *L. gilva* et *L. inversa* dans le genre *Clitocybe*: Chez Singer enfin, *L. nebularis* figure (toujours?) dans le genre *Clitocybe*.

Les caractéristiques macroscopiques du genre *Lepista* sont donc difficiles à établir:

- Sporée variable allant du blanc au jaunâtre ou au brun-rougeâtre clair.
- Dans la clé «spores blanches» de Moser ne figure pas le genre *Lepista*, mais il figure, par contre, dans la clé des caractères microscopiques «spores blanches non amyloïdes»; ainsi, il n'est pas possible de déterminer macroscopiquement une *Lepista* à spores blanches.
- La section *Inversae* est caractérisée par des lames serrées et décurrentes, caractère qui existe également chez *L. densifolia* qui, à cause de ses spores roses-rougeâtres devrait figurer dans la clé «spores roses», mais n'y est pas.
- Les mentions «sporées rarement blanchâtres» ou «rarement lisses» gagneraient en précision si elles étaient accompagnées par le nom des espèces concernées.

Remarquons aussi que certains champignons ont un sosie, comme par exemple *L. rickenii* et *L. luscina* qui sont, les deux, de couleur gris-brun et guttulés:

- dans les ouvrages de vulgarisation, seul est figuré *L. rickenii*; la description par contre correspond plutôt à *L. luscina*;

- *L. rickenii* ne figure plus dans le nouveau Michael Hennig (mais y était dans l'ancienne édition);
- dans la description de *L. luscina*, Moser renvoie au numéro 599 de Cetto, qui pourtant concerne *L. rickenii*.

Précisons encore les quelques données suivantes à propos du groupe *L. gilva*:

- Trois espèces sont en général considérées: *gilva*, *inversa* et *flaccida* (le plus souvent classées dans le genre *Clitocybe*);
- Moser signale les trois espèces, mais écrit *flaccida* en petits caractères et le place dans le genre *Clitocybe*;
- deux espèces, *gilva* et *inversa*, sont habituellement mentionnées dans la plupart des ouvrages; *L. flaccida* n'est souvent considéré que comme forme de vieillesse ou forme des feuillus;
- Hennig signale *L. flaccida*, *L. inversa* n'en étant qu'un synonyme.
- Singer mentionne deux *flaccida*; le premier est un véritable *Clitocybe*, le second n'est qu'un synonyme de *L. gilva* et ne correspond pas aux autres formes de *flaccida*;
- les Planches Suisses considèrent *L. inversa* et *L. flaccida* comme formes de vieillesse ou formes influencées par le milieu de *L. gilva*.

H. Baumgartner, Wettsteinallee 147, 4058 Bâle (Traduction: Jean Keller)

## Amanita eliae QuéL.

J'aimerais brièvement décrire un champignon que je récolte fréquemment mais qui est méconnu de bien des mycologues.

*A. eliae* est un champignon grêle, du moins dans nos latitudes. Il est souvent difficile à déterminer parce qu'il varie considérablement de couleurs. De plus, les caractéristiques typiques ne sont pas toujours présentes. Seul le stipe profondément enfoui dans le sol constitue un critère constant.

Chapeau: 3–7 cm, d'abord convexe, puis rapidement aplati. Surface recouverte des restes d'un voile fugace plus ou moins blanchâtres ou, parfois, totalement absents. La couleur est le plus souvent saumon à isabelle, à l'occasion aussi, jaunâtre à blanc. Marge en général striée.

Lames: comme pour la plupart des Amanites, souvent distinctement libres et blanches.

Pied: très long par rapport au diamètre du chapeau et blanc. Les  $\frac{2}{3}$  sont enfouis dans le sol. En-dessus de l'anneau, il est chiné et blanc. L'anneau est fugace et faiblement strié ou non. La base est faiblement clavée et pourvue des restes fugaces du voile.

Chaire: Elle est blanche, douce et généralement sans odeur (parfois légère odeur de terre). La valeur gastronomique de cette espèce est inconnue.

Habitat: Je récolte ce champignon le plus souvent en Alsace (Sundgau), en divers endroits, mais le plus souvent isolé, jamais grégaire. Tous les indices font penser qu'il s'agit d'une espèce thermophile et on la trouve en lisière, dans les clairières, sur les plus exposés au soleil et dans les forêts de feuillus. Ceci est peut-être dû à son apparition précoce, puisqu'il vient déjà de mai à juin.

Confusions possibles: Il est possible de la confondre avec *Amanita citrina* et *A. gemmata*. *A. citrina* se distingue cependant par son odeur forte de pomme-de-terre et son apparition plutôt tardive. *A. gemmata* est plus imposant, non strié dans la jeunesse et avec des restes de voile sur le chapeau; la volve est plus distinctement marginée et le pied jamais aussi profondément enfoui. De plus, elle est souvent grégaire et vient en cercles.

Si l'on découvre donc une petite Amanite de couleurs particulières et qui casse facilement même si on la «dévisse» avec précaution, il peut s'agir d'une *A. eliae*.

Markus Wilhelm, Lettenweg 126, 4123 Allschwil (Übersetzung: Jean Keller)