

Zeitschrift: Mitteilungen über Textilindustrie : schweizerische Fachschrift für die gesamte Textilindustrie

Band: 16 (1909)

Heft: 22

Artikel: Erinnerungen an den Vortrag des Herrn C. Hermann, Prokurist der Maschinenfabrik Rüti, anlässlich der Hauptversammlung ehemaliger Webschüler von Wattwil

Autor: [s.n.]

DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-629313>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. [Siehe Rechtliche Hinweise.](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. [Voir Informations légales.](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. [See Legal notice.](#)

Download PDF: 09.11.2024

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Vorratskammern immer den Wechselkästen entsprechend eingestellt werden, ist ihre Bewegung von jener des Kastenstangenhebels abhängig. In dem Schlitz g dieses Hebels ist eine verstellbare Stange d befestigt, deren anderes Ende mit einem Hebel e gelenkig verbunden ist. Dieser Hebel e ist mit der Welle f verbunden, und wenn er eine Bewegung ausführt, so dreht sich auch die Welle f. Die Grösse dieser Drehung ist durch die Verschiebung des Stützpunktes g einstellbar. Am anderen Ende des Webstuhles trägt die Welle f ein Zahnrad h, welches durch die Zahnräder i einen bei k drehbaren, mit einem Zahnsektor ausgestatteten zweiarmigen Hebel j in Bewegung setzt. Mit dem oberen Arm des Hebels j ist eine Zugstange l verbunden, durch welche der Spulenbehälter m auf Schienen v verschoben wird. Diese Verschiebung erfolgt in der Weise, dass immer jene Abteilung des Behälters m oberhalb des Schützenkastens q sich befindet, in welcher die gerade erforderlichen Spulen vorhanden sind. Für jede Abteilung des Behälters ist ein Kolben p vorgesehen, durch welchen die unterste Spule n nach Oeffnung des beweglichen Bodens o in den Schützen gepresst wird. Die Spulenauswechslung erfolgt, wenn sich die Lade in der vordersten Stellung befindet. Dann ist nämlich der Hammer r gerade oberhalb des Kolbens p und der Winkelhebel s des Hammers schlägt an den Anschlag t an, wenn wegen eines Schussbruches oder wegen fehlenden Schusses die Schusswächtervorrichtung oder der Schussfühler in Tätigkeit kommen. Die Schraubenfedern u bewegen den Kolben nach aufwärts.



Erinnerungen an den Vortrag des Herrn C. Herrmann, Prokurist der Maschinenfabrik Rüti, anlässlich der Hauptversammlung ehemaliger Webschüler von Wattwil.

Von Dir. Fr.

Mit einem herzlichen Willkommengruss im Namen der Maschinenfabrik Rüti an die erfreulicherweise so zahlreich Erschienenen leitete der schätzenswerte Referent seinen Vortrag ein und entledigte sich der speziellen Grüsse an die Versammlung, welche der zufällig abwesende Herr Generaldirektor Weber-Honegger nur zu gerne selbst entboten hätte.

Wie schon das mit der Einladung veröffentlichte Programm verkündete, gliederte sich der Vortrag in 5 Teile, deren erster den Neuerungen auf dem Gebiete der Baumwollweberei gewidmet war. Es wurde an die Tatsache angeknüpft, dass der Konkurrenzkampf mit dem Ueberhandnehmen der mechanischen Fabrikation immer schärfer wird, die Arbeiterverhältnisse sich mit jedem Tage mehr zuspitzen und die Technik riesige Fortschritte macht. Man setzt der Handweberei derart zu, dass sie auch auf gewissen reservierten Gebieten nicht mehr sicher ist; sie ist dem Untergange geweiht. Ist man inzwischen ja schon mit den Leistungen des einfachen mechanischen Baumwollwebstuhles nicht mehr zufrieden, trotzdem seine Tourenzahl und Leistungsfähigkeit auf das Höchstmögliche gesteigert wurde. Anstatt des noch vor etwa 15 Jahren allgemein giltigen Zweistuhlsystems tritt heute

bereits das Vierstuhlsystem wenigstens auf dem Kontinent voran, während man in Amerika noch bedeutend weiter ging und 6 bis 8 einfache Baumwollwebstühle auf den Weber rechnete. Allerdings konnte man dies nur unter der Bedingung wagen, dass die Tourenzahl der Stühle reduziert wurde auf ungefähr Dreiviertel dessen, was man herüber noch nicht für übernormal hielt, und an der Quelle des Materials sitzt, wodurch es möglich wird, die besten Garnqualitäten zu verhältnismässig billigem Preis sich zu reservieren. Mit der Zeit genügte auch das nicht mehr, denn die Arbeiternot wurde stets drückender, die Lohnansprüche wurden grösser, der Warenpreis aber blieb zurück. Kein Wunder, wenn da der ohnehin findige Amerikaner unausgesetzt auf Mittel und Wege sann, um der Kalamität abzuhelfen. Das gelang ihm schliesslich auch, indem er den bekannten Northropstuhl auf den Markt brachte, dessen sinnreiche Mechanismen hauptsächlich darauf berechnet waren, das Füllen des Schützens mit einer vollen Schusspule nach Ablauf der vorher eingesetzten automatisch erfolgen zu lassen, ohne jedwede Unterbrechung seiner ihm gegebenen Schnelligkeit. Unstreitig ist das eine ganz geniale Erfindung, bis zu einem gewissen Grade sogar human durch die gleichzeitige Selbstentfädelung des Schussfadens in den Schützen. Doch war man auch darauf bedacht, dem Weber die Aufsicht zu erleichtern durch Anbringen von Kettenfadenwächtern, sich selbst regulierende Kettenbaumbremsen u. dgl. Das Endresultat war die Möglichkeit, einem Weber 12 Stühle geben zu können, ohne seine Arbeitskraft wesentlich mehr als vorher anzuspannen! Natürlich musste dieser neue Webstuhl ein gewaltiges Aufsehen erregen; man wagte sich kaum hineinzudenken in die Folgen der Erfindung auf dem Gebiete der Weberei. Doch es wird nichts so heiss gegessen wie es gekocht ist. Der ganze zwar fein ausgedachte und durchkonstruierte Apparat war natürlich etwas kompliziert und funktionierte nicht immer in der erträumten tadellosen Weise. Es bedurfte noch jahrelanger Geduld und Arbeit, bis der Northropwebstuhl das war, was er heute ist. Ein gern anerkanntes Verdienst in dieser Hinsicht hat gewiss die Maschinenfabrik Rüti, deren Erzeugnis wohl das beste ist. Sie lieferte über 9000 solche Webstühle, die meisten nach Italien, während sich die Schweiz sehr reserviert verhielt. In England, Deutschland etc. hat die Einbürgerung desselben ebenfalls lange keine Fortschritte erfahren, namentlich infolge der höheren Ansprüche an Warenreinheit. Amerika dagegen mag 70—80,000 Northropstühle im Gange haben. Die von Rüti fortgesetzt gemachten Verbesserungen dürften nicht mehr so leicht aufzuzählen sein, man denke nur, wie viele Schussfühler und Scheeren zum Abschneiden des Schusses schon patentiert wurden. Allein damit hängt der Vorteil zusammen, dass man auf dem Northropstuhl jetzt auch façonierte Gewebe erzeugen kann ohne Gefahr zu laufen, dass sie fehlerhafter ausfallen wie die von anderen Stühlen.

Wie sich leicht voraussehen liess, warf sich ein Heer von sogenannten Erfindern ebenfalls auf die dem Northropstuhl eigene Idee, man wollte sie einfacher und billiger gestalten, versuchte alles Mögliche, noch mehr Unmögliches, doch mit sehr negativem Erfolge trotz Aufwendung von Millionen.

(Fortsetzung folgt.)

