

Zeitschrift: Volksschulblatt
Band: 7 (1860)
Heft: 35

Artikel: Die Bildner der Jugend
Autor: [s.n.]
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-254707>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. [Siehe Rechtliche Hinweise.](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. [Voir Informations légales.](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. [See Legal notice.](#)

Download PDF: 09.11.2024

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

ich im Voraus warnen, einen Weg zu betreten, auf dem ein schönes Streben leiden könnte. Der Umstand, daß in allen Kantonen, in welchen das Volksschulwesen blüht, dies nicht besteht, spricht schon für das Unpraktische desselben. Die Volksschule soll nicht eine Magd der Kirche, die Diener nicht Vasallen der Kirchendiener sein. Zur Rechtfertigung der etwas späten Antwort diene der Spruch des Dichters:

„Die Lust zu reden kommt zu rechter Stunde,
Und wahrhaft fließt das Wort aus Herz und Munde.“ p.

Die Bildner der Jugend.

Der berühmte Philosoph Immanuel Kant machte dem tief denkenden J. Georg Hamann einst den Vorschlag, zusammen eine Kinderphysik zu schreiben, d. h. eine Physik nicht der Kinder, sondern für Kinder. Hamann aber wollte auf den Versuch nicht eingehen und schrieb ihm unter Anderm: „Sie sind in Wahrheit ein Meister in Israel, wenn Sie es für eine Kleinigkeit halten, sich in ein Kind zu verwandeln trotz Ihrer Gelehrsamkeit. Die blinden Heiden hatten vor Kindern Ehrerbietung und ein getaufter Philosoph wird wissen, daß mehr dazu gehört, für Kinder zu schreiben, als ein Fontenellischer Wiz. Das größte Gesetz der Methode für Kinder besteht also darin, sich zu ihrer Schwäche herunter zu lassen; ihr Diener zu werden, wenn man ihr Meister sein will; ihnen zu folgen, wenn man sie regieren will; ihre Sprache und Seele zu lernen, wenn wir sie bewegen wollen, die unsrige nachzuahmen. Dieser praktische Grundsatz ist aber weder möglich zu verstehen, noch in der That zu erfüllen, wenn man nicht, wie man im gemeinen Leben sagt, einen Narren an Kindern gefressen hat und sie liebt, ohne recht zu wissen, warum?“

Das sind goldene Worte für Alle, die an Kindern und für Kinder arbeiten. Die alten Römer mit ihrem von Hamann angeführten Satz: Kindern ist man die größte Ehrerbietung schuldig (*puero maxima debetur reverentia*), machen uns „getaufte Philosophen“ oft zu Schanden, die wir in Wort und Schrift vor Kindern uns so gern gehen lassen, als wäre Alles gut genug für sie. Wir verlezen, um einen andern Ausdruck Hamanns zu gebrauchen, nur allzu oft die Majestät ihrer Unschuld. Wir haben früher schon einen ähnlichen Ausspruch Hamanns mitgetheilt, wo der große Denker uns Jugendbildnern den Rath gibt, uns oft im Geist auf die Schulbänke zu versetzen und von den Kindern uns belehren zu lassen. Kann man zu viel daran mahnen? Man macht mit Recht der frühern Schule den Vorwurf, daß sie die ein-

zelnen jugendlichen Persönlichkeiten zu wenig beachtet, sich zu wenig liebevoll in die kindlichen Gemüther und Gewissen verjunkt und mit roher Hand so manche zarte Blume geknickt habe. Mag sein, aber „ziehe vorher den Balken aus deinem Auge und darnach sieh, wie du den Splinter aus des Bruders Auge ziehest!“ Der Schreiber dieses kennt die alte und die neue Schule aus eigener Anschauung. Er bewahrt aus jener noch die lebhafteste Erinnerung an die ersten und letzten Tagen, die er bekam, weil er — man denke sich das ungeheure Vergehen! — als siebenjähriges Bublein das apostolische Glaubensbekenntniß mit Amen beschloß, was unglücklicherweise in dem Katechismus des Better Provisors nicht stand. Sie tönen ihm noch in den Ohren, die liebevollen Ausdrücke: „Du alte Bueb, du Sibehirnima!“ womit ein etwas schwacher Mitschüler fast täglich von einem andern Lehrer regalirt wurde. Wir wollen uns freuen, daß eine Menge dieser Rohheiten schon durch die neuere Schulgesetzgebung von vornherein unmöglich gemacht worden sind. Aber sind sie ganz verschwunden? Finden sich nicht hie und da unter den Lehrern neuesten Schlages rohe Gesellen, welche selbst niedrige Schimpfworte nicht verschmähen, die, was wohl zu merken ist, in unserer allerdings milder gewordenen Zeit schwerer wiegen, als in der alten! Doch wir wollen auf diese gottlob doch ziemlich seltenen Ausnahmen kein großes Gewicht legen. Wir wollen lieber fragen, ob denn die schon von den Römern geforderte Achtung vor den Kindern nicht auch durch etwas Anderes, als durch gemeine Schimpfreden und leidenschaftliche körperliche Mißhandlung vernichtet werden kann? Oder um es besser zu sagen, äußert sich dieser Mangel an der besagten reverentia nicht auch auf andere Weise? Wir haben Lehrer gekannt, welche freilich auch der Rohheit früherer Schuldisziplin ihren Tribut bezahlt haben, aber daneben von ihren Schülern sehr geachtet, ja geliebt worden sind, weil unter der rauhen Außenseite ein warmes Herz für die Jugend schlug und eine aufrichtige Liebe zu den Kindern sich mit großer Pflichttreue und Gewissenhaftigkeit paarte. O, dafür hat die Jugend ein feines Gefühl! Fehlt es aber etwa in unserer Zeit an Lehrern, denen die Wissenschaft nicht die hohe, himmlische Göttin ist, sondern nur die tüchtige Kuh, die sie mit Butter versorgt, welche deshalb nicht aus Herzenslust ihr Amt treiben, sondern als Miethlinge sich mit der Jugend abgeben, so weit sie eben müssen und ihren rohen, dem Heiligen entfremdeten, auf irdischen Genuß verpflichteten Sinn kaum zu verbergen vermögen, wo nicht gar zur Schau tragen! Oder wenn ein Schulvorstand, ein Erziehungsdirektor ein roher, herzloser Mensch ist, der nur gewaltthätig oder hinterlistig, nicht gesegnet zu regieren weiß, der diejenigen Lehrer, welche ihm nicht schmeicheln, drückt, Andern durchhilft, wenn sie ihm nach dem Munde reden, wird dies nicht auf das gesammte Schulwesen eines Landes nachtheilig wirken trotz besfern Gesetzen und Verordnungen? (Schluß folgt.)