

**Zeitschrift:** Werk - Archithese : Zeitschrift und Schriftenreihe für Architektur und Kunst = revue et collection d'architecture et d'art

**Band:** 65 (1978)

**Heft:** 15-16: Stadtsanierung : der Fall von Genf = Rénovation urbaine : le cas de Genève

**Artikel:** Bauchronik = Chronique d'architecture : das Zürcher Schauspielhaus : Umbau, 1973-1977

**Autor:** [s.n.]

**DOI:** <https://doi.org/10.5169/seals-50102>

### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. [Siehe Rechtliche Hinweise.](#)

### **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. [Voir Informations légales.](#)

### **Terms of use**

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. [See Legal notice.](#)

**Download PDF:** 30.03.2025

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

Bauchronik/chronique d'architecture

# Das Zürcher Schauspielhaus

Umbau, 1973–1977

Wer unter Aktualität im Bauen nur das ganz in sich geschlossene neue Bauwerk versteht, könnte enttäuscht sein von diesem Beitrag. Das im Januar eröffnete Schauspielhaus ist in anderem Sinne Beispiel für zeitgemässes Baugeschehen. Vor 15 Jahren wurde ein Umbau dieses Hauses als beinahe sinnlos betrachtet. Damals wurde ein Wettbewerb ausgeschrieben für ein neues Schauspielhaus. Eine einwandfreie Lösung der räumlichen und betrieblichen Probleme des Theaters schien nur in einem

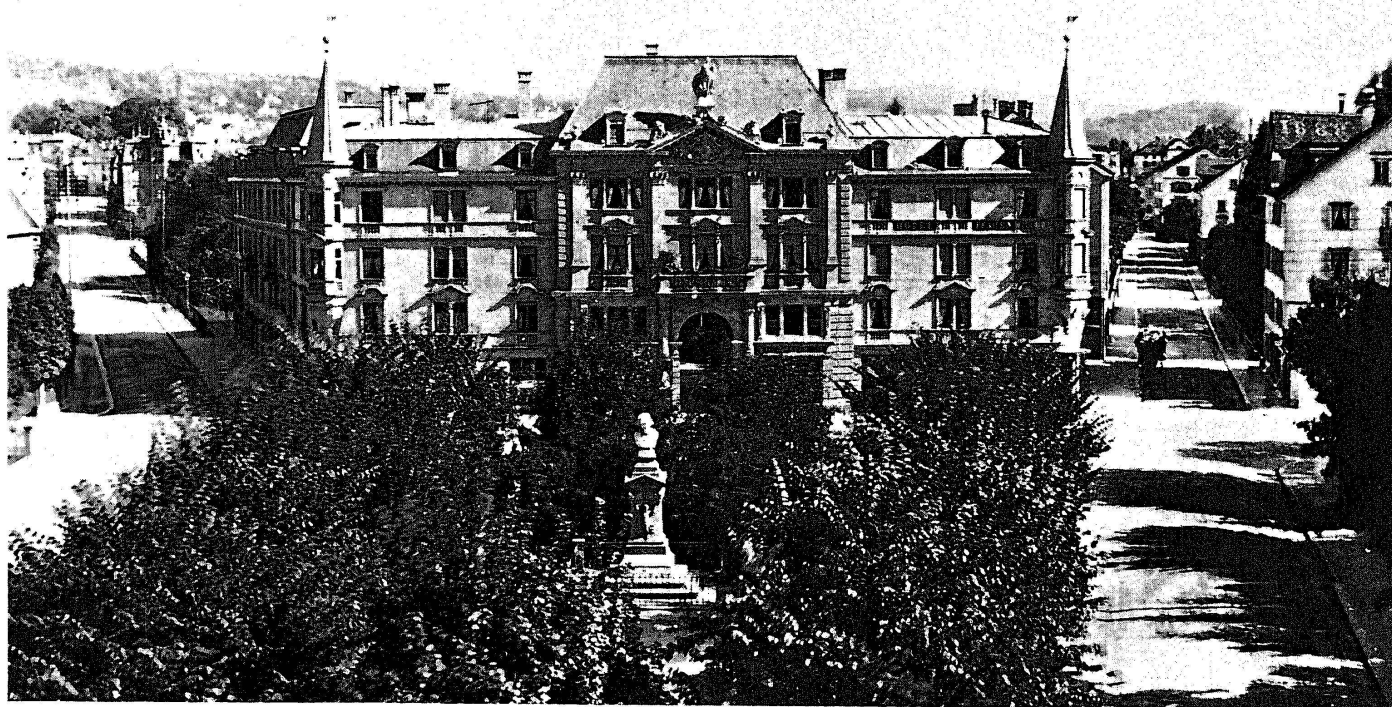
Neubau möglich. In diesen 15 Jahren erlebten wir Aufschwung und Rückgang unserer wirtschaftlichen Lage und des damit verbundenen Bauens. Ein Übermass an Veränderungen erzeugte Widerwillen gegen Neues und Unbekanntes. Der Sinn für die Eigenarten überkommener Gebäude und städtischer Situationen wurde wach. Vertraute Lebensräume zu bewahren erhielt neue Bedeutung und wurde zur Aufgabe.

1973, 10 Jahre nach dem Wettbewerb, wurde auf das damals ausgewählte Projekt von Jörn Utzon verzichtet. Das Wünschbare und das Machbare hatten neue Grenzen erhalten. Neue Theater waren nicht nur teuer, sondern führten mit Sicherheit auch zu grösseren Betriebskosten. Die Qualität des Dargebotenen aber steigerte sich damit keines-

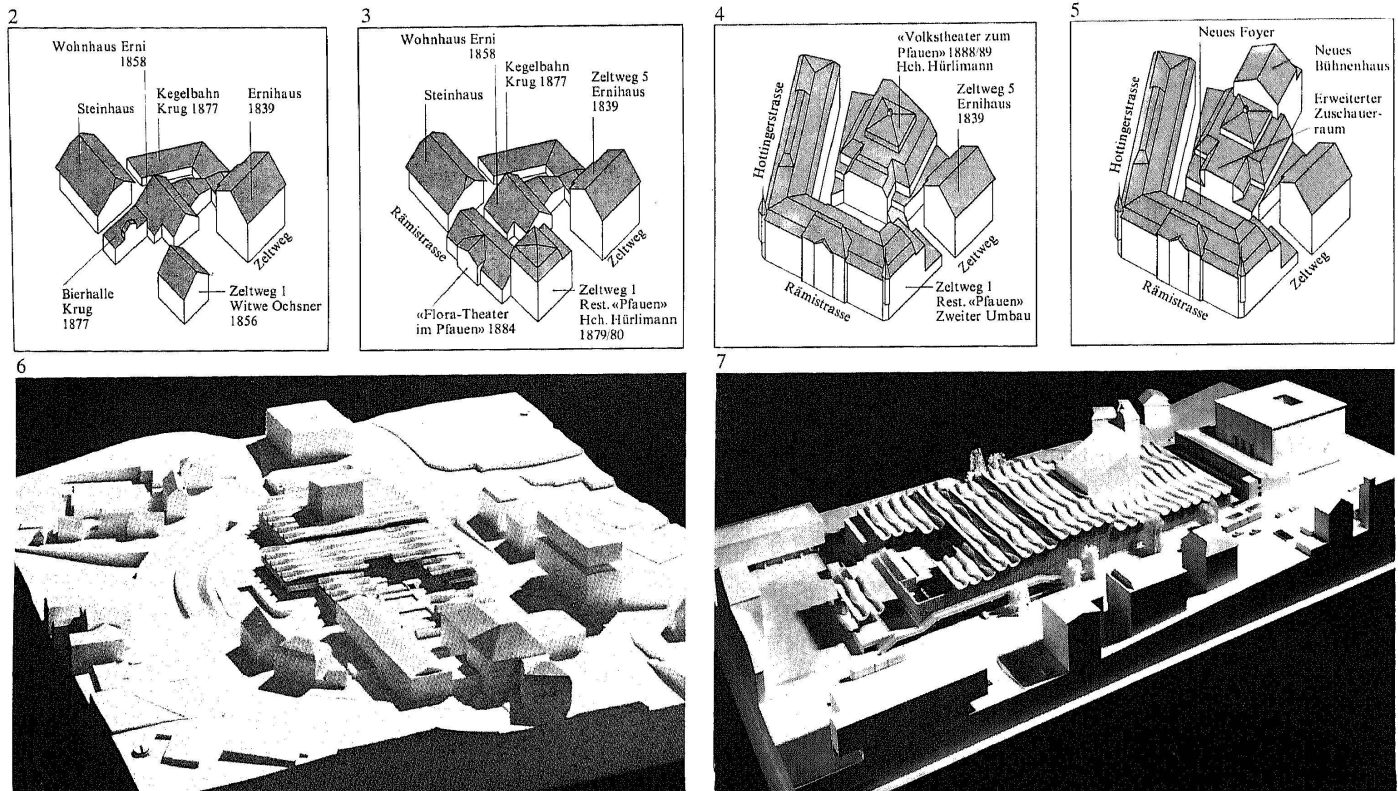
wegs. Die Ansprüche an ein neues Schauspielhaus wurden reduziert. Anstelle des Projektes für einen weiten Neubau in einem wichtigen Freiraum der Stadt trat die Aufgabe, das vorhandene Theater und den umgebenden Baukomplex zu sanieren, also umzubauen, zu renovieren und zu ergänzen. Das bedeutete, nicht mehr die einwandfreie, perfekte

Lösung eines Theaterneubaues als Einzelobjekt zu verfolgen, sondern dessen bestmögliche Integration in das vorhandene Raumgefüge. Gleichzeitig galt es, vertraute städtebauliche Bilder und Qualitäten zu wahren.

Neben den erfüllten technischen Forderungen nach einem modernen Theaterbetrieb und nach Sicherheit aller Ge-



1 Der Pfauenkomplex am Heimplatz nach dem Umbau 1888/89



Baugeschichte des Pfauenkomplexes

- 2 1877
- 3 1884
- 4 1888/89, Architekten Chiodora & Tschudy
- 5 1924, Architekt Otto Pflughard
- 6 Wettbewerb 1963/64, 1. Preis Jörn Utzon
- 7 Überarbeitetes Projekt 1973, J. Utzon

bäudebenützer gelangen den Architekten im engen Rahmen vielfache Verbesserungen. Die Raumordnung und Nutzung des in langer Baugeschichte entstandenen Gebäudewirrwarrs wurde übersichtlich strukturiert. Die Wege des Publikums sind geräumig und fließend. Die Bereiche der Schauspieler und der Verwaltung, der Bühnentechniker, des Publikums und der Fremdnutzungen sind entflochten. Durch dieses Entmischen im Interesse einer rationellen Betriebsführung ging jedoch etwas von der ehemaligen intimen Beziehung zwischen allen an der Produktion Beteiligten verloren. Dagegen konnte die vielfältige Nutzung im ganzen Gebäudekomplex erhalten und erneuert werden. Ein städtebaulicher Gewinn ist die neu eingeflochtene halböffentliche Zone im Bereich des Theater- und Haus-Einganges, der Kassenhalle und der Buchhandlung. Die differenzierende Farbgebung im Hof verdeutlicht die Bauordnung.

Das Ordnen und Verdichten der vorhandenen Bauanlage erlaubte, genügend Raum zu schaffen für die Bedürfnisse des Theaters, ohne dadurch wertvollen Frei-

raum oder andere Nutzungen zu verdrängen. Selbst einige Wohnungen stehen heute dem Schauspielhaus zur Verfügung.

Solche Art zu bauen bedingt ein grundsätzlich anderes Verständnis auch der Aufgabe des Architekten, das in der Zeit spektakulärer Neubauten verdrängt wurde. Der Architekt Felix Schwarz schrieb dazu in der Festschrift zur Theatereröffnung nach dem Umbau:

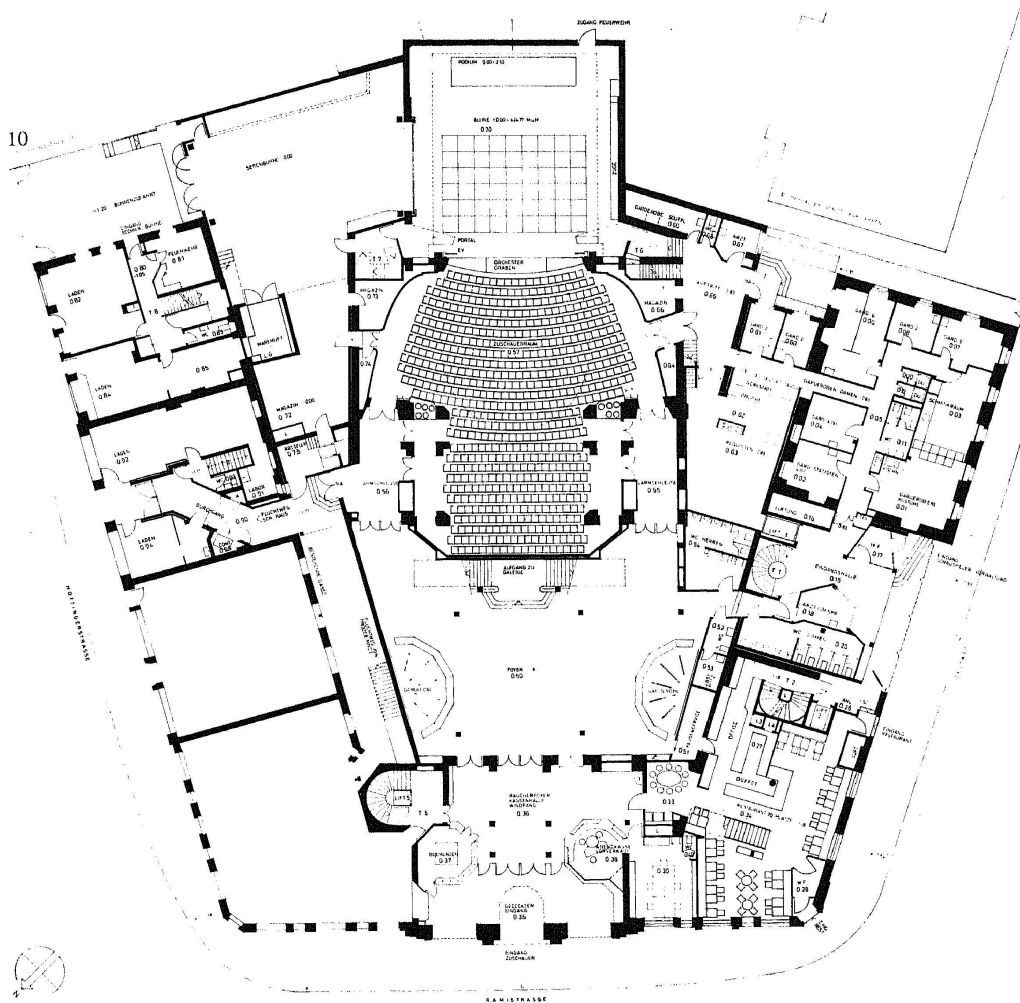
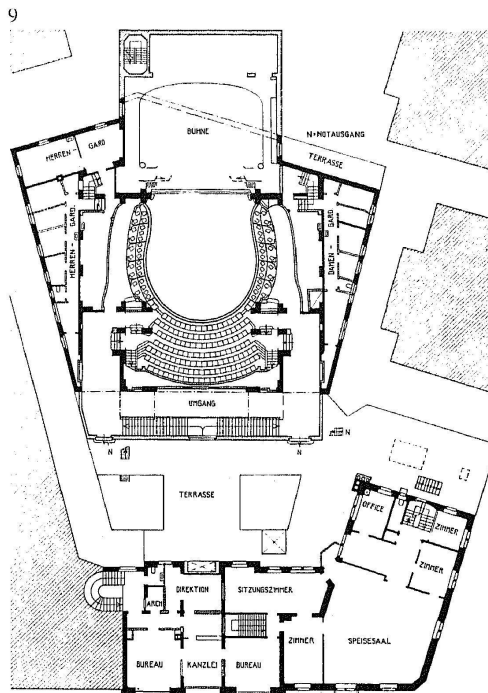
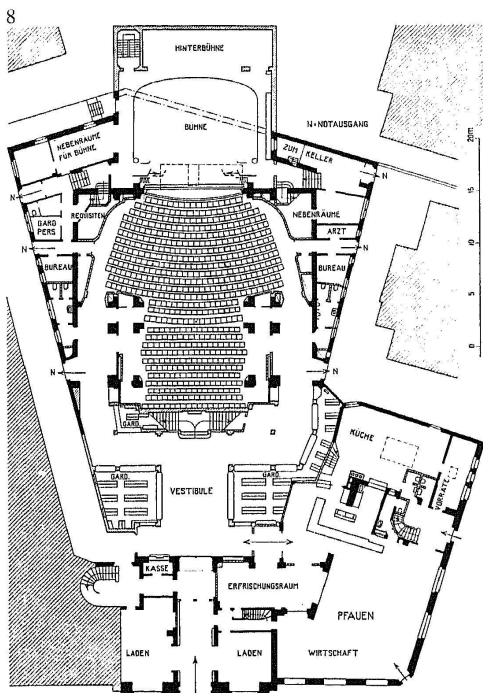
«Oft wurden wir gefragt, ob denn diese Umbauerei das architektonische Ethos befriedige, was daran schöpferisch sei. Aber wie der Tonsetzer mit vorgegebenem Tonmaterial komponiert, so kann auch der Architekt mit vorgegebenen Elementen schöpferisch arbeiten, das räumliche Gebilde sinnvoll umstrukturieren. Der behutsame und erfindungsreiche Vorgang des Abbrechens und neu Zusammenfügens ist seit je zentrale Aufgabe des Baumeisters.»

Solches Bauen ist nicht zu vereinen mit radikalen Abbruchlösungen. Alle Beteiligten müssen bereit sein, sorgfältig darüber zu entscheiden, was weiterverwendbar ist, und das Eigene und Neue dem vorhandenen Alten anzugliedern. Die Kunst besteht darin, aus dem entstehenden Wechselspiel wieder ein Ganzes zu schaffen. Dazu bedarf es wohl bei vielen noch eines langen Umdenkens.

Der Schauspielhausumbau kann auch zeigen, dass heute der Sinn dafür an Boden gewinnt, beim Erneuern der Städte den Wert des Ganzen vor das Ziel zu stellen, einzelne Aufgaben einwandfrei zu

lösen. Diese Haltung sollte aber auch bei denkmalpflegerischer Fürsorge verstanden werden. Die fachlich einwandfreie, aber teure Rekonstruktion einer Fassade aus dem Jahre 1889, einer Zeit wilder Spekulation, die serielle Dekorationselemente schematisch verwendete, kann ebenso belastend werden wie eine perfekte neue Lösung. Wenn heute im gleichen Gebäude Restaurationsräume entstehen, in denen eine oberflächliche und schematische Dekorationsarchitektur Urständ feiert und auf Erfolg spekuliert, so ist man versucht, darin eine vielsagende Übereinstimmung im Zeitgeist von 1890 und demjenigen von heute zu sehen.

Im Eingangs- und Foyerbereich dagegen schufen die Architekten mit einfachen Formen und dem festlichen Effekt von Spiegeln, geschliffenen Gläsern und neuen Lichtquellen eine wohltuende Ergänzung zum Theatersaal. Denn in Anbetracht der Tradition des Schauspielhauses und seiner Blüte in den zwanziger Jahren war es ein durchaus legitimer Aspekt der Bauaufgabe, die Ambiance zu erhalten, die aus dem Umbau von 1926 stammte. Entscheidender scheint mir jedoch, ob die Spiele und ihre Darsteller mehr zu fesseln vermögen als das Gepränge der Maria-Theresia-Leuchter, der brokatenen Wandbespannung und der Plüschportieren.



## Bericht der Architekten

### Warum Umbau anstatt Neubau?

Seit dem Abschluss des Neubauwettbewerbes auf dem benachbarten Kantonsschulareal haben sich die entscheidenden Voraussetzungen geändert. Der Heimplatz und die Rämistrasse werden nicht umgebaut. Die Fassaden des Pfauenkomplexes werden unter Schutz gestellt, und der Theatersaal soll erhalten bleiben. Die finanzielle Situation der Stadt Zürich erlaubt keine so grossen Neubauten wie das 80-Millionen-Projekt von J. Utzon. Die grossen Theaterneubauten der Nachkriegszeit – vor allem in Deutschland – wirken sich teilweise nachteilig auf den Spielbetrieb aus und sind im Betrieb zu teuer.

### Die Qualitäten des alten Hauses

Das Schauspielhaus – einst als Privattheater existenziell auf das Gleichgewicht von Soll und Haben ohne kommunale Hilfe angewiesen – hatte einen ökonomischen bis geizigen Bauplan. Zuschauer- und Produktionsbereich waren auf knappste Dimensionen reduziert. Die Hoflage verhinderte unnötige Repräsentationsansprüche. Dieser «kaufmännische Geist» sicherte verschiedene Vorzüge.

Der *Zuschauer* erlebte konzentrierte Nähe zum Spiel und räumliche Intimität ohne sattes Behagen.

Der *Darsteller* kam extrem nahe zum Publikum, auf eine Bühne, die ihn vorstellt, nicht erdrückt. Die engen Garderoben förderten den Kontakt zu allen an der Produktion Beteiligten.

Die *Techniker* gewannen Selbstbewusstsein, weil ihnen Improvisations-Talent und Einfallsreichtum abverlangt wurden. Sie spürten menschliche Intimität zu den Darstellern, weil kein Bereich vom andern isoliert war.

Der *Leitung* verhalf der Zwang zur Beschränkung auf das We-

- 8 Umbau 1926 Erdgeschoss
- 9 Umbau 1926 Obergeschoss; alte Bauteile schwarz, neue Bauteile schraffiert
- 10 Umbau 1976/77 Erdgeschoss



**Bankkosten:**

Kostenvoranschlag  
ohne Fassadenrenovation  
19,7 Mio.

Fassadenrenovation 1,15 Mio.

Ausbau Studiobühne 0,7 Mio.

Kostenüberschreitung ca. 5%

sentliche zur künstlerischen Kontinuität. Die Darsteller und die innere Struktur der Stücke blieben wichtiger als die Ausstattung. Der Apparat konnte nicht aufgebläht werden. So ergaben sich gute Einspielergebnisse im Verhältnis zum Betriebsaufwand. D. Nievergelt schrieb in seinen denkmalpflegerischen Überlegungen zum Umbau des Schauspielhauses:

«Der Pfauenkomplex ist als gewachsener und geplanter Organismus gleichsam ein ganzes Quartier im kleinen und damit ein Beispiel eines städtischen Organismus von vielfältiger Nutzung.»

Ein Umbau musste diese Vorzüge erhalten und soweit möglich ausbauen.

**Umbauen und Erneuern**

Hinter den Fassaden der Randbauten und im Hinterhof hatten sich im Verlauf der Zeit die verschiedensten Bauten, Umbauten, Provisorien und Funktionen zu einem konstruktiv und qualitativ höchst unterschiedlichen Konglomerat verklumpt. Der Pfauenkomplex war seit 25 Jahren dem Abbruch verschrieben. Repariert oder erneuert wurde nur gerade das Allernotwendigste. Im ganzen Betriebsbereich herrsch-

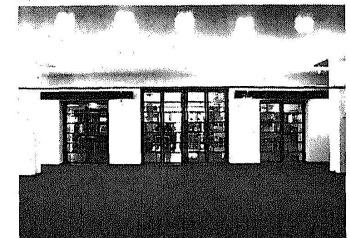
11



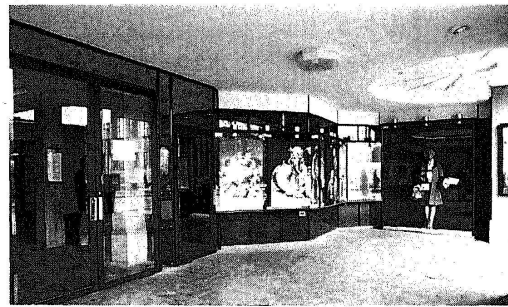
12



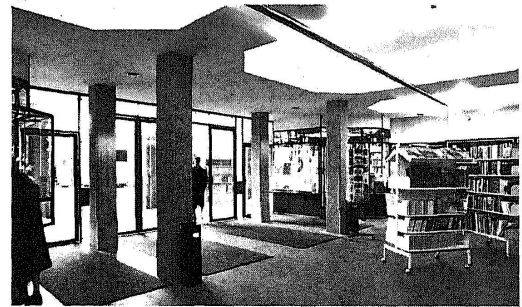
13



14



15



16



11 Restaurierte und renovierte  
Fassade am Heimplatz

12 Hauptzugang

13 Foyer Abschluss

14 Vorplatz

15 Kassenhalle mit Buchhandlung

16 Foyer

17 Verspiegelter Treppenaufgang

18 Spiegel in der Foyerdecke beim  
Säulenanschluss

19 Aufgang und Foyer im Oberge-  
schoss

20 Der renovierte Zuschauerraum

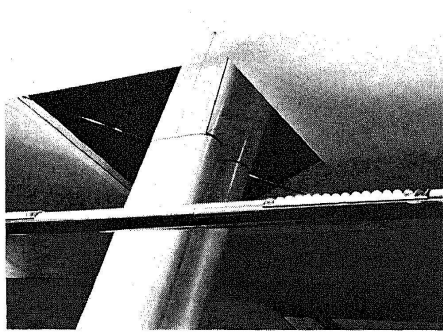
21 Die Türen zum Zuschauerraum  
stammen noch aus dem letzten  
Jahrhundert

22 Technische Einbauten: Lüftung,  
Schwerhörigen-Anlage auf Infrarot-  
basis, Scheinwerfer

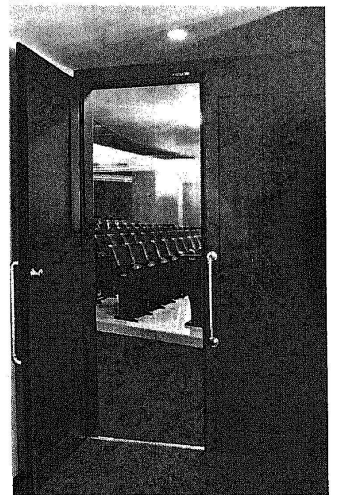
17



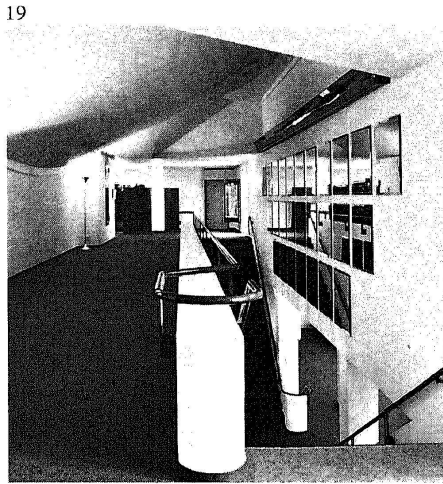
18



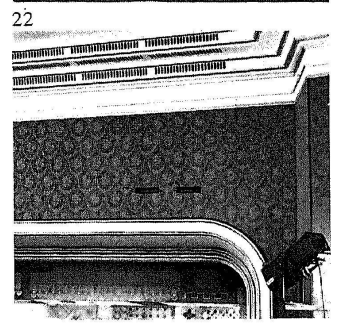
21



19



22



20





ten völlig unzeitgemässe, nicht mehr zumutbare Arbeitsbedingungen. Die Feuerpolizei gestattete den Spielbetrieb nur noch auf Zusehen hin.

Die schwierige Aufgabe der Architekten und Bauingenieure bestand darin, das räumliche Gefüge sinnvoll umzustrukturieren. Durch behutsames Abbrechen, Wiederzusammenfügen und Ergänzen war ein sinnvolles neues Ganzes zu schaffen. Mit beschränkten Mitteln und in möglichst kurzer Zeit sollte der Pfauenkomplex saniert werden, so dass für die kommenden 1-2 Generationen eine geordnete, künstlerische und praktische Theaterarbeit gewährleistet sei. Sowohl der finanzielle Rahmen wie die Fesseln der Grundstückgrösse und der Bauvorschriften verhinderten ein unverünftiges Wachstum des Schauspielhauses zu neubauähnlicher Grösse.

Für das *Publikum* ist ein gedeckter Vorplatz mit Eingang zu Theater und Kasse geschaffen. Tages- und Abendkasse sind mit einer grossen Vorhalle zusam-

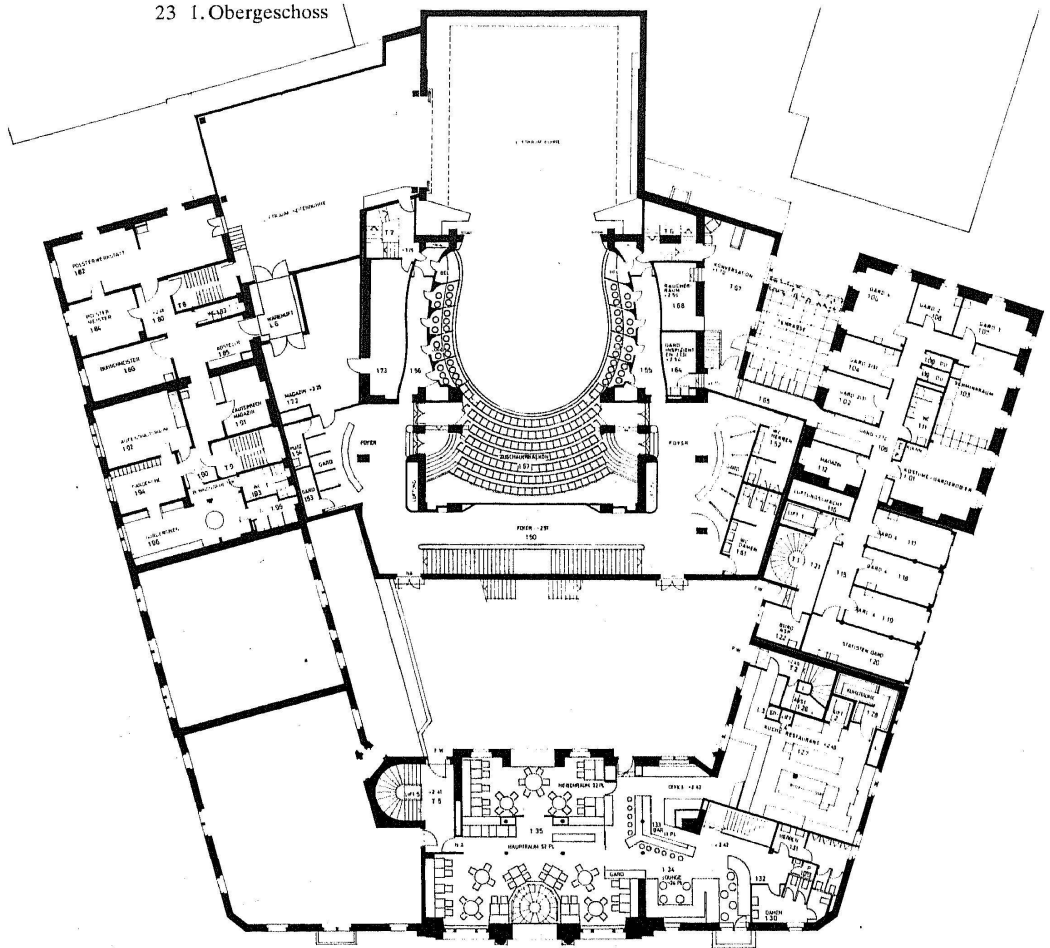
#### Saal und Bühne

Saal Parterre:  
 27 Reihen 602 Plätze  
 Klappsitze 24 Plätze  
 Invalidenplätze 4  
 Längste Reihe: 32 Sitze  
 Platzgrösse: 52/73 cm  
 Saal Balkon:  
 14 Reihen 286 Plätze  
 Logen 50 Plätze  
 Abendregieplätze 4  
 Stehplätze 8  
 Entfernung der hintersten Plätze von der Bühne 25 Meter  
 Volumen des Saals: 3080 m<sup>3</sup> = 3 m<sup>3</sup>/Person  
 Foyer: ca. 600 m<sup>2</sup> = 0,6 m<sup>2</sup>/Person  
 Spielbühne: 12.00/13.20 m  
 Portal: 8.80/4.75 m

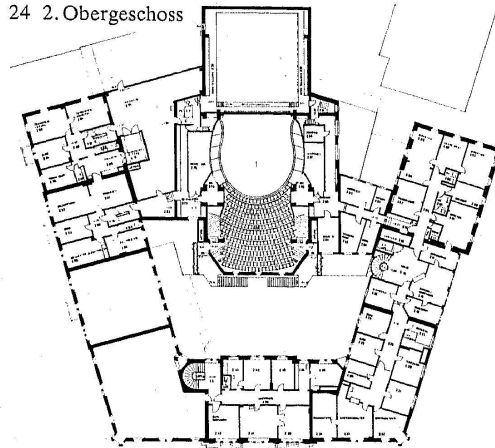
#### Elektrische Anlagen

Licht und allgemeine Anschlüsse 500 kVA  
 Bühnenmaschinerie und Bühnenbeleuchtung 800 kVA  
 Klimaanlage, Heizung, Sanitär 400 kVA  
 Restaurant 300 kVA  
 Ca. 3000 Lampen und Steckdosen und ca. 500 km Leitungen. Notbeleuchtung mit ca. 300 Lampen, gespeist durch eine Accumulatorbatterie mit einer Kapazität von 200 Ah. Feuermeldeanlage mit 340 automatischen Feuermeldern und 30 Handalarmtasten, verbunden mit der Brandwache.

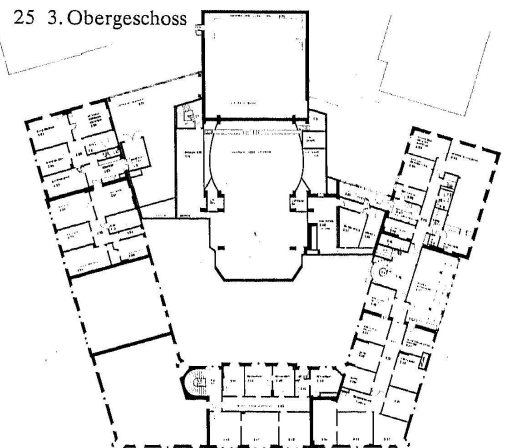
23 1. Obergeschoss



24 2. Obergeschoss



25 3. Obergeschoss



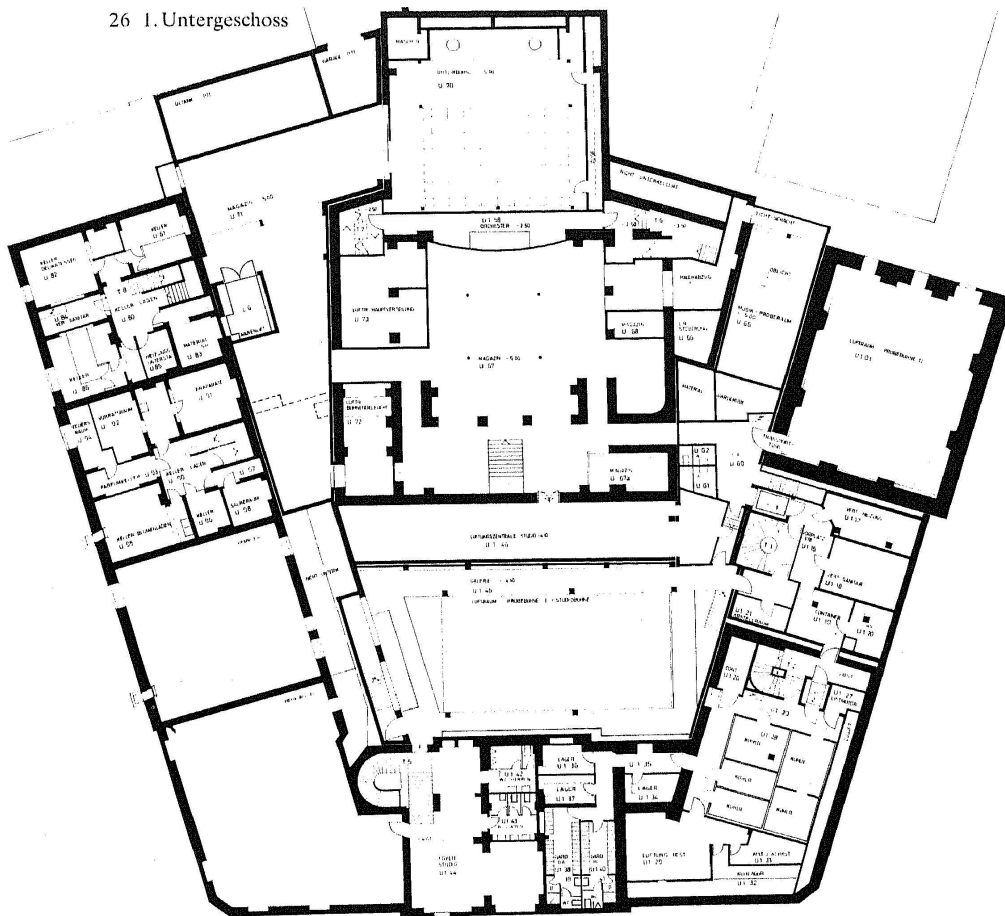
mengefasst, die auch als Raucherfoyer dient. Für das grössere Foyer ist ein mobiles Buffet eingerichtet. Die Sicht und die Reihenabstände auf der Galerie sind verbessert. Der Zuschauerraum ist renoviert und klimatisiert. Im Parterre und auf dem Rang sind neue und grössere Toiletten eingebaut. Die Räume für die *Darsteller* und die *Verwaltung* sind auf der Zeltwegseite zu einer künstlerisch-kaufmännischen Betriebs-

einheit zusammengefasst. Die hygienischen Verhältnisse sind verbessert. Die Häuser Zeltweg 1, 3 und 5 sind zusammengebaut. Für den *Probetrieb* sind 2 Probebühnen und 1 Musikproberaum in direkter Verbindung mit den Darstellergarderoben entstanden. Die grosse Probebühne ist zum Kellertheater ausgebaut, mit separatem Publikumszugang und Anschluss an die Magazine. Dieser Raum konnte nur unter

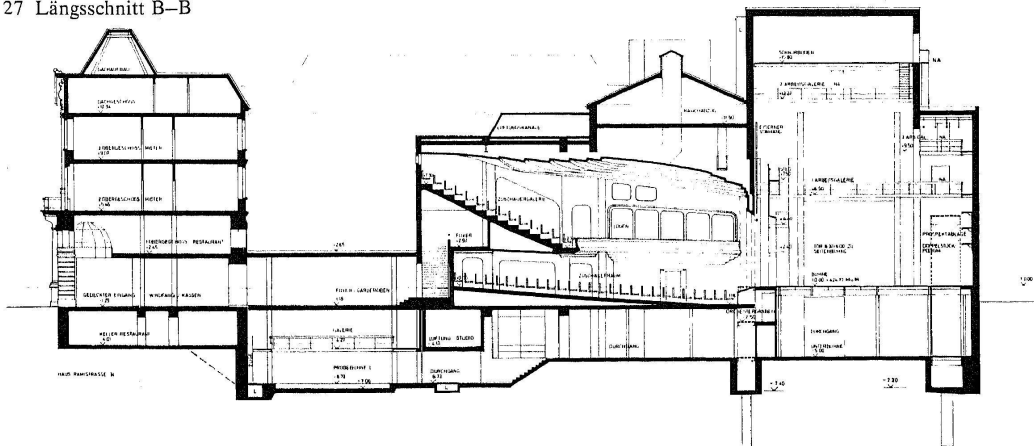
dem bisher nicht unterkellerten Foyer entstehen.

Für die *Bühne* sind die technischen Einrichtungen in bescheidenem Rahmen erneuert. Das hintere Bühnenhaus wurde ausgekernert und 2 hydraulische Podien eingebaut. Der Zusammenbau des Theaters mit dem PTT-Gebäude und den Häusern Hottingerstrasse 6 und 8 ermöglichte, eine Seitenbühne und Montagezone einzurichten. Für den *tech-*

26 1. Untergeschoss



27 Längsschnitt B-B



nischen Betrieb entstanden dort in den gleichen Häusern neue Magazine, Kleinwerkstätten, Aufenthaltsräume und technische Büros. Die neue Zufahrt mit Laderampe und ein Lift erleichtern den Transport der Dekorationen. Für die Sicherheit wurden Feuermeldeanlagen in allen Räumen, Sprinkler- und Regenanlagen, Fluchtwege und Notausgänge und feuerhemmende Verkleidungen eingebaut.

Vergleich der Bruttogeschossflächen	SHZ		SHZ
	bestehend	umgebaut	Neubau-Projekt
Publikumsräume (ohne Saal)	620	870	3090
Künstl. Betriebsräume	1120	2250	3430
Verwaltung	360	650	850
Techn. Betriebsräume	150	700	1400
Magazine & Abstellflächen	980	2050	2760
Installationsräume	180	730	1880
<b>Total</b>	<b>3410 m<sup>2</sup></b>	<b>7250 m<sup>2</sup></b>	<b>13410 m<sup>2</sup>*</b>
* inkl. Werkstätten			

**Bühnenbeleuchtung**

**Hauptbühne:**  
Die Lichtstell-Anlage zur integralen Speicherung der Lichtintensitäten nach der Computertechnologie umfasst 180 regelbare Stromkreise.  
**Kleine Bühne:**  
Die Lichtstell-Anlage ohne Speicherung umfasst 48 regelbare Stromkreise. Umsteckschrank für 40 Stromkreise. Regelbare Raum-Beleuchtung. Das Lichtstell-Pult ist mobil.

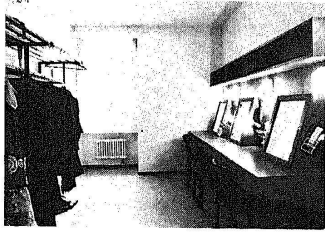
**Elektroakustische Anlagen**

Regie 1 zur Bedienung der Hauptbühne, ausgerüstet mit: 16kanaliger Wiedergabeanlage, 6 Wiedergabemaschinen, Mischpult mit 25 Ein- und 16 Ausgängen. Elektroakustische Leistung: 2025 Watt.  
Regie 2 zur Bedienung der Kellerbühne, ausgerüstet mit: 8kanaliger Wiedergabeanlage, 4 Wiedergabemaschinen, Mischpult mit 8 Ein- und 8 Ausgängen. Elektroakustische Leistung: 1000 Watt.  
1 Schneiderraum mit Misch Tisch und Schneidetisch.  
1 Elektrowerkstatt.  
Tonarchiv mit ca. 7000 Titeln (Geräuschen).  
Schwerhörigenanlage auf Infrarotbasis, auf allen Plätzen wirksam.  
Lautsprecher: Bühne 14, Saal 23, Orchester 2, Foyer 24.  
Mithör-Gegensprechanlage mit 4 Kanälen à je 100 Teilnehmer.

**Termine:**

- 1973  
Beschluss, auf Neubau zu verzichten  
Auftrag für Vorprojektstudien an die Architekten Schwarz & Gutmann
- 1975  
Baueingabe  
Volksabstimmung (Dez. 1975)  
Kauf der Liegenschaften durch die Stadt Zürich
- 1976  
Instandstellen des Corsotheaters für Übergangsspielzeit  
März: Beginn der Vorarbeiten  
31. Mai: letzte Vorstellung im alten Haus  
3. Juni: Baubeginn
- 1977  
28. März: Aufrichte (Rohbau vollendet)  
21. Nov.: Probebeginn auf der Bühne
- 1978  
4. Januar: 1. Vorstellung (Handwerker)  
5. Januar: Eröffnungsfeier nach einem Spielunterbruch von 19 Monaten  
ca. März: Fertigstellung der Bauarbeiten

28



29



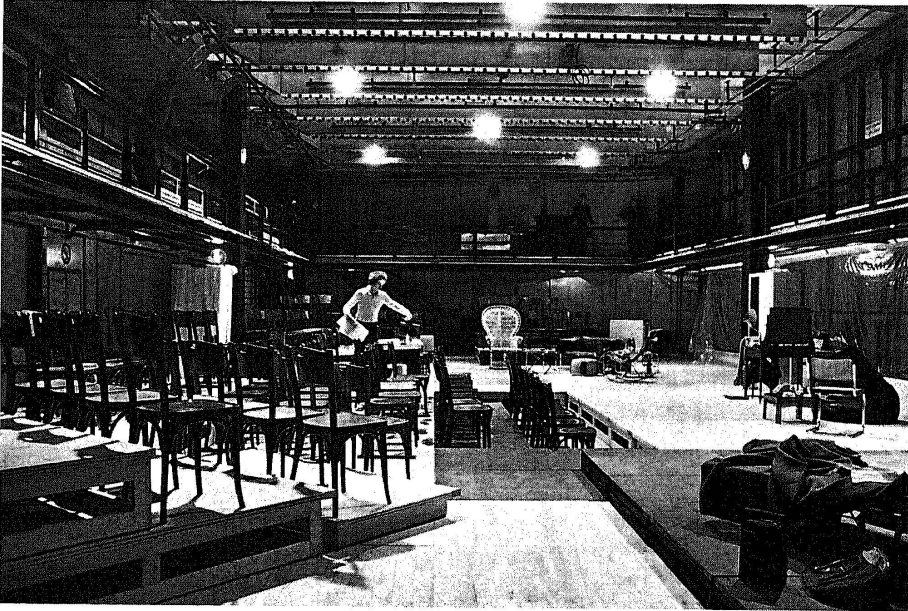
30



31



32



33



Fotos: G. Müller (11-15, 18, 19, 22, 28-31, 33); H.P. Siffert (16, 17, 20, 32)

### Knapper Raum und kurze Zeit

Die Bauausführung auf knappstem Raum, in kurzer Zeit und mit beschränkten Zufahrts- und Lagermöglichkeiten, stellte besondere Ansprüche an die Bauorganisation (während anderthalb Jahren arbeiteten rund 180 Firmen mit 1400 Handwerkern und Angestellten), an das Baukostengefühl und an den Statiker. Die Schwierigkeiten konn-

ten ja nicht wie beim Neubau sicher berechnet, sondern nur abgeschätzt werden. Der schlechte Zustand der Tragkonstruktionen kam teilweise erst beim Abbruch ans Tageslicht. Die Erschütterungen durch Tram und schwere Lastwagen hatten den Kalkmörtel zwischen den Ackersteinen der alten, bis 1,2 m dicken Mauern zerstört. Fundamente fehlten, waren zu schwach oder standen auf schlechtem Baugrund.

28 Künstlergarderobe, bewegliche Schminkspiegel mit daran befestigter Beleuchtung  
 29 Konversationsraum im 1. Obergeschoss. Möblierung aus dem alten Pfauenrestaurant  
 30 Damenschneiderei im 3. Obergeschoss  
 31 Die Fassade des neuen Zwi-

schensbaues, Zeltweg 3, ist an der Dachkonstruktion aufgehängt, um eine freie Restaurant-Anlieferung zu ermöglichen  
 32 Studiobühne im 1. und 2. Untergeschoss  
 33 Treppenhaus im neuen Zwischenbau, Zeltweg 3

Ingenieur und Bauleitung hatten mit viel Improvisation und dauernder Präsenz den Baufortgang laufend neu zu koordinieren,

Terminpläne anzupassen und neu auftauchende Probleme zu lösen. Bedenkzeit für sorgfältiges Planen und Überlegen gab es keine.

### Beteiligte am Umbau Schauspielhaus Zürich

Bauherrschaft	Stadt Zürich, Bauamt II Stadtrat E. Frech Stadtbaumeister A. Wasserfallen A. Sieber, I. Adjunkt W. Bosshard, Adjunkt	Heizung/Lüftung	Heizamt der Stadt Zürich (H. Brandenberger, K. Schmech) in Verbindung mit Sulzer AG (Heizung) und Luwa AG (Lüftung)
Architekten	Schwarz & Gutmann, BSA, SIA, Zürich Partner: F. Gloor, R. Gutmann, H. Schüpbach, F. Schwarz Sachbearbeiter: W. Schweri, W. Zulauf, A. Schlatter, G. Brossard, P. Fischer, H. Meier, S. Pfister, R. Läubli Farbberater: F. Mattmüller	Sanitärinstallationen Planung und Bauführung	Lehmann & Hug, Zürich (O. Gross)
Bauingenieur	Bolinger + Dr. Kammenhuber, Zürich	Akustik	Prof. A. Lauber, F. Blattmann, Empa, Dübendorf
Elektroinstallationen Planung und Bauführung	Selmoni AG, Basel (A. Fritschi, L. Bandli, B. Schultheiss, E. Schöni)	Bühne	A. Michel, technischer Leiter, Schauspielhaus
		Bühnenbeleuchtung	Robert Egli, Schauspielhaus
		Elektro-Akustik	H. Maag, Schauspielhaus
		Restaurant - Innenausbau	H. Erb, Zürich Mövenpick AG