

**Zeitschrift:** Werk, Bauen + Wohnen  
**Herausgeber:** Bund Schweizer Architekten  
**Band:** 85 (1998)  
**Heft:** 4: Kitsch?

## **Sonstiges**

### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. [Siehe Rechtliche Hinweise.](#)

### **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. [Voir Informations légales.](#)

### **Terms of use**

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. [See Legal notice.](#)

**Download PDF:** 30.03.2025

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

in Santa Monica (1979) darstellt; das *World Financial Center* in New York (1980–1988) von Cesar Pelli (ein prismatischer Komplex mit vier Wolkenkratzern und einem riesigen Wintergarten); die blau-gelb-rote Luxuswohnanlage *Atlantis Building* in Miami (1982) der Gruppe *Arquitectonica*, die mit einem markanten Loch reüssiert; und das *Holocaust Memorial Museum* in Washington (1988–1993) des Büros *Pei/Cobb/Freed* – ein Bau, der nach aussen Würde, ja Monumentalität ausstrahlt, innen jedoch den Besucher mit der Auflösung aller Gewissheiten konfrontiert: mit einem Winkel, der aus den Fugen geraten ist, mit zurückweichenden Perspektiven, mit einem Fussboden, der sich dem Auge entzieht, bevor er die Wände berührt.

All diese Bauten sind eigenständig und kaum vergleichbar. Dennoch – oder gerade deshalb – zeichnen sie eine Entwicklungslinie vor. In einem bunten Kaleidoskop wird der *american way of life* in seiner ausgeprägten Individualität dokumentiert. Insofern ist die Auswahl der Beispiele gelungen. Problematisch ist, dass sie eher das Gegenteil dessen beweisen, was behauptet wird. Denn «eine Orientierung an den Werten der menschlichen Gesellschaft und der natürlichen Umwelt», wie es die Autoren beschreiben, ist hier mitnichten zu sehen. Vielmehr deuten sie – im Namen der reinen Form, der ironischen Kritik, der Improvisa-

tion – an, um was es dem Grunde nach geht: um eine Kunstauffassung, um die Autonomie der Architektur, und im schlechtesten Fall um nicht mehr als gefälligen Kommerz. Dass gemeinschaftliche Identität und die Orientierung an den spezifischen Voraussetzungen des jeweiligen Ortes bemüht werden, entlarvt sich als pure Vision, vielleicht auch als blosses rhetorisches Moment.

Zwar zeigt sich auch in den Niederlanden diese Tendenz zur reinen Form, doch der Resonanzboden ist ein anderer. Vielleicht den historischen Wurzeln geschuldet, schimmert in der holländischen Architektur noch immer eine Grundhaltung durch, die gesellschaftliche Rahmenbedingungen zumindest thematisiert. Ähnlich wie in den USA formierte sich auch hier um 1960 eine Bewegung, die der technokratischen Entartung der modernen Architektur den Kampf ansagte. Herausgekommen jedoch ist nur wenig Vorzeigbares. Dazu gehört *De Meerpal* in Dronten (1966–1967). Frank van Klingeren hat mit seinem Entwurf einer überdachten Agora ein funktionierendes (und akzeptiertes) multifunktionales Zentrum geschaffen. In einer gläsernen Dose, aus der aus allen Seiten kleine rechteckige Volumina herausragen, wurde ein grosser offener Raum angelegt, in dem – gleichzeitig – die verschiedensten Aktivitäten stattfinden können: Sport und Spiel, Märkte, Börsen, Kongresse, Ausstellungen.

Ein nicht weniger gelungenes Beispiel stellt das Verwaltungsgebäude für die Versicherungsgesellschaft *Centraal Berheer* in Apeldoorn (1968–1972) dar. Herman Hertzberger konzipierte eine Struktur aus miteinander verbundenen Kuben, die informell eingerichtete Büros enthalten.

Erreicht wurde eine Offenheit, die – vor allem durch die als Aufenthaltsräume eingerichteten breiten Gänge und Korridore – Kommunikation und Interaktion fördert.

Waren Aldo van Eyck und dann Hertzberger mit ihrem «strukturalistischen Ansatz» bis etwa 1980 das Eichmass der niederländischen Architektur, so dominiert seither Rem Koolhaas das Feld. Unter dem Titel «*Delirious New York*» veröffentlichte er 1978 eine leidenschaftliche Hommage an die Metropole, und mit seinem *Office for Metropolitan Architecture* (OMA) steht er für die Apotheose des Chaos und eine Ästhetisierung der Formlosigkeit der Peripherie. Gemessen an der Wirkkraft seiner Ideen aber hat er nur wenig gebaut: hervorzuheben sind das *Danstheater* in Den Haag (1980–1987) oder *Kunsthalle* in Rotterdam (1988–1992). Jo Coenen dagegen ist ein Repäsentant der harmonisch gestalteten Stadt, wobei für ihn die Wiederherstellung der Ordnung an erster Stelle steht. Es gelingt ihm allerdings nicht, dies mit seinem *Niederländischen Architektur-Institut* in Rotterdam (1988–

1993) zu verdeutlichen. Während Koolhaas' Ansatz in enger Verbindung zur amerikanischen Metropole steht, wurzeln Coenens Ideen in der europäischen Stadt.

Ibelings «*Niederländische Architektur des 20. Jahrhunderts*» offenbart sich als ein *coffee-table-book* der besseren Art: Einerseits kursorisch und selektiv, ist es andererseits prägnant und übersichtlich. Insgesamt ist eine Entwicklung zu einer hybriden Architektur zu konstatieren, wobei es kaum Einflüsse der Postmoderne gibt, dafür jedoch eine kreative Orientierung und Neubewertung der klassischen Moderne (und ihrer Ideale – vor allem das der Offenheit). Allenfalls liesse sich einwenden, dass die Moderne nicht als intellektuelle, sondern nur als Formtradition fortlebt. So möchte man auch Ben van Berckels *Betriebsgebäude* in Amersfoort (1990/91) lesen.

Nordamerika und die Niederlande: Sie verkörpern, wenn man so will, die postmoderne und die neo-moderne Säule, und beide flankieren einen Portikus, durch den auch die deutsche Architektur schreitet, mal der einen, mal der anderen Seite zugeeignet.

Indem in nüchterner Form ihre jeweilige Entwicklung veranschaulicht wird, zeigt sich implizit auch Potential und Problemlage dessen, was uns erwartet. Sehenden Auges erklärt sich andernorts, was bei uns passiert. Robert Kaltenbrunner

## Impressum

**Werk, Bauen + Wohnen,**  
85./52. Jahrgang  
ISSN 0257-9332

### Herausgeber

Verlegergemeinschaft  
Werk, Bauen + Wohnen, Werk AG,  
Verlag Bauen + Wohnen GmbH

### Adresse Verlag,

**Redaktion und Inserate:**  
Verlegergemeinschaft Werk,  
Bauen+Wohnen, Vogelsangstrasse 48,  
Postfach, CH-8033 Zürich,  
Tel. 01/362 95 66, Fax 01/362 70 32

### Verbände

Offizielles Organ des BSA/FAS,  
Bund Schweizer Architekten/  
Fédération des Architectes Suisses,  
VSI Vereinigung Schweizer  
Innenarchitekten

### Redaktionskommission

Andrea Deplazes, Paolo Fumagalli,  
Dr. Ulrike Jehle-Schulte Strathaus,  
Prof. Drs. h.c. Ing. Jürgen Joedicke,  
Rolf Mühlethaler, Maria Zurbuchen-Henz

### Redaktion VSI-Beilage

Stefan Zwicky

### Korrespondenten

Marc M. Angéllil, Zürich/Los Angeles;  
Gilles Barbey, Lausanne; Cuno Brullmann, Paris; Dr. Lucius Burckhardt, Basel; Oliver J. Domeisen, London; Petra Hagen Hodgson, Frankfurt; Dr. Dieter Hoffmann-Axthelm, Berlin; Prof. Joachim Andreas Joedicke, Schwerin; Klaus Kada, Graz/Aachen; Dr. Gert Kähler, Hamburg; Adolf Krischanitz, Wien; Moritz Küng, Bruxelles; Rodolphe Luscher, Lausanne; Sylvain Malfroy, Neuchâtel; Paul Marti, Genève; José Luis Mateo, Barcelona; Urs Primas, Amsterdam; Romain Reuther, Paris; Gerhard Ullmann, Berlin; Klaus Dieter Weiss, Hannover; Ueli Zbinden, Zürich/München

### Redaktionssekretariat

Rosmarie Helsing

### Übersetzungen

Jacques Debains, Susanne Leu,  
Maureen Oberli-Turner

Für nicht angefordertes Material übernimmt die Redaktion keine Verantwortung. Nachdruck aus Werk, Bauen+Wohnen, auch mit Quellenangabe, ist nur mit Bewilligung des Verlages gestattet.

### Inseratenverwaltung

Verlegergemeinschaft Werk,  
Bauen+Wohnen, Vogelsangstrasse 48,  
Postfach, CH-8033 Zürich,  
Tel. 01/362 95 66, Fax 01/362 70 32  
Gilbert Pfau, Anne-Marie Böse

### Druck

Zollikofer AG, 9001 St.Gallen

### Lithos

Nievergelt Polycom AG, 8048 Zürich

### Abonnementsverwaltung

#### und Auslieferung

Zollikofer AG, Fürstenlandstrasse 122,  
CH-9001 St. Gallen,  
Tel. 071/272 73 47, Fax 071/272 73 84

### Bezugsbedingungen Schweiz und BRD

Jahresabonnement sFr./DM 180.–  
Studentenabonnement sFr./DM 125.–  
Einzelhefte sFr./DM 22.–  
Alle Preise inkl. 2% MwSt., exkl. Porto

### Bezugsbedingungen übrige Länder

Jahresabonnement sFr. 190.–  
Studentenabonnement sFr. 135.–  
Einzelhefte sFr. 22.–  
(exkl. Porto)

### Abbestellungen

können nur berücksichtigt werden, wenn sie mindestens 8 Wochen vor Abonnementsschluss eintreffen, andernfalls gilt das Abonnement als erneuert.