

**Zeitschrift:** Wohnen  
**Herausgeber:** Wohnbaugenossenschaften Schweiz; Verband der gemeinnützigen Wohnbauträger  
**Band:** 77 (2002)  
**Heft:** 3  
  
**Rubrik:** Notizbuch

### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. [Siehe Rechtliche Hinweise.](#)

### **Conditions d'utilisation**

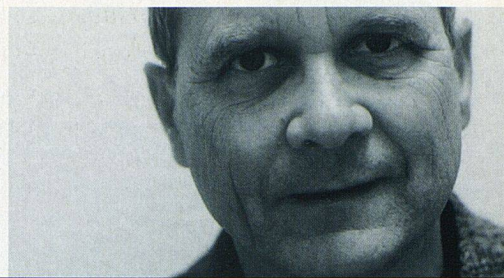
L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. [Voir Informations légales.](#)

### **Terms of use**

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. [See Legal notice.](#)

**Download PDF:** 15.03.2025

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**



## Gutes Bauen – oder trendige Architektur?

Je weniger gebaut wird, desto mehr schiessen die Auszeichnungen für gutes Bauen ins Kraut. Auch der Stadtrat von Zürich besann sich da auf eine gute alte Tradition (siehe auch «Nachrichten», Seite 26). Nicht weniger als 131 Vorschläge für eventuell auszuzeichnende Bauten lagen schliesslich auf seinem Tisch. Die Auswahl der ausgezeichneten Objekte hinterlässt aber ein ungutes Gefühl.


**VON FRITZ NIGG** ■ An der Preisverleihung im Januar wurde wohl viel geredet. Aber niemand sprach davon, was gutes Bauen ist, beziehungsweise was die Jury darunter versteht. Deren Vertreter, ein holländischer Architekt, brachte es fertig, kein Wort zu sagen zu den Überlegungen, von denen sich die Jury hatte leiten lassen. Anzumerken ist auch, dass die Stärke der übrigen Jury-Mitglieder in geschriebenen und nicht etwa in selbst geplanten oder gar gebauten Werken liegt.

Sehr gerne hätten die Zuhörenden erfahren, wer die wichtigste Vorentscheidung gefällt hatte und wie diese zustande gekommen war: Die Jury hatte sich offenbar nur mit einer Auswahl von 30 Bauten zu befassen. In welchem verborgenen Prozess sind die übrigen 101 Werke untergegangen? Was führte dazu, dass zum Beispiel Kuhn Fischer Partner im Verborgenen bleiben mussten, obwohl sie in den letzten zwanzig Jahren mit einer Reihe von Bauten für die Wohnkultur mehr geleistet haben als wahrscheinlich sonst jemand? Vielleicht, weil 1995 bereits ihr «Brahmshof» ausgezeichnet worden war... Wenn aber früher Ausgezeichnete grundsätzlich nicht mehr in die Kränze kamen, so hätte dies doch mindestens gesagt werden können.

In der Kategorie Wohnbauten wurden gerade mal vier Bauten ausgezeichnet. Für sie gilt

speziell, was im «Tages-Anzeiger» zu lesen war: «Der Zeitgeist juriert mit.» Nur so ist zu erklären, dass lauter Bauten für gut befunden worden sind, wo der Quadratmeter Wohnfläche offensichtlich etwa 10 000 (zehntausend) Franken kostet. Hier wie bei anderen Projekten habe ich mich gefragt, ob es eigentlich um gute Bauten oder um trendige Architektur gegangen ist. Eine gewisse Unbeholfenheit in dieser Beziehung zeigt die Liste der nicht ausgezeichneten, aber immerhin in die enge Wahl gezogenen Bauten. Dort figuriert zum Beispiel ein Werk, das nicht «gut» sein will im herkömmlichen Sinne, sondern schlicht perfekt, nämlich das Hotel «Widder» von Tilla Theus.

Gleich 4 der 14 Auszeichnungen hat sich die Stadt Zürich selbst verliehen. Auch wenn sie dafür mit der durchaus preiswürdigen, aber schon 1995 bezogenen Siedlung Selnau in

die Mottenkiste greifen oder sich nach Oerlikon in einen Park zurückziehen musste. Wenn schon, hätte meiner Meinung nach die Stadt zu jener Gruppe von Bauträgern gehört, die wie die Allgemeine Baugenossenschaft Zürich oder die SBB für ihren konstanten Beitrag an die Bauqualität in Zürich verdienstermassen einen Sonderpreis erhielten. Glücklicherweise die Stadt mit einer Überfülle guter neuer Bauten! Sie auch noch auszeichnen zu wollen, ist offenbar ein wenig dankbares Unterfangen. In seinem Bestreben um die Qualität der Bauten müsste der Stadtrat vielleicht das Steuer herumreissen und die schlechten Bauten an den Pranger stellen. An Beispielen besteht leider auch da kein Mangel: Speckbauten mit unsäglichen Erkern, in den Boden versenkten Eingängen und zersägten Schrägdächern. Oder die Neubauten der ETH auf dem Hönggerberg. 

Anzeige



### Parkiersysteme

Jedes parkierte Zweirad ist besser vor Diebstahl geschützt, wenn es mit der Parkieranlage direkt verbunden ist. Die bestens bekannten Lenkerhalterungen von Velopa bieten zudem komfortables und veloschonendes Parkieren. Mehr Informationen:

# www.velopa.ch

Innovative Lösungen für Überdachungen, Parkier- und Absperresysteme

Velopa AG, Limmatstrasse 2, Postfach, CH-8957 Spreitenbach  
Telefon 056 417 94 00, Telefax 056 417 94 01, marketing@velopa.ch