

Zeitschrift: Zeitschrift für schweizerische Archäologie und Kunstgeschichte =
Revue suisse d'art et d'archéologie = Rivista svizzera d'arte e
d'archeologia = Journal of Swiss archeology and art history

Herausgeber: Schweizerisches Nationalmuseum

Band: 58 (2001)

Heft: 1: Experimentelle Archäologie im 3. Jahrtausend nach Christus

Artikel: Einleitung

Autor: Fasnacht, Walter

DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-169602>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. [Siehe Rechtliche Hinweise.](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. [Voir Informations légales.](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. [See Legal notice.](#)

Download PDF: 15.03.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Experimentelle Archäologie im 3. Jahrtausend nach Christus

*Internationale Fachtagung der Arbeitsgruppe für Experimentelle Archäologie in der Schweiz,
anlässlich ihres 5-jährigen Bestehens, 3. Dezember 1998, ETH- Zürich*

Vorwort

VON HANS RUDOLF SENNHAUSER und KATRIN ROTH-RUBI

In den Jahren 1993 bis 1998 ermöglichten Bundesmittel Weiterbildungskurse, die sich an die Fachbereiche Archäologie, Denkmalpflege, Restaurierung und Technologie richteten. Im Rahmen des Institutes für Denkmalpflege der ETH Zürich organisierte eine unabhängige Gruppe engagierter Fachleute der erwähnten Zweige insgesamt über 25 Tagungen.¹ Ziel der Veranstaltung war, «ein Forum (zu) bieten für interdisziplinären Wissensaustausch, auf dem fächerübergreifend das weiterführende Gespräch über Probleme der Denkmäler gesucht wird».² Nach einem Wechsel in der Leitung und finanziellen Restrukturierungen sucht man heute nach Möglichkeiten, das ursprüngliche Anliegen in neuer Form weiterhin zu realisieren. Die Tagung «Experimentelle Archäologie» steht am Ende der regelmässigen Folge der Veranstaltungen.

Das Experiment als Verständnishilfe von komplexen Abläufen ist ein wissenschaftlicher Ansatz, der zu wesentlichen Erkenntnissen führen kann. In der Archäologie hat diese Methode recht spät Eingang gefunden – um so förderungswürdiger sind die Initiativen der entsprechenden Arbeitsgruppe in der Schweiz. Während der Tagung war deutlich spürbar, dass Antrieb in diesem Bereich nicht in erster Linie finanzielle Mittel bedingt, sondern Verknüpfung des Begonnenen, der Leistungen und Resultate der «Einzelkämpfer», die die Experimentalarchäologen offensichtlich sind. Der doppelte Nutzen der Tagung – für die Zuhörer im Wissenszuwachs und für die Referenten in der Loslösung aus dem isolierten Vorgehen – war evident und erfreulich. Wir hoffen, dass eine Fortsetzung, wohl auf einer anderen Plattform, stattfinden wird.

Einleitung

VON WALTER FASNACHT

Die internationale Tagung «Experimentelle Archäologie im 3. Jahrtausend nach Christus» fand im Rahmen der Weiterbildung in den Fachbereichen Archäologie, Denkmalpflege, Restaurierung und Technologie auf Anregung von Frau Katrin Roth-Rubi statt. Ihr und Herrn Hans Rudolf Sennhauser ist es zu verdanken, dass fünf Jahre nach der Gründung der Arbeitsgruppe für experimentelle Archäologie in der Schweiz (AEAS-GAES) deren Exponentinnen und Exponenten erstmals mit ihren Forschungsergebnissen an eine internationale Öffentlichkeit treten konnten. Das Symposium wurde von Walter Fasnacht konzipiert, den Tagungstitel schlug Peter Kelterborn vor – wohlwissend, dass «Experimentelle Archäologie» viele Fachleute eigentlich schon genügend provoziert. Die logistischen Vorbereitungen erfolgten in Zusammenarbeit mit der Sektion Archäologie des Schweizerischen Landesmuseums und der Arbeitsgruppe für experimentelle Archäologie in der Schweiz.

Der Grossteil der zirka 80 Symposiums-TeilnehmerInnen stammte aus der Schweiz und aus Deutschland; Referentinnen, Referenten und Gäste kamen aber auch aus Dänemark, Österreich, Frankreich und Finnland. Elf Vorträge zu wissenschaftlichen und didaktischen Aspekten der experimentellen Archäologie waren zu hören. Als Auftakt waren drei Vorträge zu Theorie und Praxis gedacht: Marianne Rasmussen, als «Langzeitgedächtnis» mit Erfahrungen der Experimentierstation Lejre in Dänemark, Rosemarie Leineweber, Halle (Saale), mit dem bewusst politisch gefärbten Thema zur experimentellen Archäologie in den neuen Bundesländern – vor und nach der Wende, sowie Peter Kelterborn mit dem theoretischen Unterbau und der Frage «Was ist ein wissenschaftliches Experiment?»

In Kurzvorträgen präsentierten sieben ReferentInnen, vorwiegend Mitglieder der AEAS-GAES, am Nachmittag ihre Ergebnisse der Experimente zur Herstellung prähisto-

rischer Keramik, zu Versuchen mit Holzbauten im und am Wasser, der Rekonstruktion gallo-römischer Schiffe, zum Anbau und der Verarbeitung von Textilfasern und der prä- und frühhistorischen Eisenverhüttung im Jura.

Als eigentlicher Katalysator für Interventionen seitens der Zuhörerschaft entpuppte sich die Podiumsdiskussion über die museumspädagogische Anwendung der experimentellen Archäologie an Schweizer Museen. Teilnehmende der Diskussionsrunde waren: Anne-Käthi Wildberger, Antikenmuseum Basel; Marlise Wunderli, Kantonales Museum für Urgeschichte Zug; Jürg Tauber, Kantonsmuseum Liestal; Alex Furger, Römermuseum Augst; Edwin Huwyler, Freilichtmuseum Ballenberg; Michel Egloff, Latanium Neuchâtel, und Walter Fasnacht, Experimentierstation Wildegg, der auch als Diskussionsleiter fungierte. In der Diskussion zeigte sich, wie dringend im Zeitalter der erhöhten Eigenfinanzierungsgrade eine kritische Auseinandersetzung mit dem bestehenden und zukünftigen Angebot an unseren Museen ist.

Den Abschluss der Tagung bildete die Poster-Session. Einige der Poster wurden für die vorliegende Publikation zu Berichten ausgebaut.

Dank gebührt allen beteiligten Institutionen und Personen, die es ermöglichten, diese Tagung durchzuführen. Die Schaffung einer Plattform des interdisziplinären und internationalen Informationsaustausches zwischen Forschenden, Museumsverantwortlichen, Studierenden und Laien ist nicht – immer noch nicht – eine Selbstverständlichkeit. Solche Veranstaltungen sind für das noch zarte Pflänzchen der experimentellen Archäologie lebenswichtig; für den gesamten Bereich des Umgangs mit Kulturgut sind sie nicht mehr wegzudenken.

Nicht zuletzt ist aber auch allen Kolleginnen und Kollegen im eigenen Haus für ihre Unterstützung zu danken. Es sind dies insbesondere Laurent Flutsch und Alexander Koch als Leiter der Sektion Archäologie des Landesmuseums, Friedrich Biermann für die tatkräftige logistische Unterstützung, Hans Ramseier für die redaktionelle Überarbeitung der Texte, und dies unter erschwerten Bedingungen, sowie Matthias Senn für die Bereitschaft, uns eine ganze ZAK-Nummer – die erste des 3. Jahrtausends n. Chr. – für die Publikation der Tagungsberichte zur Verfügung zu stellen.

ANMERKUNGEN

¹ Vgl. HANS RUDOLF SENNHAUSER, *Unser Umgang mit dem Kulturgut – Gegenwart und Zukunft*, in: Zeitschrift für Schweizerische Archäologie und Kunstgeschichte 54, 1997, Heft 1, S. 1–3. – Ab 1996 folgten Tagungen zu den Themen «Feuerstellen; Ofen, Herd und Heizung», Teil I und II (Sion/April, Zürich/September 1997); «Unser Umgang mit dem Kulturgut unter Wasser» (Zürich/Mai 1997); «Ziegelöfen und Brennxperiment» (St. Urban/Mai 1997); «Historische Zeugen: deuten, bewahren, vermitteln» (Mendrisio/April 1998); «Aus Fehlern lernen» (Zürich/September 1998); «Bauten und Orte als Erinnerungsträger» (Zürich/September 1998).

² HANS RUDOLF SENNHAUSER (vgl. Anm. 1), S. 1.