

Zeitschrift: Film-Berichte des Schweizerischen katholischen Volksvereins
Herausgeber: Schweizerischer katholischer Volksverein
Band: 2 (1939-1940)
Heft: 3-4

Rubrik: Bewusste Tendenz?

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. [Siehe Rechtliche Hinweise.](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. [Voir Informations légales.](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. [See Legal notice.](#)

Download PDF: 29.11.2024

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

zu kommen anstrebt, ist noch nicht an die Oeffentlichkeit gedrungen. Auf jeden Fall sollte darnach getrachtet werden, der freien wirtschaftlichen und künstlerischen Entfaltung offene Bahn zu lassen. Wenn die bisherigen Bestrebungen am Willen der Kinobesitzer zu scheitern scheinen, so sollte dies in erster Linie durch einen moralischen Druck über Presse und Publikum erreicht werden. Wir gehen mit der Redaktion des "Aufgebot" darin überein, dass hier die beste Waffe gerade in den heutigen Zeiten gegeben ist. Auch scheint auch die Durchführung einer einzigen Wochenschau nicht unbedingt vonnöten zu sein. Mit dem Mittel Schutzzölle, die nach dem Anteil der schweizerischen Elemente stark progressiv abgestuft würden, könnte manches Entgegenkommen der bisherigen Wochenschaufirmen erreicht werden. Die Stärkung der Unabhängigkeit der Presse in der Filmkritik wäre eine weitere, ebenso wichtige Massnahme zugunsten objektiver Filmreportage. Und warum sollte es nicht in der Macht des Armeestabes liegen, die Vorführung der Wochenschau eines kriegführenden Staates von der gleichzeitigen Vorführung der Wochenschau des Gegners abhängig zu machen? Das Publikum würde dieser Massnahme mit gewaltigem Interesse begegnen. Noch besser wäre, die verschiedenen Wochenschauen zu einer einzigen Zusammenschneiden, eine Idee, die sich praktisch wohl kaum verwirklichen lässt, ohne zu weitgehenden Eingriffen in das Leben der Filmwirtschaft greifen zu müssen.

So oder so wird unbedingt auf objektive Darstellung der Ereignisse um der äusseren Sicherheit unseres Landes willen gesehen werden müssen. Genau so sehr sollte darüber gewacht werden, dass die Form und das Ausmass der objektiven Erörterung und Reportage nicht zur Beunruhigung des eigenen Hinterlandes beiträgt. Der Film ist nun einmal keine x-beliebige Ware, mit der man so oder so Geschäfte macht. Der Film ist ein wichtiger Faktor für den Aufbau oder den Untergang der geistigen und kulturellen Sicherheit eines Landes. Caveant censores! vFb

Bewusste Tendenz?

Jeder gehaltvolle Film hat eine Tendenz. Er wirbt für diese oder jene Idee, ohne es zu wollen. Das ist nun einmal mit dem Darstellen ganz allgemein gegeben. Filme, die Probleme nur anschneiden, sind ungesund und wirken oft defaitistisch und pessimistisch. Von einem Tendenzstück sollte aber nur geredet werden, wenn die Tendenz eine bewusste, vom Drehbuchverfasser und Regisseur beabsichtigte ist. Ein Film ist nur dann tendenziös wenn er bewusst in den Dienst einer Idee gestellt wird. Die Werbung selbst braucht nicht sofort bewusst werden. Gute Tendenzfilme arbeiten so fein und versteckt, dass ungeschulte Zensoren sie im Drange der Berufsarbeit übersehen. Man muss beispielsweise die Propaganda-Methoden des Kommunismus kennen, um beurteilen zu können, ob der Film "Les treize" tendenziös wirkt. Vor allem muss man sich einmal richtig Rechenschaft gegeben haben, dass die versteckte Eroberung von Sympathie besseren Erfolg erzielt als das offene Eintreten für eine Idee. Wenn im genannten Film Soldaten sich als Heroen selbstloser Vaterlandsliebe bewähren, gleichzeitig aber immer wieder darauf hingewiesen wird, dass diese heroischen Soldaten Sowjets sind, erhält der ahnungslose, nur Unterhaltung suchende Zuschauer unbewusst eine hohe Auffassung von der Staatsidee, die solche Heroen zu erzeugen vermag. Damit ist aber ein wichtiges psychologisches Hemnis gegen die vertretene Staatsidee beseitigt und der Weg zu offener Propaganda geebnet. Ein gefährlicher Schutzmantel ist auch das historische Kleid. Was das Publikum in der Gestalt einer geschichtlichen Persönlichkeit verstehen lernt, wird es auch dann verstehen, wenn die Neuzeit analoge Zustände aufweist. Die Verherrlichung des Debureau in dem Film "Tanz auf dem Vulkan" ist eine Rechtfertigung der Revolution, die gerade durch die gegensätzliche Gestaltung der bestehenden Autorität an Kraft gewinnt. Der Zuschauer nimmt eine angenehme Erinnerung an diese Revolution mit nach Hause. Ueber der sympathischen Gestaltung und der angenehm-oberflächlichen Darstellungsform des Filmes vergisst er das Denken, das über die Un-

rechtmässigkeit der Taten Deburcaus Klarheit schaffen würde. An das soll der Zuschauer ja nicht denken, im Gegenteil soll dieser Film - ein deutsches Produkt - der Partei helfen, ihre Methoden verständlich und populär zu machen.

Die Schöpfer von Tendenzfilmen leugnen ihre Absicht auch gar nicht. Wenigstens indirekt kommen ihre Absichten an das Tageslicht. Die ungewöhnliche Förderung, die ein Film in der so oder so gerichteten Presse findet, ist ein offenes Bekenntnis zur Tendenz. Vor einiger Zeit hat sich ein Staatsmann sogar offen zum Tendenzfilm bekannt: "Der Film ist der künstlerische Verfechter unserer Weltanschauung". In der Partei dieses Staatsmannes spielt die Werbung mit dem Film eine Rolle, wie sie der Aussenstehende kaum ahnen kann. So gibt es heute in Deutschland kein Dorf, in dem das Parteikino nicht wenigstens einmal im Jahr gespielt hätte.

Der Film mit bewusster Tendenz kann, wenn für den Zuschauer unbewusst tendenziös, eine unheimliche Waffe sein - zum Guten oder zum Bösen. Es ist Sache des Staates und der kulturellen Organisationen, dahin zu wirken, dass die Einflusskraft des Filmes nur zum Guten und viel mehr zum Guten tendiert, und die Presse sollte bei einem Missbrauch zum Schlechten offen Stellung nehmen und das Publikum, den Diktator der Filmwirtschaft, zum Boykott auffordern. vFb

Waldrausch, ein neuer Ganghofer-Film.

Die Nordisk-Film A.G. überrascht uns wieder mit einem neuen Ganghofer Film, der endlich wieder einmal - ruhig empfohlen werden darf. "Waldrausch", mitten in die Alpenwelt Oesterreichs gestellt, in der die einfachen und kernigen Gestalten Ganghofers leben, sticht so ganz von den übrigen Filmen ab durch die Einfachheit und Klarheit des gestellten Problems und vor allem durch die Unbeschwertheit der Lösung. Anfangs ist man beinahe enttäuscht, nichts von der Schwere und Schwüle des französischen Filmes zu finden. Dann aber ist man eingefangen von der Natürlichkeit und Unkompliziertheit dieser Ganghofer-Menschen. Paul Richter und Hansi Knotek erfreuen wie immer. Das Drehbuch birgt manches Körnchen Lebensweisheit. Für Frische und Humor sorgt der kleine Martin Schmidhofer, ein aufgeweckter Schlaumeier, dem der Film manche recht köstliche Szene verdankt. Leider hindert der oft harte Filmschnitt da und dort den Fluss der Handlung, auch ist die Wahl des einen oder anderen Bildes nicht glücklich. Auch die Reklame führt etwas irre. Aber all das ändert nichts daran, dass "WALDRAUSCH" manchen neuen Freund für den Film zu gewinnen vermag. vFb

Muss das sein?

Werner Krauss und Emil Jannings haben in dem Film "Robert Koch, der Bekämpfer des Todes" ihr Bestes hergegeben, um der vorbildlichen Gestalt des Entdeckers des Tuberkelbazillus Leben und Sinn zu geben. Durch einen geschmacklosen Fehlgriff der Regie wird jedoch dem anständig denkenden Zuschauer der Besuch des Filmes unmöglich gemacht. Die Art, wie im Film die der hysterischen Baronin verabreichte Remedur zur Darstellung kommt, verletzt unbedingt auch vom künstlerischen Standpunkt aus. Leute mit gesundem Sinn von Anstand und Sitte fühlen sich vor dem Kopf geschlagen und machen gegenteilige Reklame für den sonst sehr wertvollen und aufbauenden Film. Warum das? Mit zwei herzhaften Schnitten könnte dasselbe dargestellt bleiben, ohne dass das Publikum eine Lücke spürt. Ja das Publikum! - Bis es sich einmal zusammenrottet und bittere Rache nimmt. Dann ist es aber zu spät!

In der vorliegenden, auch künstlerisch stossenden Form sollte kein Mensch sein gutes Geld für den Besuch des Filmes ausgeben! vFb