

**Zeitschrift:** Der Filmberater  
**Herausgeber:** Schweizerischer katholischer Volksverein  
**Band:** 28 (1968)  
**Heft:** 1

**Rubrik:** Die 1967 besprochenen Filme

### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. [Siehe Rechtliche Hinweise.](#)

### **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. [Voir Informations légales.](#)

### **Terms of use**

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. [See Legal notice.](#)

**Download PDF:** 29.03.2025

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

Der Filmklub hat zur weiteren Aufgabe, die Professoren auf Filme aufmerksam zu machen, welche für den Schulunterricht besonders geeignet sind. Als Beispiel möchte ich hier gute Verfilmungen von literarischen Werken in Originalsprache anführen, welche in der Schule behandelt werden. Handelt es sich um einen Film in fremder Sprache, so wird der Schüler zweifellos vom rein Sprachlichen her auch noch profitieren können.

Freilich will auch das Diskutieren gelernt sein. Vom Schüler wird später als Akademiker gefordert, dass er diskutieren und Reden halten kann. In der Mittelschule muss er beides lernen, vor allem im Deutschunterricht. Deshalb lässt sich die Filmbildung besonders gut im Deutschunterricht einbauen. Thomas Nägeli

## Die 1967 besprochenen Filme

Im vergangenen Jahr wurden im «Filmberater» 431 Kurzbesprechungen veröffentlicht. Wir geben im folgenden eine Übersicht mit den prozentualen Anteilen der verschiedenen Kategorien. Zum Vergleich stehen die entsprechenden Zahlen der Jahre 1963 bis 1966 dabei. In Klammern die absoluten Zahlen der 1967 besprochenen Filme.

		1963	1964	1965	1966	1967	
I	Für Kinder	0,5	0,6	0	0,3	<b>0,7</b>	<b>(3)</b>
II	Für alle (vom kinoerlaubten Alter an)	11,6	7,0	12,9	8,3	<b>6,5</b>	<b>(28)</b>
II–III	Für Erwachsene und reifere Jugendliche	21,6	25,7	22,0	19,9	<b>16,9</b>	<b>(73)</b>
III	Für Erwachsene	30,1	32,7	27,5	37,3	<b>35,0</b>	<b>(151)</b>
III–IV	Für reife Erwachsene	18,0	16,3	17,8	18,0	<b>18,6</b>	<b>(80)</b>
IV	Mit Reserven	7,7	8,0	11,3	8,9	<b>14,6</b>	<b>(63)</b>
IV–V	Mit ernststen Reserven, abzuraten	8,4	7,8	6,7	5,5	<b>6,5</b>	<b>(29)</b>
V	Schlecht, abzulehnen	2,1	1,9	1,8	1,8	<b>0,9</b>	<b>(4)</b>
	Prozent	100	100	100	100	<b>100</b>	
Zahl der besprochenen Filme		428	374	327	327	<b>431</b>	

Als «empfehlenswert» wurden 1967 6 (1964: 11; 1965: 14; 1966: 9) Filme, als «sehenswert» 50 (1964: 40; 1965: 37; 1966: 47) Filme gekennzeichnet; zusammen also 13 % (1964: 13,6 %; 1965: 15,6 %; 1966: 17,1 %) des Jahresangebotes. Bei 4 (1965: 5, 1966: 2) «empfehlenswerten» Filmen handelt es sich indes einfach um Neuaufführungen älterer Werke. Hier die Liste der «empfehlenswerten» Filme:

A man for all seasons (Ein Mann für jede Jahreszeit) / Fred Zinnemann / II  
 Detective story (Polizeirevier 21) / William Wyler / III  
 High noon (Zwölf Uhr mittags) / Fred Zinnemann / II–III  
 Die letzten Paradiese / Eugen Schuhmacher / II  
 Mister Smith goes to Washington / Frank Capra / II  
 Pather Panchali / Satyajit Ray / II–III