

**Zeitschrift:** Film und Radio mit Fernsehen  
**Herausgeber:** Schweizerischer protestantischer Film- und Radioverband  
**Band:** 12 (1960)  
**Heft:** 15

**Rubrik:** Die Welt im Radio

### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. [Siehe Rechtliche Hinweise.](#)

### **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. [Voir Informations légales.](#)

### **Terms of use**

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. [See Legal notice.](#)

**Download PDF:** 02.04.2025

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

# DIE WELT IM RADIO

## WO STEHT DER RUSSISCHE BAUER?

ZS. Moskau wird mit dem Christentum nicht fertig. Das ergibt sich einmal mehr aus der Tatsache, dass die Sowjetakademie der Wissenschaften kürzlich eine Kommission aussandte, um in einigen europäischen Provinzen nicht sehr weit von Moskau (Kalinin, Kostroma, Gorki, Yaroslavl) die Lebensweise der Kollektivbauern zu studieren. In verdankenswerter Weise hat Walter Kolarz im englischen Radio kürzlich darüber berichtet. Die Sowjetpropaganda hat bekanntlich diese Kolchonen-Arbeiter, welche auf die selbständigen Bauern folgten, immer als "progressive", kühn voranschreitende Männer geschildert, die leidenschaftlich am Aufbau einer vollen, kommunistischen Gesellschaft arbeiteten. Offenbar ist da ein grosses Haar in der Suppe gefunden worden, denn sonst wäre kaum eine solche Expedition organisiert worden. Ihr Rapport liegt noch nicht vor, doch ist nach englischem Bericht ein Auszug in einem Parteiorgan veröffentlicht worden, der schon interessant genug ist.

Die Erforscher waren sehr überrascht über den grossen Platz, welche die "religiösen Ueberreste" immer noch einnehmen. In sehr vielen Bauernhäusern sind immer noch Ikonen aufgestellt, selbst in der dritten Generation seit der Revolution. Die religiösen Feiertage werden weitherum beachtet, und die christlichen Feiern wie Taufe, Hochzeiten, Bestattungen durch einen grossen Teil des Volkes auf dem Lande in Ehren gehalten. Die Berichterstatter wandten sich gegen die Ikonen in den Häusern, da diese die Verbindung mit der alten Zeit herstellten und die Kinder immer an die Tradition vergangener Jahrhunderte erinnern würden, statt dass sie nach vorwärts blickten. Die atheistische Propaganda müsse gegen diesen alten Brauch vorgehen. Ebenso wie gegen die Taufe.

Auch diese dürfe nicht leicht genommen werden. Sie habe sich besonders hartnäckig erhalten, das heisst, es sei richtiger, von ihrer Rückkehr zu sprechen. In den Zwanziger- und Dreissiger Jahren verschwand sie immer mehr. Doch diese Entwicklung machte in den Kriegs- und Nachkriegsjahren kehrt. Dabei war der grössere Teil der kontrollierten Gebiete nicht etwa von den Deutschen besetzt gewesen. Heute sei die Mehrheit der Kinder wieder getauft, und die Nicht-Getauften bildeten die Ausnahmen. Selbst Eltern, die nicht getauft seien und keine Ahnung von Religion besässen, brächten ihre Kinder wieder zur Taufe. Die Grossmutter spiele dabei eine ausschlaggebende Rolle. Sie weigere sich oft, die Kinder zu hüten, wenn sie nicht getauft seien, was grosse Wirkung ausübe, denn es gebe viel zu wenig Kinderhorte in den ländlichen Gegenden. Die Grossmütter pflegten die Kinder aber auch religiös zu unterrichten, lehrten sie Gebete, nähmen sie in die Kirche mit und erzählten ihnen "biblische Märchen". Allerdings seien sie nicht die einzigen Schuldigen. Selbst Angehörige der jungen Generation begannen die alten Sitten wieder zu lieben. Sie wünschten ihre Abschaffung nicht, unternahmen aber mit ihren Versuchen, sie zu behalten, unabsichtlich die ersten Schritte in der Richtung der Religion. Die Taufe erhalte den religiösen Geist und eine fremde Ideologie.

Aber auch die religiösen Heiraten hätten als Kriegsfolge wieder zugenommen. Die Kommission musste sich belehren lassen, dass auch in den höheren Schichten auf dem Lande die Hochzeit in der Kirche wieder hoch-modern sei. Auch kirchliche Bestattungen seien weitverbreitet, weil das Volk sie offensichtlich den zivilen vorziehe. Es empfinde diese als nicht genügend feierlich und zu nüchtern-trocken. Sehr unangenehm war die Kommission von der Tatsache der Einhaltung der Kirchenfeiertage berührt. Diese bildeten eine ständige Quelle von Schwierigkeiten mit den kommunistischen Behörden. Die Feiern für Dorf-Patrone variierten von Dorf zu Dorf, würden aber stets ohne Rücksicht auf die Erfüllung der Landwirtschaftspläne durchgeführt. Sie dauerten gelegentlich bis zu drei Tagen und richteten grosse Schäden in der Produktion an. Es

werde dabei auch sehr viel Geld verschwendet. In den Versammlungen der Kolchosen werde immer einstimmig ihre Abschaffung beschlossen, doch wenn der Tag käme, würden sie pünktlich eingehalten und kein Mensch arbeite mehr. Trunkenheit und eine grosse Zahl von Störungen der öffentlichen Ordnung seien das Kennzeichen dieser Tage.

Sehr unzufrieden äusserte sich die Kommission über die junge Generation der Atheisten. Sie huldigten einem sehr primitiven und banalen Atheismus. Die Jungen könnten keine aktive, atheistische Kraft bilden, vermöchten Sinn und Folgen der "religiösen Ueberreste" nicht zu erkennen. Sie betrachteten diese als harmlos und bekämpften deshalb ihren Einfluss nirgends.

Offenbar hat der Atheismus trotz den Anstrengungen des Marxismus nur schwache Wurzeln im russischen Volke geschlagen. Besonders, wenn man bedenkt, dass es sich hier um Gebiete handelt, die verhältnismässig nahe bei Moskau und seiner geistigen Ausstrahlung liegen, es sich also nicht um Hinterwäldler handelt.

## Von Frau zu Frau

### HARMONIE

EB. Unter dem Titel "Warum ich den Film liebe", haben sich "unsere" Jungen bitter über die langweiligen Mittelalterlichen beklagt, und ich knorze immer noch an diesem Beitrag (11. Juni 1960) herum. Es heisst da: "Irgendwie haben sie eine Art Harmonie-Ideal vor sich schweben (die Lehrer, aber ich nehme an, es seien da alle Erziehenden mit einzubeziehen), wir sollen "harmonische" Charaktere in einem "harmonischen" Leben werden. Und so laufen sie alle so selbstsicher und selbstverständlich herum wie kleine Tanks, überzeugt, dass sie im guten Recht sind. . . Es ist doch auch manchmal gar viel Selbstzufriedenheit und sogar Arroganz dabei. . . Sie sind alle so satt und sicher, fühlen sich behaglich in ihrer Ruhe, setzen mit der Zeit Bäuchlein an und werden immer sicherer und schematischer. . ." usw.

Nein, ich habe mich beileibe nicht aufgeregt oder entrüstet über diesen Ausbruch; ich bin nur sehr nachdenklich geworden und auch ein bisschen erstaunt. Wo dieser Gymnasiast wohl diese Sorte Menschen gefunden hat? Mir fällt nämlich gerade das Gegenteil auf: Wie unsicher heute die tragende Generation ist, wie sehr sie nach einem Halt sucht! Von Zufriedenheit und Satttheit keine Spur - ja, paradoxerweise gibt es viele darunter, die finden, die Jungen streben erschreckend nach Sicherheit. Der Zufall wollte es, dass ich kürzlich mit drei Lehrer-Ehepaaren zusammensass, die eigentlich dem geschilderten Bild entsprechen sollten: sie waren in dem berühmten "Bäuchlein-Alter"; sie hatten ihr rechtes Auskommen und waren so ungefähr das, was man "angesehene Leute" nennt. Ich hätte gerne den Gymnasiasten bei mir gehabt, damit er gehört hätte, wieviel Not, wieviel suchende Verzweiflung hinter dieser Fassade sein kann. Sprechen sie wohl so viel - zu viel für den Gymnasiasten - von "Harmonie", weil sie selbst diese Harmonie als etwas Erstrebenswertes erkannt haben und sie ihnen doch immer entflieht?

Und was versteht denn unsere Generation unter "Harmonie"? Ich glaube gar nicht so sehr, ein langweiliges Allerwelts-Konterfei, jenen blöden Menschen, der nie etwas Ausserordentliches tun würde, weder im Guten noch im Bösen. Ich glaube doch für unsere Generation sagen zu dürfen, dass wir unter "Harmonie" die Ausbildung und Einordnung der individuellen Anlagen verstehen. Damit ist auch dem Ausserordentlichen Platz geschafft.

Nun, unser Zeitalter versucht die Jungen zu verstehen. Aber wie ist das eigentlich: Bemühen sich die Jungen auch ihrerseits, die Aelteren zu verstehen? Vielleicht sind die Bemühungen doch ziemlich