

Zeitschrift: Zoom-Filmberater
Herausgeber: Vereinigung evangelisch-reformierter Kirchen der deutschsprachigen Schweiz für kirchliche Film-, Radio- und Fernseharbeit ; Schweizerischer katholischer Volksverein
Band: 25 (1973)
Heft: 11

Inhaltsverzeichnis

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. [Siehe Rechtliche Hinweise.](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. [Voir Informations légales.](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. [See Legal notice.](#)

Download PDF: 30.03.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

ZOOM-FILMBERATER

Illustrierte Halbmonatszeitschrift für Film, Radio und Fernsehen

Nr. 11, 7. Juni 1973

ZOOM 25. Jahrgang «Der Filmberater» 33. Jahrgang

Mit ständiger Beilage Kurzbesprechungen

Herausgeber

Vereinigung evangelisch-reformierter Kirchen
der deutschsprachigen Schweiz für kirchliche
Film-, Radio- und Fernseharbeit

Schweizerischer Katholischer Volksverein,
vertreten durch die Film-Kommission und
die Radio- und Fernsehkommission

Redaktion

Urs Jaeggi, Bürenstrasse 12, 3007 Bern
Telephon 031/45 32 91

Franz Ulrich, Bederstrasse 76, 8002 Zürich
Telephon 01/36 55 80

Abonnementsgebühren

Fr. 25.– im Jahr (Ausland Fr. 30.–),
Fr. 14.– im Halbjahr. – Studenten und
Lehrlinge erhalten gegen Vorweis einer
Bestätigung der Schule oder des Betriebes
eine Ermässigung (Jahresabonnement
Fr. 20.–/Halbjahresabonnement Fr. 11.–)

Druck, Administration und Inseratenregie

Stämpfli + Cie AG, Postfach 27 28,
3001 Bern, Telephon 031/23 23 23

Abdruck mit Erlaubnis der Redaktion und
Quellenhinweis gestattet.

Inhalt

- | | | | |
|----|--|----|---|
| 2 | Kommunikation und Gesellschaft
Kind und Werbefernsehen | 27 | Berichte / Kommentare / Notizen
Der Film – ein grosses Welttheater
(Erster Bericht zum Festival von Cannes) |
| 6 | China-Action made in Hongkong | 31 | Forum der Leser |
| 9 | Filmkritik
<i>When the Legends Die</i> | | |
| 10 | <i>The Life and Time of Judge Roy Bean</i> | | |
| 11 | <i>Ulzana's Raid</i> | | |
| 12 | <i>L'héritier</i> | | |
| 13 | Arbeitsblatt Kurzfilm
<i>La course au bonheur</i> | | |
| 16 | Forum
Vergessenheit – oder Schicksal eines
Schweizer Films | | |
| 19 | TV/Radio-Tip | | |
| 22 | Wort – Literatur – Musik am Radio | | |
| 23 | Altersfragen am Radio DRS | | |
| 24 | TV/Radio – kritisch
Leichen-Report | | |
| 25 | Heimweh nach den Beatles | | |

Titelbild

Erfolgreicher Schweizer Film in Cannes: «L'in-
vitation» von Claude Goretta wurde mit
einem Preis der Jury und der Auszeichnung
des Internationalen Evangelischen Film-
zentrums (INTERFILM) bedacht und fand
auch bei Presse und Publikum grosse Auf-
merksamkeit (vgl. Bericht auf S.27 in dieser
Nummer)

LIEBE LESER

vielleicht erinnern Sie sich noch an George Orwells Zukunftsroman « 1984 », in dem das System eines « Grossen Bruders » keinen Bereich des Privaten mehr duldet. Man denkt unwillkürlich daran, wenn man die Berichte (so etwa im « Spiegel », im « Zeit-Magazin » und in der « Weltwoche ») über das amerikanische Fernsehunternehmen « An American Family » (« Eine amerikanische Familie ») liest. Während sieben Monaten hat Regisseur Craig Gilbert samt seinem Aufnahmeteam das Leben der Familie Loud in Santa Barbara, Kalifornien, gefilmt. Aus dem Filmmaterial von über 300 Stunden schnitt Gilbert zwölf einstündige Fernsehfolgen zusammen, die zu Beginn dieses Jahres Millionen von amerikanischen Familien ihr eigenes Leben vor Augen führten. Nach dem Vorbild des « Cinéma vérité » war die Kamera vom Frühstück bis zum Zubettgehen Zeuge des Familienlebens der Louds: Eltern und fünf Kinder im Alter von 13 bis 20 Jahren. Die Kamera hielt den häuslichen Alltag fest, war im Geschäft, in den Ferien, bei Einkäufen, in der Schule und auf Parties mit dabei. Gilbert wollte die Mythen des amerikanischen Lebens von heute aufdecken. « Ich fand meine eigene Lebenserfahrung bestätigt, und ich musste ständig gegen den Wunsch ankämpfen, diese Louds als leer, oberflächlich, als doch nicht repräsentativ abzutun. Wir alle sind kleine Voyeure, und deshalb sollten wir dankbar sein, dass manche unter uns Exhibitionisten sind. »

Das Resultat war ernüchternd. Die Kamera musste immer ernstere Zwischenfälle aufzeichnen, es kam zu Auseinandersetzungen zwischen Eltern und Kindern, bei denen man aneinander vorbeiredete, es gab geschäftliche Schwierigkeiten, der älteste Sohn erwies sich als homosexuell, es kam schliesslich zur Scheidung: Die Familie löste sich auf, die Fassade bröckelte ab – ein totaler Zusammenbruch familiärer Kommunikation.

Die amerikanische Anthropologin Margaret Mead hat dieses « Wahrheitsspiel » begeistert begrüsst: « Ein neuer Weg für viele, sich besser zu erkennen. » Das Eindringen von Kamera und Mikrophon in den intimsten Lebensbereich dürfte aber weit problematischer sein, sowohl für die Betroffenen als auch für die Zuschauer. Gilbert plante ein plastisches, wahres Abbild des Lebens – ist das unter solchen Umständen überhaupt möglich? Wieweit hat die Anwesenheit der Kamera und Fernsehleute die Situation verfälscht, das Verhalten der Personen beeinflusst? Wurden sie nicht zwangsläufig in Posen, in Rollen gedrängt, in denen sie sich über die Wirklichkeit hinwegtäuschten? Oder hat die Kamera gar die Familienkonflikte verschärft, sie zum schnelleren Ausbruch als unter normalen Umständen geführt? Wurden nicht echte Aussprachen zur Klärung der Differenzen verunmöglicht, weil keiner sein (Fernseh-) Gesicht verlieren wollte? Wird hier dem Publikum nicht eine Wirklichkeit suggeriert, die in Wahrheit durch das Medium selbst beeinflusst und manipuliert ist?

Dieser Weg des Fernsehens scheint mir gefährlich zu sein. Mit sorgfältigen und gründlichen Analysen könnte vielleicht mehr erreicht werden. Und es müsste dabei nicht die Existenz von Mitmenschen, wenn auch unbeabsichtigt, aufs Spiel gesetzt werden.

Mit freundlichen Grüssen

