

**Zeitschrift:** Zoom : Zeitschrift für Film  
**Herausgeber:** Katholischer Mediendienst ; Evangelischer Mediendienst  
**Band:** 38 (1986)  
**Heft:** 3

## Inhaltsverzeichnis

### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. [Siehe Rechtliche Hinweise.](#)

### **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. [Voir Informations légales.](#)

### **Terms of use**

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. [See Legal notice.](#)

**Download PDF:** 18.03.2025

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

# ZOOM

Illustrierte Halbmonatszeitschrift

ZOOM 38. Jahrgang  
«Der Filmberater» 46. Jahrgang

Mit ständiger Beilage  
Kurzbesprechungen

## Titelbild



In einer bewusst künstlich hergestellten Umwelt und mit theatralisch gestalteten Szenen gelingt es Matthias Zschokke in seinem erstaunlichen Erstling «Edvige Scimitt», hinter falschen Gefühlen echte Emotionen freizulegen. Der Film mit Ingrid Kaiser und Fritz Schediwy (Bild) gehörte zu den Überraschungen der Solothurner Filmtage.

*Bild: Xanadu*

## Vorschau Nummer 4

Kunstvideo  
in der Schweiz  
Gemischtwarenhändler  
im Mediengeschäft

Neue Filme:  
Maccaroni  
Männer  
Another Country

Nummer 3, 5. Februar 1986

## Inhaltsverzeichnis

### Thema Solothurner Filmtage 1986

2

- 2 Harmonie und Schulterklopfen
- 7 Eingeeübte Sehweisen aufbrechen (zu den Experimentalfilmen «...ist mein ganzes Herz», «Trash» «XVI/84 Fenster III» und «XVIII/85»)  
Ausgewählte Filme:
- 9 Nous étions les rois du monde
- 10 Welche Bilder, kleiner Engel, wandern durch dein Angesicht?
- 13 Die sinkende Arche
- 14 Nachtmaschine – ein Porträt
- 16 Ausflug ins Gebirg / Kamera Albert G.
- 17 Das Verschwinden des Ettore Majorana / Giulia in Ottobre
- 18 Heidi Abel – eine Fernsehgeschichte
- 20 Précis
- 22 El Suizo – Un amour en Espagne
- 24 Edvige Scimitt – Ein Leben zwischen Liebe und Wahnsinn
- 26 Retouche
- 27 Marignano / Der junge Eskimo
- 28 Nebel jagen / Wolfsgrub

### Medien aktuell

30

- 30 Der Vergleich hinkt (Hörspiel «Die Einführung der Schiefertafel an der Volksschule von Bärenwil»)
- 32 Innenansichten zur Aussenpolitik (Doppelpunkt: Silhouette der Solidarität)

### Kurz notiert

33

- 33 US-Filmgesellschaften steigen beim «Teleclub» aus

## Impressum

### Herausgeber

Schweizerischer Katholischer Volksverein, vertreten durch die Filmkommission  
und die Radio-Fernsehkommision

Evangelischer Mediendienst

### Redaktion

Urs Jaeggi, Postfach 1717, 3001 Bern, Telefon 031/45 32 91  
Franz Ulrich, Postfach 147, 8027 Zürich, Telefon 01/201 55 80  
Matthias Loretan, Postfach 147, 8027 Zürich, Telefon 01/202 01 31

### Abonnementsgebühren

Fr. 50.– im Jahr, Fr. 28.– im Halbjahr (Ausland Fr. 54.–/31.–).  
Studenten und Lehrlinge erhalten gegen Vorweis einer Bestätigung der Schulen oder des Betriebes eine Ermässigung (Jahresabonnement Fr. 42.–/Halbjahresabonnement Fr. 24.–, im Ausland Fr. 46.–/26.–).  
Einzelverkaufspreis Fr. 3.–

### Druck, Administration und Inseratenregie

Stämpfli+Cie AG, Postfach 2728, 3001 Bern, Telefon 031/23 23 23, PC 30-169  
Stämpfli-Layout: Jürg Hunsperger

## Liebe Leserin Lieber Leser



Die 21. Solothurner Filmtage, denen diese Nummer zur Hauptsache gewidmet ist, haben in beklemmender Weise bestätigt, was sich seit Jahren schon abzeichnet: Das schweizerische Dokumentarfilmschaffen droht zu verarmen. Das lässt sich allein zahlenmässig belegen. Acht Dokumentarfilme im eigentlichen Sinne standen auf dem Programm, dazu drei Künstlerporträts und vier Videos dokumentarischen Charakters. Selbst unter Berücksichtigung des Umstandes, dass vielleicht der eine oder andere Film auch noch der Kategorie des dokumentarischen Schaffens zugeordnet werden könnte, ist dieser Anteil, gemessen an der Zahl der 97 vorgeführten Filme, erschreckend klein.

Das sukzessive Verschwinden eines wichtigen Zweiges des Filmschaffens – man denke nur an die gesellschaftspolitische, aber auch archivarische und ethnologische Bedeutung des Dokumentarfilms – hat natürlich seine Gründe: In den Kinos lassen sich Dokumentarfilme nur schlecht auswerten. Falls sie überhaupt noch vorgeführt werden, geschieht dies fast ausschliesslich bei alternativen Spielstellen, die dank Subventionen risikoreicher programmieren können. Für die Filmemacher hat dies zur Folge, dass die solchermassen erzielten Einspielresultate selbst bei massiver Produktionsunterstützung nicht ausreichen, die Herstellungskosten zu decken.

Weit gravierender fällt indessen ins Gewicht, dass das Fernsehen, von dem man einst annahm, es würde dem Dokumentarfilm eine neue Heimat sein, gerade in der Schweiz diese Funktion kaum mehr wahrnimmt. Beim Fernsehen DRS beispielsweise, gibt es seit Einführung der neuen Pro-

grammstruktur für den langen Dokumentarfilm kein geeignetes Sendegefäss mehr. Wer ein Werk dieser Art anbietet, das länger als 45 Minuten ist, hat nahezu keine Chance mehr, berücksichtigt zu werden. Das heisst im Klartext, dass das Fernsehen in solchen Fällen als Koproduzent und Finanzierungspartner weitgehend ausfällt. Darunter zu leiden haben in erster Linie jene Filmemacher, welche die Langzeitbeobachtung, die sorgfältige Recherche und die Form der Selbstdarstellung Betroffener ins Zentrum ihres dokumentarischen Schaffens stellen. Solch vertiefte Dokumentation hat bei einer Programmgestaltung, die einerseits das Aktualitätsprinzip in den Vordergrund stellt, andererseits der profilierten kritischen Auseinandersetzung aufgrund politischer Pressionen immer mehr auszuweichen sucht, leider keinen festen Platz mehr. Der Zerfall der Dokumentarfilm-Kultur am Fernsehen ist offenkundig geworden.

Mit der Verarmung des Dokumentarfilmschaffens dürfen wir uns nicht einfach abfinden. Es müssen – nach dem Ausfall des Fernsehens vor allem auf der Ebene der Bundesfilmförderung – Mittel und Wege gefunden werden, die das Fortbestehen eines lebendigen Dokumentarfilms ermöglichen. Dies muss gewiss in erster Linie im Bereich der Projektförderung geschehen. Hier wird in erster Linie zu überlegen sein, ob für den dokumentarischen Film die 50-Prozent-Klausel d. h. die Regelung, dass der Bund einen Film zu nicht mehr als der Hälfte seiner Herstellungskosten unterstützen darf, fallen zu lassen ist. Dann wird aber auch dafür zu sorgen sein, dass einmal produzierte Dokumentarfilme mit entsprechender Promotion Verbreitung finden. Zu schaffen ist ein Bewusstsein für die Kultur des Dokumentarfilms, d. h. für die Notwendigkeit dieser Bilder als Reflexion der Gegenwart für uns und auch die Nachwelt.

Mit freundlichen Grüssen

*Urs Jürgens*