

Zeitschrift: Film : revue suisse de cinéma
Herausgeber: Fondation Ciné-Communication
Band: - (2000)
Heft: 10

Artikel: Patrick Ferla, homme de radio
Autor: Ferla, Patrick / Gallaz, Christophe
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-932595>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. [Siehe Rechtliche Hinweise.](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. [Voir Informations légales.](#)

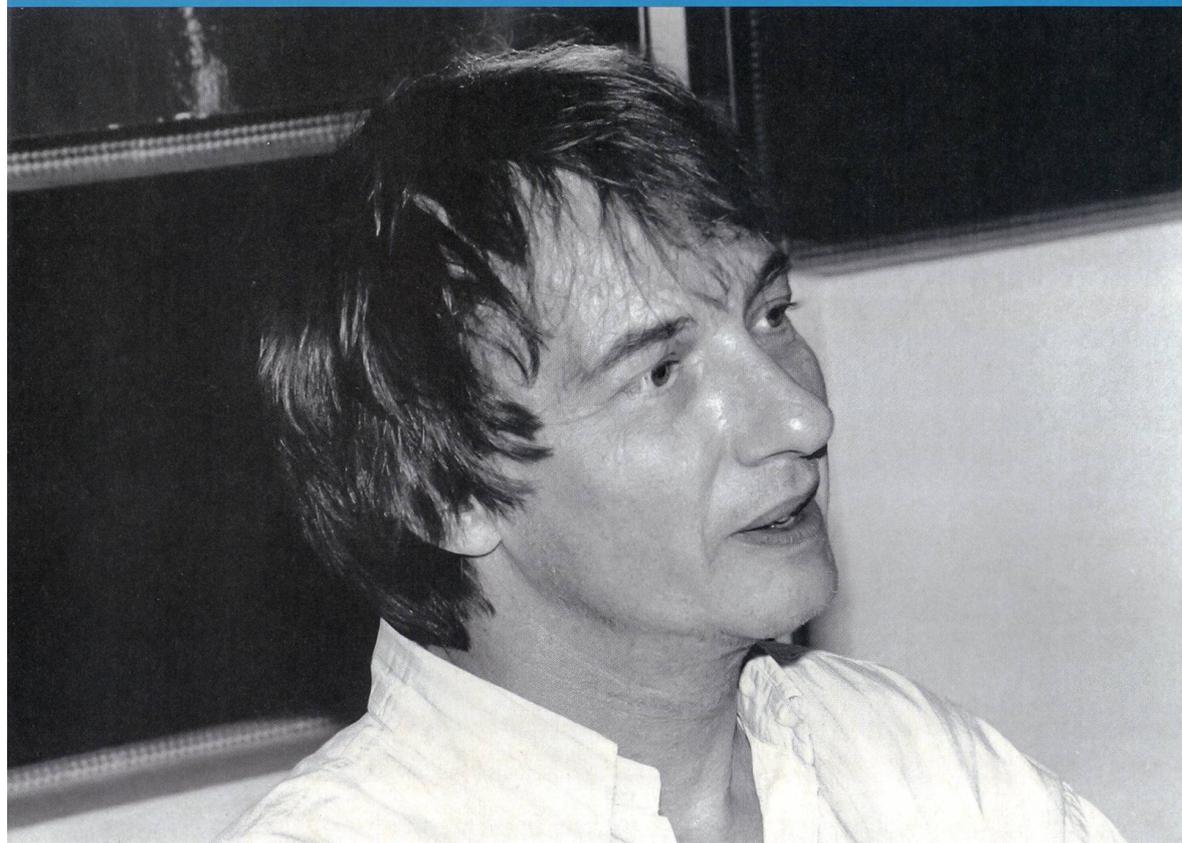
Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. [See Legal notice.](#)

Download PDF: 29.03.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Patrick Ferla, homme de radio



Service photo-radio © Jean-Rémy Berthoud

Patrick Ferla,
«légende» vivante
de la RSR

Patrick Ferla, animateur de conversations radiophoniques abordant tous les domaines culturels et parfois politiques en Suisse romande, présente «Presque rien sur presque tout» chaque jour de 17 à 18 heures sur la première chaîne, et «Plans-séquence», au même moment de la journée, le samedi.

Propos recueillis par Christophe Gallaz

«Mes premiers souvenirs de cinéma sont moins des souvenirs de films que les souvenirs d'un rituel. J'avais alors cinq ou six ans. Nous habitons Corseaux, près de Vevey. Et mon père, quand il voulait me récompenser parce que je m'étais bien comporté durant la semaine, obscurcissait les fenêtres d'une chambre, tendait un drap sur un mur et y projetait quelques courts métrages de Charlot, par le moyen d'un simple appareil domestique.

«Ces petits films m'émerveillaient, bien sûr. Mais je suis resté surtout marqué par les préparatifs nécessaires : comprenez qu'il fallait préparer un lieu pour voir ces images, en transformant les décors de notre existence familiale quotidienne. Nous gagnions ensuite le cimetière au-dessus de la ville, où se trouvaient les tombes de mes grands-parents, par le pont du Fenil. Et là, nous devinions la présence de Chaplin au-delà des collines et des arbres.

«Durant mon adolescence, le théâtre m'a sans doute davantage intéressé que le cinéma. C'est un sentiment que j'éprouve encore parfois aujourd'hui, face à tant de films n'attestant jamais d'un point de vue

cohérent. J'ai pourtant fait mon miel, à cette époque, de quelques films qu'on pourrait qualifier de politiques – comme ceux de Costa-Gavras ou de Boisset, dont je prélevais de quoi construire ma position face au monde.

«Puis vinrent, notamment grâce à mon métier (j'ai rejoint la Radio suisse romande à l'âge de vingt-et-un ans), des rencontres à travers lesquelles se sont précisées mes préférences et mes exigences en matière de septième art. J'évoquerai Benjamin Romieux, confrère et commentateur cinématographique explosif, dont l'attitude permanente me fortifia dans l'idée qu'il faut exiger du cinéma non seulement des moments d'enchantement, voire de divertissement dans le plus prosaïque des cas, mais aussi des indications sur la cité réelle, telle qu'elle va.

«Ce rapport entre l'image et la réalité, au gré duquel la première transforme la seconde, voilà ce qui m'intéresse évidemment. Mais je n'en fais pas qu'un critère de réussite artistique. Maintenant que je vous en parle, je remarque ceci : au nombre de tous les cinéastes que j'ai côtoyés dans le cadre de mon travail ou de mes amitiés, seuls m'ont paru précieux, et vrais, ceux qui me donnaient le sentiment de n'être pas que cinéastes. Qui me donnaient le sentiment d'avoir été déracinés d'une patrie secrète, et s'étaient mis à réaliser des films pour dire et conjurer ce déracinement. Truffaut, par exemple, qui s'était environné de livres et puisait en eux, sans doute, ses plus belles mélodies. Ou Soutter, qui brûlait d'écrire.

«Le cinéma visité par autre chose que lui, voilà ce que j'aime. Je suis un fidèle d'Angelopoulos, dont le déroulement du temps constitue pour moi la matière principale. Je trouve magnifique telle séquence de Kieszkowski, dans «Bleu», je crois, où l'imminence d'un accident routier n'est signifiée que par la vision d'un dessous de voiture : celui-ci dégoutte d'eau parce que la route est mouillée, et l'on comprend aussitôt que le véhicule va glisser vers le pire. Tel est le cinéma qui m'aide à vivre : il fait défiler devant mes yeux des durées qui me font mûrir, et me lestent de gravité sans que j'aie pour autant besoin de vieillir.

«Je suis de plus en plus attentif aux films venus d'ailleurs, que ce soit d'Afrique ou d'Asie. L'industrie du divertissement conforme n'y règne pas entièrement – dont ne réchappent ici que quelques auteurs comme Tavernier ou Cantet, pour évoquer la France. Le cinéma d'Afrique ou d'Asie produit en effet, parfois, des films qu'on peut qualifier de nécessaires. Dans nos sociétés de consommation ambiantes, beaucoup de réalisateurs ne manifestent aucun espoir quant au présent, et moins encore quant à l'avenir. En Afrique ou en Asie, ils n'ont pas d'espoir non plus, et même encore moins. Mais eux voudraient que les choses bougent. Et leurs images en deviennent bouleversantes. Ils se disent et me montrent qu'ils se disent : le cinéma, c'est l'occasion ou jamais de changer la vie. Voilà le cadeau.» ■